

PP.6220.1.6.2023

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH Nr 6/2023

Na podstawie:

- art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.),
- art. 75 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą oos*,
- art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie *ustawy oos* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890),
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.),
- § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1724),

po rozpatrzeniu wniosku Kronospan Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinku, ul. Waryńskiego 1, 78-400 Szczecinek, złożonego w dniu 19.06.2023 r., uzupełnionego w dniach: 11.08.2023 r., 05.09.2023, 27.10.2023 r., następnie w dniach: 11.01.2024 r. i 6.02.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną o mocy do 74 MW, na działkach ewidencyjnych nr: 6, 5, 1 w obrębie 0017, 25/5, 25/6, 27, 28/2, 29/1, 460/10, 460/4, 460/6, 460/11, 35/4, 31/8, 36/2, 460/8, 28/1, 37/18, 19/18, 463, 23/13, 21/6, 23/15, 12/6, 12/5, 12/4, 13/8, 466/2, 15, 11, 6/5, 6/3, 24, 8/4, 8/7, 8/5, 8/6, 14/17 w obrębie 0018, 38/2, 39, 40/7 w obrębie 0025 przy ulicach: Leśnej, Strefowej i Waryńskiego w Szczecinku* oraz zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną o mocy do 74 MW, na działkach ewidencyjnych nr: 6, 5, 1 w obrębie 0017, 25/5, 25/6, 27, 28/2, 29/1, 460/10, 460/4, 460/6, 460/11, 35/4, 31/8, 36/2, 460/8, 28/1, 37/18, 19/18, 463, 23/13, 21/6, 23/15, 12/6, 12/5, 12/4, 13/8, 466/2, 15, 11, 6/5, 6/3, 24, 8/4, 8/7, 8/5, 8/6, 14/17 w obrębie 0018, 38/2, 39, 40/7 w obrębie 0025 przy ulicach: Leśnej, Strefowej i Waryńskiego w Szczecinku*

oraz określam

na podstawie art. 84 ust. 1a *ustawy oos* istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Przed realizacją inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
- 2) Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
- 3) W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
- 4) Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego.
- 5) W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100 % zawartości oleju.
- 6) W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia powstające odpady w wyniku prac budowlanych czy rozbiórkowych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do ich odzysku i unieszkodliwiania.
- 7) Projektowaną instalację fotowoltaiczną należy zlokalizować poza terenem zewidencjonowanym jako lasy (LsVI – 0,2043 ha).
- 8) Na etapie realizacji inwestycji zaplecze budowy i parkingi dla samochodów zorganizować w odległości min. 50 m od zabudowy chronionej akustycznie.
- 9) Uwzględnić w projekcie budowlanym dotyczącym zagospodarowania terenu elektrowni słonecznej lokalizację obiektów służących do produkcji energii z zachowaniem odpowiednich odległości od zabudowy chronionej akustycznie:
 - min. 500 m - w przypadku stacji GPO (główny punkt odbioru),
 - min. 200 m - w przypadku stacji transformatorowych oraz magazynów energii.
- 10) W przypadku rozpoczęcia i prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków, do robót można przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych.
- 11) W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, poprzez ich zakrycie, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, zgodnie z przepisami prawa.
- 12) Obszar inwestycji należy zweryfikować pod kątem występowania chronionych gatunków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania inwestor powinien wystąpić o stosowne zezwolenie zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 13) Infrastrukturę techniczną towarzyszącą instalacji fotowoltaicznej wykonać w kolorach stonowanych, nie wyróżniających się z otoczenia (w odcieniu zieleni, brązu lub szarości).
- 14) Zastosować ogniwa fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
- 15) Teren elektrowni słonecznej ogrodzić z zachowaniem minimum 15 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia swobodnej wędrówki drobnej faunie.

- 16) Zastosować ogrodzenie z siatki bez wysokiej podmurówki, pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego.
- 17) W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części instalacji fotowoltaicznej.
- 18) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni słonecznej.
- 19) W ramach realizacji inwestycji wprowadzić wzdłuż ogrodzenia terenu elektrowni słonecznej nasadzeń osłonowych roślinności złożonej z rodzimych gatunków krzewów od strony sąsiadujących zabudowań zagrodowych. Nasadzenia pasa zieleni izolacyjnej należy wykonać w pierwszym roku po zrealizowaniu przedsięwzięcia, a przez kolejne lata należy je utrzymywać w celu zachowania ich podstawowej funkcji, czyli zmniejszenia widoczności instalacji fotowoltaicznej w otoczeniu.

UZASADNIENIE

W dniu 19.06.2023 r. Kronospan Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinku, ul. Waryńskiego 1, 78-400 Szczecinek, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 4.07.2023 r. Burmistrz wezwał Spółkę, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, do usunięcia braków, w tym złożenia wyjaśnień do wniosku inwestora w określonym zakresie i wskazał termin 30 dni na przekazanie brakujących dokumentów i informacji. W dniu 11.08.2023 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do wniosku. Po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji Burmistrz stwierdził dalsze braki i niejasności w podanych informacjach. W związku z czym, w dniu 18.08.2023 r. przekazał inwestorowi uwagi do przedłożonego uzupełnienia (drogą elektroniczną). Ostateczne uzupełnienie wpłynęło w dniu 5.09.2023 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), zwanym dalej rozporządzeniem, planowana inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowano do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia jako *„zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,

b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

W niniejszej sprawie ma zastosowanie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1724), tj. do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, w przypadku których przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy *o oś*, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy oos* planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy oos*, jest Burmistrz Miasta Szczecinek.

W przedmiotowej sprawie ma zastosowanie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie *ustawy oos* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), tj. do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy oos* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Burmistrz stwierdził zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- „Pilska-1” w Szczecinku, zatwierdzonego uchwałą Nr XXXVIII/345/2013 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 3059),
- „Pilska-2” w Szczecinku, zatwierdzonego uchwałą Nr XXIV/220/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 16 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 594).

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Pilska-1” w Szczecinku:

- 1) działki ewidencyjne nr: 6, 5, 1 w obrębie 0017, 8/4, 8/7, 8/5, 8/6, 14/17 w obrębie 0018 w Szczecinku stanowią część terenu 7.P/U o przeznaczeniu - zabudowa przemysłowa lub usługowa;
- 2) działka ewidencyjna nr 11 w obrębie 0018 w Szczecinku stanowi części terenów:
 - 7.P/U o przeznaczeniu - zabudowa przemysłowa lub usługowa,
 - 14.KD-L o przeznaczeniu – droga publiczna klasy lokalnej;
- 3) działki ewidencyjne nr: 19/18, 463, 23/13, 21/6, 23/15, 12/6, 12/5, 12/4, 13/8, 466/2, 15 w obrębie 0018 w Szczecinku stanowią część terenu 8.P/U o przeznaczeniu - zabudowa przemysłowa lub usługowa.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Pilska-2” w Szczecinku, działki ewidencyjne nr: 25/5, 25/6, 27, 28/2, 29/1, 460/10, 460/4, 460/6, 460/11, 35/4, 31/8, 36/2, 460/8, 28/1, 37/18, 6/5, 6/3, 24 w obrębie 0018, 38/2, 39, 40/7 w obrębie 0025 w Szczecinku stanowią część terenu oznaczonego symbolem 13.P/U o przeznaczeniu – zabudowa przemysłowa lub zabudowa usługowa.

W świetle ustaleń obowiązujących planów miejscowych na przedmiotowym terenie dopuszcza się przedsięwzięcia mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz obiekty służące do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w tym między innymi o mocy większej niż 100 kW.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy oos* dane o wniosku zamieszczono dnia 11.09.2023 r. w publicznie dostępnym wykazie Ekoportalu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej [tut. urzędu](#) – numer karty 189/2023.

Liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10. Zgodnie z treścią art. 74 ust. 3 *ustawy oos* w określonym przypadku stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie art. 49 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* w dniu 11.09.2023 r. Burmistrz zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone: na tablicy ogłoszeń tut. urzędu, na stronie internetowej i Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Szczecinek oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wniesienia ewentualnych uwag do planowanej inwestycji. W toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie strony nie wniosły żadnych uwag.

Na podstawie art. 64 ust. 1 *ustawy o oś* pismem z dnia 11.09.2023 r. Burmistrz zwrócił się o opinie, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku,
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku opinią sanitarną z dnia 26.09.2023 r. znak PS.N.NZ.9011.2.21.2023 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o art. 66 ust. 1 *ustawy o oś*. Po analizie wszystkich zgromadzonych w sprawie dokumentów, kierując się kryteriami szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, wg art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, zajął stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze fakt, że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie powinna pogorszyć warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, jednak biorąc pod uwagę cechy przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo oddziaływania, zasięg oddziaływania, jak również możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku uznał, że dla prawidłowej oceny oddziaływania na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz został wezwany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (pismem z dnia 21.09.2023 r. znak WST-K.4220.288.2023.JC) do przedłożenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o braku takiego planu dla wskazanych działek ewidencyjnych. Tut. organ niezwłocznie poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że przedłożył niezbędne wypisy i wyrysy z planu miejscowego dla wszystkich działek ewidencyjnych, na których planowana jest inwestycja. Zgodnie z uzupełnieniem inwestora z dnia 11.08.2023 r. dokonano korekty lokalizacji planowanego przedsięwzięcia i wskazane w wezwaniu działki ewidencyjne nie obejmowały już planowanej inwestycji.

Następnie inwestor za pośrednictwem Burmistrza został wezwany w pierwszej kolejności przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (pismem z dnia 20.09.2023 r. znak BD.ZZŚ.2.4901.258.2023.AK), potem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (pismem z dnia 4.10.2023 r. znak WST-K.4220.288.2023.JC.2) do

przedłożenia uzupełnień i wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w określonym zakresie i terminie.

W odpowiedzi na powyższe wezwania, w dniu 27.10.2023 r. inwestor przedłożył tut. organowi kolejne uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które następnie pismem z dnia 30.10.2023 r. Burmistrz przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w celu możliwości zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Równocześnie tut. organ, na podstawie art. 64 ust. 1 *ustawy oos*, ponownie zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko albo o stwierdzenie, czy zachowuje ważność stanowisko wyrażone w poprzedniej opinii, w związku ze złożonymi uzupełnieniami do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Ponadto strony postępowania zostały zawiadomione o powyższych czynnościach organu. Na tym etapie postępowania strony nie wniosły żadnych uwag.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile opinią z dnia 6.11.2023 r. znak BD.ZZŚ.2.4901.258.2023.AK wyraził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy oos*. Wskazane w opinii warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w punktach 1-6. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku opinią sanitarną z dnia 13.11.2023 r. znak PS.N.NZ.9011.2.21.2023 podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 26.09.2023 r. o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie stwierdził, że uzupełnione informacje nie powodują zmiany zajętego stanowiska i oznajmił Burmistrzowi, że stanowisko zajęte w wyżej przywołanej opinii sanitarnej pozostaje aktualne.

Nawiązując do ponownych wezwań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (z dnia 13.11.2023 r. znak WST-K.4220.288.2023.JC.3 oraz z dnia 29.01.2024 r. znak WST-K.4220.288.2023.JC.5), inwestor przedłożył tut. organowi w dniu 11.01.2024 r. następne uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz w dniu 6.02.2024 r. dalsze wyjaśnienia.

Po ostatecznym uzupełnieniu dokumentacji w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 15.02.2024 r. znak WST-K.4220.288.2023.JC.6 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 ust. 1 i ust. 6 *ustawy oos* oraz wskazał elementy, które w szczególności powinien zawierać ww. raport. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy oos* i uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wskazał, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwanym dalej *raportem oos*, należy

przedstawić opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji, a także przedstawić szczegółowe informacje dotyczące rodzaju technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji. Z uwagi na fakt, iż część działek inwestycyjnych pokryta jest drzewami lub krzewami, a w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się ich usuwania, *raport oos* powinien także zawierać graficzną prezentację zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej) i uwzględnieniem istniejącego drzewostanu oraz klas bonitacyjnych gleb. W *raporcie oos* należy również przedstawić analizę przewidywanego wpływu ze strony inwestycji na drożność przejść dla zwierząt zrealizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S-11. Konieczne jest także przeprowadzenie analizy wariantowej zmierzającej do wytypowania wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, uwzględniając przy tym dotychczasowy sposób użytkowania terenu i zachowanie funkcjonalności przejść dla zwierząt występujących w ciągu drogi ekspresowej S-11. Z uwagi na występującą w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego zabudowę mieszkaniową *raport oos* powinien także uwzględniać analizę wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko przedmiotowej instalacji, określonej w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowych nieruchomości gruntowych, a także analizę rozkładu pól elektromagnetycznych wokół projektowanej elektrowni fotowoltaicznej, w skład której wchodzi elementy planowanego przedsięwzięcia (w tym infrastruktura towarzysząca), przeprowadzoną w oparciu o wielkości poziomów pól elektromagnetycznych generowanych na etapie użytkowania przedmiotowej elektrowni.

Na podstawie art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy oos* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, Burmistrz przeprowadził analizę przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy oos* oraz wziął pod uwagę wyrażone w przedmiotowej sprawie opinie organów ochrony środowiska. O stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły wskazane poniżej informacje.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmować będzie budowę instalacji fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną o mocy do 74 MW, na działkach ewidencyjnych nr: 6, 5, 1 w obrębie 0017, 25/5, 25/6, 27, 28/2, 29/1, 460/10, 460/4, 460/6, 460/11, 35/4, 31/8, 36/2, 460/8, 28/1, 37/18, 19/18, 463, 23/13, 21/6, 23/15, 12/6, 12/5, 12/4, 13/8, 466/2, 15, 11, 6/5, 6/3, 24, 8/4, 8/7, 8/5, 8/6, 14/17 w obrębie 0018, 38/2, 39, 40/7 w obrębie 0025 przy ulicach: Leśnej, Strefowej i Waryńskiego w Szczecinku.

Zakład Kronospan Polska Sp. z o.o. przy ul. Waryńskiego 1 w Szczecinku prowadzi działalność w zakresie produkcji płyt drewnopochodnych (płyt wiórowych, MDF i HDF). Instalacje produkcyjne zakładu charakteryzują się znaczną energochłonnością (zużyciem energii elektrycznej), z uwagi na prowadzone procesy technologiczne. Projektowana elektrownia słoneczna przeznaczona będzie głównie na potrzeby własne ww. zakładu przemysłowego. Inwestor nie wyklucza, że nadmiar wyprodukowanej energii elektrycznej (w szczycie produkcyjnym) może być wprowadzany do sieci elektroenergetycznej, ale jako rozwiązanie opcjonalne projektowane jest wykorzystanie magazynów energii (kluczowym

będzie dobór wielkości magazynów, co może nastąpić po uruchomieniu instalacji fotowoltaicznej). Uzyskana energia elektryczna z planowanej instalacji będzie stanowić około 40% ogólnego zapotrzebowania zakładu na energię elektryczną.

W skład projektowanej elektrowni fotowoltaicznej wejdą w szczególności: konstrukcje wsporcze, panele fotowoltaiczne, inwertery (falowniki) do 243 szt., kontenerowe stacje transformatorowe do 9 szt., stacja GPO (główny punkt odbioru) 1 szt., magazyny energii do 25 szt. w zabudowie kontenerowej, a także pozostała infrastruktura, w tym przewody elektryczne, drogi wewnętrzne, system monitoringu, instalacja odgromowa, oświetlenie, ogrodzenie oraz przyłącze elektroenergetyczne (przyłącze realizowane odrębnym zadaniem).

Panele fotowoltaiczne zostaną zamontowane na stalowych lub aluminiowych konstrukcjach wsporczych, wbijanych w podłoże lub montowanych na konstrukcjach betonowych. Połączenia elektryczne realizowane będą poprzez sieć elektroenergetyczną prowadzoną po konstrukcji oraz trasą podziemną. Planuje się zastosowanie transformatorów żywicznych suchych lub olejowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażony zostanie w szczelną misę mogącą pomieścić awaryjny wyciek całej zawartości oleju. Zamontowany system monitoringu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa inwestycji. Wszelkie elementy wchodzące w skład planowanego przedsięwzięcia będą dostarczane istniejącymi drogami zewnętrznymi. Na terenie zamierzenia wytyczone zostaną drogi wewnętrzne, które wykonane zostaną z tłucznia.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji w przedmiotowej sprawie ustalono, że całkowita powierzchnia wszystkich działek inwestycyjnych wynosi 70,6804 ha, z czego teren przeznaczony pod realizację inwestycji wyniesie 70,4761 ha (tereny stanowiące lasy zostały wyłączone z lokalizacji planowanego przedsięwzięcia). Działka inwestycyjna nr 38/2 obręb 0025 Szczecinek w części stanowi teren zewidencjonowany jako lasy (klasa bonitacyjna LsVI – 0,2043 ha). Tym samym w niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do zlokalizowania inwestycji poza ww. terenem stanowiącym grunty leśne. Lokalizacja obiektów służących do produkcji energii oraz część terenu rezerwowana na potrzeby dojazdu, zostanie doprecyzowana na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę. Powierzchnie utwardzone (pod obiekty budowlane typu: GPO, stacje transformatorowe, magazyny energii oraz drogi, place manewrowe) wyniosą łącznie około 0,90 ha, natomiast powierzchnia biologicznie czynna wyniesie przynajmniej 10,87 ha. Zgodnie z podanymi informacjami inwestora część działek ewidencyjnych objęto realizacją inwestycji, z uwagi na fakt, iż stanowią drogi (dr) lub wydzielone zostały pod drogę i służyć będą komunikacji w obrębie planowanej zabudowy systemami fotowoltaicznymi. Aktualnie analizowany teren nie jest użytkowany, natomiast został poddany zabiegom mającym na celu przywrócenie gruntów nieużytkowanych do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z podanymi informacjami w uzupełnieniu przedłożonym tut. organowi w dniu 27.10.2024 r., m.in. na podstawie uzyskanej decyzji Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 04.04.2023 r. znak OŚ.6131.52.2023 (stanowiącej załącznik do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zwanej dalej KIP), przedmiotowy teren został przywrócony do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj. pod zabudowę przemysłową lub zabudowę usługową. Ponadto z treści wskazanej powyżej decyzji wynika, że na niektórych działkach nie stwierdzono występowania drzew wymagających wydania zezwolenia na ich usunięcie. W dniu oględzin na przedmiotowych drzewach nie stwierdzono występowania w ich obrębie chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W ramach działań minimalizujących, zgodnie z wydaną decyzją zezwalającą na usunięcie drzew, zostały wprowadzone nasadzenia zastępcze w przestrzeni publicznej będącej w zasobach Miasta

Szczecinek. Zatem w ramach planowanej inwestycji (objętej niniejszą decyzją) oraz dalszych prac projektowych, inwestor nie przewiduje wycinki drzew i krzewów.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, jak również istniejące uwarunkowania planistyczne, tut. organ uznał, że nie ma konieczności szerszego analizowania planowanej inwestycji pod kątem istniejącego drzewostanu oraz klas bonitacyjnych gleb. Zatem przeprowadzenie oceny w tym zakresie jest niezasadne.

Planowana inwestycja dotyczyć będzie pozyskiwania energii elektrycznej w sposób odnawialny, za pomocą energii promieniowania słonecznego przy pomocy ogniw fotowoltaicznych (zjawisko konwersji fotowoltaicznej). Odnawialne źródła energii (w tym energia słoneczna) stanowią alternatywę dla paliw kopalnych i przyczyniają się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zróżnicowania dostaw energii i zmniejszania zależności od rynków paliw kopalnych (ropy i gazu).

W otoczeniu planowanej instalacji fotowoltaicznej znajdują się od strony północnej tereny leśne i nieużytków, linia kolejowa, a dalej droga ekspresowa S-11, od strony wschodniej znajdują się pojedyncze zabudowania zagrodowe, tereny nieużytków, a dalej droga ekspresowa S-11, natomiast od strony południowej zlokalizowane są pojedyncze zabudowania zagrodowe, ulica Strefowa, za nią tereny leśne, a dalej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Ponadto od strony zachodniej jest ulica Waryńskiego i zakład przemysłowy Kronospan Szczecinek Sp. z o.o., a dalej linia kolejowa.

Najbliższymi terenami chronionymi akustycznie są dwie istniejące zabudowy zagrodowe sąsiadujące z terenem inwestycji, jedna położona na terenie oznaczonym w planie miejscowym „Pilska-2” w Szczecinku symbolem 13.P/U (analizowane punkty referencyjne oznaczono w KIP jako P1 i P2), druga położona na terenie oznaczonym w planie miejscowym „Pilska-1” w Szczecinku symbolem 8.P/U (analizowane punkty referencyjne oznaczono w KIP jako P3 i P4). Pierwsza zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest w odległości około 10-120 m (w kierunku południowym i południowo-zachodnim od planowanej instalacji, tj. paneli fotowoltaicznych). Zgodnie z podanymi informacjami w KIP inwertery, które są głównymi źródłami hałasu zlokalizowane będą w odległości powyżej 30 m. Druga zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest w odległości około 30-100 m (w kierunku północnym i północno-wschodnim od planowanej instalacji) - inwertery zlokalizowane będą w odległości powyżej 50 m.

Kolejne tereny chronione akustycznie znajdują się znacznie dalej od terenu planowanej inwestycji. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym z dopuszczeniem usług komercyjnych (oznaczone w planie miejscowym „Pilska” w Szczecinku symbolami: 4MN oraz 97MN1,U i 98MN1,U), zlokalizowane w odległości około 270-350 m (w kierunku południowym od planowanej instalacji) - inwertery zlokalizowane będą w odległości powyżej 300 m (wskazane punkty referencyjne oznaczono w KIP jako P5 i P6).

Pozostałe tereny zlokalizowane w sąsiedztwie planowanej inwestycji, tj. tereny przemysłowe, ciągi komunikacyjne, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), nie podlegają ochronie akustycznej i nie określa się dla nich dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku.

Teren planowanej inwestycji objęty jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: „Pilska-1” w Szczecinku, zatwierdzonym uchwałą Nr XXXVIII/345/2013 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2013 r. poz. 3059) oraz „Pilska-2” w Szczecinku, zatwierdzonym uchwałą Nr XXIV/220/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 16 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2019 r. poz. 594). Przedmiotowy teren oznaczono odpowiednio symbolami: 7.P/U i 14.KD-L, 8.P/U oraz 13.P/U. Obiekty kubaturowe i obiekty służące do produkcji energii zlokalizowane będą wyłącznie na terenie zabudowy przemysłowej oraz z zachowaniem nieprzekraczalnych linii zabudowy ustalonych

w obowiązujących planach miejscowych. Ponadto na przedmiotowym terenie dopuszcza się przedsięwzięcia mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz obiekty służące do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w tym między innymi o mocy większej niż 100 kW.

Mając na względzie powyższe informacje, w szczególności dotyczące usytuowania planowanej inwestycji, tut. organ uznał, że gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze jest niewielka. Zatem wpływ planowanej inwestycji (na wszystkich etapach przedsięwzięcia) będzie mało znaczący, znikomy. Obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, stanowi przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W wyznaczonym zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia owszem znajdują się tereny chronione akustycznie, które docelowo ww. planach miejscowych zostały przeznaczone pod tereny zabudowy przemysłowej lub usługowej, lecz z uwagi na charakter projektowanej instalacji, wprowadzone rozwiązania chroniące środowisko oraz przeprowadzoną analizę akustyczną stwierdzono, że w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska na analizowanym obszarze. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie wiąże się ze znaczącym oddziaływaniem, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z ich aktualnym przeznaczeniem.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych, w tym gleby, wody - poza powierzchnią ziemi, która wyniesie około 70 ha. Do budowy instalacji fotowoltaicznej przewiduje się zużycie typowych materiałów budowlanych, takich jak: elementy metalowe, profilowane konstrukcji wsporczych i ogrodzenia. Wykorzystane zostaną następujące surowce: kruszywo, piasek, stal lub aluminium, beton oraz paliwo (przy pracy środków transportu, sprzętu budowlanego). Etap eksploatacji instalacji wiąże się z wykorzystaniem wody, paliw oraz energii, przede wszystkim ze względu na prowadzone prace serwisowe oraz konserwacyjne (typu mycie paneli oraz koszenie trawy). Moc potrzeb własnych projektowanej elektrowni słonecznej, wskazanych w warunkach przyłączeniowych wynosi 0,4 MW.

Realizacja inwestycji odbywać się będzie przy użyciu maszyn budowlanych oraz sprzętu, który będzie sprawny pod względem technicznym. Wykorzystywane pojazdy posiadać będą aktualne badania techniczne. Przechowywanie odpadów, miejsca postojów pojazdów oraz maszyn budowlanych znajdować się będą na szczelnym podłożu, utwardzonym za pomocą płyt betonowych lub kruszywa oraz uszczelnionym za pomocą geowłókniny lub folii. Ponadto plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty lub maty sorpcyjne mające na celu neutralizację awaryjnych wycieków. Na etapie realizacji przewiduje się zastosowanie przenośnych toalet typu TOI-TOI. Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się mycie paneli wodą destylowaną z możliwością użycia środków biodegradowalnych. Woda pochodząca z mycia paneli będzie naturalnie infiltrowała do gruntu.

Mycie paneli będzie odbywało się wyłącznie z użyciem wody nie zawierającej detergentów, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. W przypadku silniejszych zabrudzeń dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, stacje transformatorowe będą wyposażone w szczelne misy olejowe, co uniemożliwi przedostanie się oleju do gruntu w trakcie awarii.

Z racji charakteru planowanej inwestycji nie będzie zapotrzebowania na wodę z sieci wodociągowej lub odbiór ścieków do kanalizacji sanitarnej. Natomiast odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z terenu inwestycji nastąpi do gruntu, w ramach własnych działek (powierzchniowo).

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów powstających podczas prac budowlano-montażowych. Odpady te będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na szczelnym podłożu, w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości lub po zakończeniu prac budowlano-montażowych odpady zostaną przekazane firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami. Eksploatacja instalacji fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów podczas przeprowadzania napraw urządzeń lub prac konserwacyjnych, które zostaną przekazane odpowiednim podmiotom.

W buforze 100 m od planowanej inwestycji występuje ujęcie wód podziemnych wraz ze strefą bezpośrednią. W odległości około 50 m od strefy ochronnej ujęcia wód, nie będą realizowane żadne prace inwestycyjne. Ponadto przewiduje się zachowanie buforu minimum 90 m od granicy ciek – Dopływu z jeziora Leśnego do instalacji fotowoltaicznej (paneli fotowoltaicznych). W obrębie wskazanego buforu nie przewiduje się także montażu stacji GPO, magazynów energii, stacji transformatorowych i inwerterów. Bufor będzie stanowił naturalną enklawę pomiędzy zabudową przemysłową a ciekami. Prace budowlane prowadzone będą z dala od cieków, w taki sposób, aby nie doszło do zanieczyszczenia powierzchni gruntu oraz środowiska wodnego. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na ww. ciek.

Projektowana inwestycja nie jest jedyną instalacją fotowoltaiczną planowaną do realizacji w obrębie miasta Szczecinek. W KIP dokonano analizy lokalizacji planowanej inwestycji względem istniejących i planowanych do realizacji najbliższych elektrowni fotowoltaicznych. Najbliższa istniejąca instalacja fotowoltaiczna znajduje się w odległości około 326 m (na zachód od terenu analizowanego, tj. wyznaczonego buforu), natomiast planowana farma fotowoltaiczna znajduje się około 843 m (na wschód od terenu analizowanego). Kolejna istniejąca farma fotowoltaiczna znajduje się około 1591 m od terenu analizowanego. Mając na względzie niewielką skalę innych istniejących i planowanych przedsięwzięć o analogicznym charakterze (o łącznej mocy około 30 MW), znaczną odległość od terenu inwestycji oraz uwzględniając wprowadzone działania minimalizujące zaproponowane w KIP, nie przewiduje się, aby mogło dojść do skumulowanego oddziaływania, a przy tym poprzez skumulowanie oddziaływań do negatywnego wpływu na środowisko wodne, w tym ciek i zbiorniki zlokalizowane w sąsiedztwie.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 105 m od inwestycji (w kierunku północno-wschodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 90 m od inwestycji (w kierunku północno-wschodnim). Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW6000181886171 Gwda do Dołgi, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieków głównego Gwda w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.). Mając na uwadze powyższe, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane

rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Klimat akustyczny w rejonie przedmiotowej inwestycji kształtowany jest głównie przez funkcjonujący w sąsiedztwie zakład Kronospan Szczecinek Sp. z o.o., ruch samochodów na drodze ekspresowej S-11 i drogach lokalnych oraz ruch pociągów na pobliskiej linii kolejowej.

Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska powodowanych pracą maszyn oraz pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter okresowy oraz odwracalny i ustaną po zakończeniu realizacji inwestycji. Cały cykl montażu projektowanej elektrowni słonecznej wyniesie kilka miesięcy. Prace budowlano-montażowe będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰. Podczas eksploatacji (tj. przez okres około 30 lat) inwestycja nie będzie generowała zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, a emisja hałasu pochodzić będzie od stacji transformatorowych, magazynów energii, inwerterów, a także epizodycznie od pojazdów serwisowych. Zakłada się, że głównymi źródłami hałasu na analizowanym terenie będą: stacje transformatorowe do 9 szt., stacja GPO (główny punkt odbioru) 1 szt., magazyny energii do 25 szt. w zabudowie kontenerowej, inwertery (falowniki) do 243 szt. W celu konieczności napraw, konserwacji, utrzymania zieleni, itp. po terenie inwestycji będą mogły się poruszać samochody osobowe lub typu BUS, jednakże ruch ten będzie sporadyczny, wyłącznie w porze dziennej. W związku z powyższym, w niniejszej analizie akustycznej nie uwzględniono ruchu samochodów po terenie inwestycyjnym.

W związku z planowanym przedsięwzięciem powstaną nowe źródła hałasu, takie jak: kubaturowe źródła hałasu, tj. ściany i dach budynków, wewnątrz których zlokalizowane będą źródła hałasu – kontenerowe stacje transformatorowe (równoważny poziom hałasu wewnątrz obiektu zarówno dla pory dnia i nocy - 75 dB), magazyny energii w zabudowie kontenerowej (68-70 dB), stacja GPO (80 dB) oraz punktowe źródła hałasu, tj. źródła zlokalizowane w przestrzeni otwartej – inwertery (falowniki). Inwertery będą rozmieszczone równomiernie na całej powierzchni terenu inwestycji. Poziom dźwięku inwerterów wynosi około 75,0 dB z odległości 1 m oraz około 65,2 dB z odległości 10 m. Na podstawie powyższych wartości obliczono poziom mocy akustycznej pojedynczego inwertera wynoszącą około 83,0 dB i taką wartość przyjęto do obliczeń. Należy podkreślić, że z uwagi na fakt, iż instalacja fotowoltaiczna wytwarza prąd wyłącznie w porze dziennej, w porze nocnej inwertery pracują z mniejszą wydajnością lub przełączają się w tryb uśpienia. W związku z tym, ich poziom mocy akustycznej jest niższy i nie powinien przekraczać 55,0 dB.

Na podstawie powyższych założeń wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w otoczeniu przedmiotowej inwestycji, z uwzględnieniem istotnych projektowanych źródeł hałasu. Obliczenia akustyczne wykonane zostały za pomocą licencjonowanego programu IMMI30 wersja 30-2. Na potrzeby analizy akustycznej wykonano obliczenia emisji hałasu w punktach kontrolnych P1-P6 zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (na wysokości 4,0 m n.p.t). Maksymalny obliczony poziom hałasu wystąpił w punkcie recepcyjnym P2, który wyniósł 46,4 dB dla pory dnia i 20,5 dB dla pory nocy. W pozostałych punktach recepcyjnych poziom hałasu jest niższy od wartości podanych powyżej.

W wyniku analizy przedstawionych obliczeń wraz z prezentacją graficzną rozkładu izolinii hałasu dla pory dnia i nocy stwierdza się, że poziom emisji hałasu, wynikający z funkcjonowania planowanej instalacji fotowoltaicznej w proponowanej lokalizacji, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższej położonych podlegających ochronie akustycznej terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których wartość dopuszczalna wynosi odpowiednio 50 dB w ciągu dnia

i 40 dB w nocy oraz na terenach zabudowy zagrodowej, dla których wartość dopuszczalna wynosi odpowiednio 55 dB w ciągu dnia i 45 dB w nocy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Ustalenia obowiązującego planu miejscowego „Pilska-2” w Szczecinku określają, że w przypadku zachowania zabudowy mieszkalnej na terenie zabudowy przemysłowej lub zabudowy usługowej (w zaistniałym przypadku dotyczy terenu 13.P/U) zakazuje się przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, określonych w przepisach szczególnych, w granicach nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, natomiast planu miejscowego „Pilska-1” w Szczecinku wskazują, że należy uwzględnić ograniczenia związane z istnieniem zabudowy mieszkaniowej na terenie 8.P/U. Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała, że na terenach zabudowanych budynkami mieszkalnymi (w istniejącej zabudowie zagrodowej), znajdujących się w strefie przemysłowo-usługowej, zostaną dotrzymane wartości dopuszczalne, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tj. 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy.

W przedłożonej KIP wskazano istotne założenia projektowe mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania związanego z planowanym przedsięwzięciem, w szczególności w zakresie emisji hałasu i pól elektromagnetycznych. Jako działania minimalizujące zaproponowano zachowanie minimalnych odległości od zabudowy chronionej akustycznie: 500 m - w przypadku stacji GPO, 200 m - w przypadku stacji transformatorowych oraz magazynów energii. Ponadto, na etapie realizacji inwestycji przyjęto, że parkingi dla samochodów i zaplecze budowy zostaną usytuowane w odległości min. 50 m od zabudowy chronionej akustycznie. W niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do zachowania wskazanych powyżej odległości na etapie wykonania projektu budowlanego.

Zaproponowane powyżej odległości dla projektowanych obiektów służących do produkcji energii, pozwolą także dotrzymać dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, w tym na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448) przy częstotliwości sieci elektroenergetycznej 50 Hz parametry charakteryzujące oddziaływanie pola elektromagnetycznego na środowisko reprezentują graniczne wartości skuteczne natężenia pola elektrycznego E (1000 V/m) i magnetycznego H (60 A/m). Zgodnie z przedstawionymi informacjami w KIP instalacja fotowoltaiczna, poza teren inwestycji, generować będzie znikome pola elektryczne i magnetyczne. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego będą układy wytwarzania, przesyłania i rozdziału energii elektrycznej, a także jej odbiorniki. Wszystkie urządzenia zasilane prądem elektrycznym wytwarzają w swoim otoczeniu pole elektromagnetyczne. Natężenie pól elektrycznego i magnetycznego, które powstają w sąsiedztwie tych urządzeń i instalacji elektrycznych, są pomijalnie małe. Zatem nie przewiduje się, aby mogło dojść do przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych na etapie eksploatacji planowanej inwestycji.

Na podstawie powyższego należy uznać, że projektowana instalacja fotowoltaiczna, nie będzie obiektem uciążliwym dla środowiska pod względem akustycznym, jak i pól elektromagnetycznych, pod warunkiem zastosowania rozwiązań określonych w niniejszej decyzji.

Przestrzegając powyższe rozwiązania, w tym wymagania określone w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska, przy założeniu, że eksploatacja planowanej instalacji nie spowoduje przekroczeń standardów emisyjnych oraz standardów jakości powietrza oraz dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, a wszystkie wymogi i obowiązki nałożone niniejszą decyzją będą spełnione, a także z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji położonej w obszarze niezabudowanym i przeznaczonym pod zabudowę

przemysłową, tut. organ uznał, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinna pogorszyć warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz nie zwiększy ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich. Zatem tut. organ nie podziela stanowiska wyrażonego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, dotyczącego konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W przedłożonej dokumentacji inwestor odniósł się do wszystkich potencjalnych zagrożeń, związanych z realizacją danego przedsięwzięcia i wykazał przewidywane oraz możliwe oddziaływanie na środowisko, co zostało poparte stosownymi analizami, założeniami, obliczeniami i przedstawione graficznie. Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie przychylił się do stanowiska organu współdziałającego, tj. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również, że istnieje konieczność określenia istotnych warunków realizacji i eksploatacji inwestycji w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co też tut. organ uczynił.

W miejscu planowanej inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych, a także na obszarach przylegających do jezior. W miejscu realizacji inwestycji nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja nie jest realizowana na obszarze o dużej gęstości zaludnienia, jak również na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Teren objęty planowaną inwestycją nie jest zlokalizowany w granicach obszarowych form ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, z późn. zm.), takich jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000. Ponadto na terenie inwestycji nie znajdują się pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, ani zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym, regionalnym i lokalnym.

W ciągu pobliskiej drogi ekspresowej S-11, stanowiącej obwodnicę Szczecinka, w odległości około 150-220 m od terenu planowanej inwestycji (w kierunku wschodnim od działek inwestycyjnych nr: 13/8, 466/2 i 11 obręb 0018 Szczecinek) wybudowano most drogowy M-8 wraz z najazdami, pełniący także funkcję przejścia dla zwierząt takich jak: płazy, gady oraz małe i średnie ssaki. Zgodnie z posiadanymi dokumentami wynika, że obiekt mostowy pełni przede wszystkim funkcję mostu nad publiczną drogą miejską (ulicą Leśną), stanowiącą dojazd do przyległych nieruchomości oraz nad urządzeniem wodnym, które stanowi ciek Wilczy Kanal.

W opracowaniu pn. „Dobre praktyki w zakresie zagospodarowania przestrzennego wokół przejść dla zwierząt” wydanym przez GDOŚ wskazano, że rozwój zabudowy (mieszkaniowej, przemysłowej, usługowej oraz obiektów komunikacji) w promieniu 500 m od przejścia dla zwierząt, bez pozostawienia pasa wolnego od zabudowy bądź zalesionego o szerokości minimum 200 m ma negatywny wpływ na przejścia dla zwierząt. Również zgodnie „Poradnikiem projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” Rafała T. Kurka niewskazane jest lokalizowanie przejść dla dużych średnich zwierząt bliżej niż 500 m od granic obszarów zabudowy (istniejącej oraz planowanej w dokumentach i opracowaniach planistycznych). Najbliższe otoczenie przejścia powinno być wolne od zabudowy oraz innych form działalności człowieka, które wprowadzają barierę psychofizyczną dla przemieszczających się zwierząt. Jednak przy realizacji drogi ekspresowej S-11 w odległości około 150-220 m na wschód od terenu planowanej inwestycji (działki ewidencyjne nr: 13/8, 466/2 i 11 w obrębie 0018) zrealizowano most drogowy M-8 nad drogą

publiczną i ciekim wodnym, który stanowi również przejście dla zwierząt. Należy zaznaczyć, że działki ewidencyjne nr: 1, 6 w obrębie 0017, 11, 13/8, 466/2 w obrębie 0018, na których planowane jest przedsięwzięcie, od dnia 18 lutego 2008 r. (data wejścia w życie planu miejscowego) przeznaczone były pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów o wysokiej i średniej intensywności zagospodarowania, usługi (teren oznaczony symbolem 1P1,U) i tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów o niskiej intensywności zagospodarowania, usługi (teren oznaczony symbolem 1P2,U) w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „PILSKA” w Szczecinku, przyjętym uchwałą Nr XV/145/07 Rady Miasta Szczecinek z dnia 3 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2008 r. Nr 5 poz. 142). Natomiast zespolone przejście dla zwierząt takich jak: płazy, gady oraz małe i średnie ssaki, zostało wskazane do realizacji na podstawie decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie nr 19/2012 z dnia 30.10.2012 r. znak WST-K.4200.3.2010.ML24 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy miasta Szczecinek w ciągu drogi krajowej nr 11 wraz z obwodnicą w ciągu drogi krajowej nr 20” i zostało zrealizowane na podstawie decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 1/2017 z dnia 14.03.2017 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Na etapie wyznaczania ww. przejścia dla zwierząt przy projektowaniu inwestycji drogowej nie uwzględniono planowanego przemysłowo-usługowego sposobu zagospodarowania obszaru sąsiadującego z przejściem wynikającego z obowiązującego planu miejscowego.

Nawiązując do powyższego podkreślić należy, że zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą miasta Szczecinek opracowaną w 2020 r., zarówno na terenie inwestycji, jak i na terenie sąsiednich działek, w tym na działce ewidencyjnej nr 3/4 obręb 0017 Szczecinek (położonej w pobliżu działki inwestycyjnej nr 1 obręb 0017 Szczecinek), nie wyznaczono obszarów cennych przyrodniczo proponowanych do objęcia ochroną obszarową na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z posiadaną wiedzą, obszar zieleni naturalnej, w tym na działce ewidencyjnej nr 3/4 obręb 0017, utracił część swoich walorów, z uwagi na przecięcie tego obszaru przez nasyp drogi ekspresowej S-11. Nasyp drogowy, linia kolejowa od północy oraz istniejące ogrodzenie znajdujące się w rejonie nieruchomości inwestora, stanowią bariery, które ograniczają przemieszczanie się zwierząt. Należy uznać, że analizowany obszar, wokół planowanej instalacji fotowoltaicznej, nie stanowi terenu dogodnego dla migracji i rozrodu zwierząt, ponieważ w znacznej części został pozbawiony naturalnych funkcji przyrodniczych, a teren objęty planowaną inwestycją został przeznaczony do zagospodarowania zgodnie z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych. Na trasie drogi ekspresowej S-11 w odległości 550 m na północ od analizowanego przejścia wyznaczono kolejne zespolone z linią kolejową przejście ekologiczne, które zapewnia migrację zwierząt do terenów przyległych do obszaru inwestycji.

do obszaru zieleni naturalnej, w tym do działki ewidencyjnej nr 3/4 obręb 0017, zrealizowano wiadukt

Tut. organ zgadza się, że przejścia są poddane presji antropogenicznej w związku ze zbyt bliską lokalizacją zabudowań, co może prowadzić do zmniejszenia wykorzystywania tych obiektów przez zwierzęta, jak i to, że rozwój terenów o funkcji przemysłowej w sąsiedztwie dróg krajowych stanowią zagrożenia dla migrujących zwierząt, a odpowiednie kształtowanie przestrzeni w otoczeniu przejść dla zwierząt jako niezbędne do osiągnięcia najbardziej efektywnych powiązań ekologicznych i ochrony gatunków. Jednakże wytyczne w tym zakresie, nie mogą być podstawą ograniczenia realizacji planowanej inwestycji, w szczególności jej lokalizacji. Dotyczy to również innych przedsięwzięć, które mogą powstać w tym rejonie, w oparciu o ustalenia obowiązujących planów miejscowych, dla których w toku procedur planistycznych, przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, rozumianą jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków

realizacji planu miejscowego, obejmujące w szczególności: wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko, w oparciu o stosowne opinie i uzgodnienia organów to tego powołanych, w tym udział społeczeństwa przy tworzeniu aktów prawa miejscowego. Wszelkie działania i ograniczenia związane z projektowaniem i wykonaniem danej inwestycji, realizuje się w oparciu o przepisy powszechnie obowiązujące, w tym o akta prawa miejscowego.

Instalacje fotowoltaiczne stanowią przeważnie obiekty bezobsługowe, nadzorowane zdalnie, przez co nie powodują zwiększenia antropopresji na danym terenie. Zarówno wygrodzenie ponad 70 ha powierzchni terenu, jak i wprowadzenie oświetlenia na terenie projektowanej instalacji, może ograniczyć dostępność tego obszaru jedynie średnim i dużym zwierzętom oraz przyczyni się do ich płoszenia.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono potencjalne siedliska rozrodu podlegających ochronie gatunkowej: ropuchy szarej, żaby trawnej oraz żab zielonych. Z uwagi na bliskie położenie kompleksu leśnego na terenie okresowo występują: jelenie, daniiele, sarny oraz dziki. Stwierdzono również obecność zajęcy, kretów, lisów oraz borsuka. Działki inwestycyjne są zasiedlone także przez ptaki krajobrazu rolniczego, w tym: skowronka, potrzeszcza, trznadla oraz mazurka. Tym samym należy uznać, że analizowany teren jest wykorzystywany przez różnorodne gatunki fauny i nie stanowi on przeciętnego krajobrazu pozbawionego wartości przyrodniczej.

Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem tut. organu wprowadzenie projektowanej zabudowy przemysłowej, tj. zabudowy systemami fotowoltaicznymi, na odległość mniejszą niż 500 m od przejścia dla zwierząt, nie pogorszy funkcjonowania i łączności ekologicznej pomiędzy istniejącymi siedliskami po obu stronach drogi. Należy w tym miejscu podkreślić, że istniejące tereny zabudowane, tworzą fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt, a także bariery behawioralne, które odstraszą zwierzęta, powodując ich wycofanie się z terenów zabudowanych, w tym również po części z terenu inwestycyjnego. Zatem, nie przewiduje się, aby mogło dojść do znacznej ingerencji w wspomniane przejście dla zwierząt, tj. do negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na migrację zwierząt, ale również dostępnych miejsc żerowiskowych. Charakter planowanego przedsięwzięcia, jak i nałożone warunki w niniejszej decyzji, zapewnią minimalny wpływ na naturalne siedliska, cenne zasoby przyrodnicze. Podsumowując powyższe, tut. organ uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia analizy wariantowej, zmierzającej do wytypowania wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, uwzględniającego przy tym dotychczasowy sposób użytkowania terenu i zachowania funkcjonalności przejść dla zwierząt występujących w ciągu drogi ekspresowej S-11.

Do najbliższych położonych form ochrony przyrody należą użytki ekologiczne pn. „Torfowisko Raciborki” (około 0,1 km) i „Torfowisko Wybudowanie” (około 0,8 km) od miejsca realizacji inwestycji. W oparciu o Waloryzację przyrodniczą miasta Szczecinek z 2020 r. ustalono, że w granicach wskazanych użytków ekologicznych znajdują się stanowiska roślin podlegających ochronie, tj. bagno zwyczajne, rosiczka okrągłolistna, modrzewnica zwyczajna, bobrek trójlistkowy, bagnica torfowa oraz stanowiska cennych siedlisk przyrodniczych: Torfowisko wysokie z roślinnością torfotwórczą (siedlisko 7110) oraz Torfowisko przejściowe (siedlisko 7140) w obrębie użytku ekologicznego Torfowisko Wybudowanie, natomiast w obrębie użytku ekologicznego Torfowisko Raciborki występuje także Torfowisko wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (siedlisko 7120), jak i siedlisko z rodzaju 91D0 Bory i lasy bagienne. W ramach ochrony tych obszarów ważne jest zachowanie istniejących warunków wodnych, monitorowanie stanu ekosystemu i zapobieganie odpływowi wód.

Uwzględniając brak oddziaływań bezpośrednich w strukturę ww. siedlisk, niewielką skalę oddziaływań pośrednich inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, w tym brak wpływu na stosunki wodne, w szczególności brak oddziaływania na wielkość dopływu wód opadowych

i roztopowych, które na etapie realizacji i użytkowania odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi, a więc w sposób identyczny, jak przed rozpoczęciem realizacji inwestycji, można wykluczyć ryzyko zmian poziomu wód gruntowych na obszarze występowania ww. siedlisk przyrodniczych, a tym samym można wykluczyć ryzyko pogorszenia warunków ekologicznych dla występowania cennych, podlegających prawnej ochronie gatunków roślin.

Zgodnie z podanymi informacjami w KIP na potrzeby realizacji inwestycji przeprowadzono badania terenowe (wizję przyrodniczą - w marcu 2023 r.), w obszarze planowanej instalacji fotowoltaicznej. Obszar waloryzowanych działek na większości powierzchni jest nieużytkiem po usuniętym podroście drzew. Występują zbiorowiska ziólorośli i traworośli porębowych na glebach ubogich, jednak z istotnym udziałem gatunków segetalnych i ruderalnych. Na terenie poboczy dróg oraz w sąsiedztwie zabudowań przemysłowych oraz gospodarstw wykształciło się zbiorowisko okrajkowe. Bezpośrednio na terenie planowanej instalacji fotowoltaicznej stwierdzono drobne stanowiska kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium* – był to jedyny gatunek roślin objęty ochroną prawną. Gatunek ten nie jest jednak rzadki w skali kraju czy regionu. Na badanym obszarze nie odnotowano obecności chronionych przedstawicieli grzybów oraz porostów. Podczas badań terenowych nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych zamieszczonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Z grupy gatunków objętych ochroną częściową stwierdzono obecność pojedynczych stanowisk mrówki rudnicy *Formica rufa* oraz przedstawicieli trzmieli. Były to pojedyncze osobniki trzmiela ziemnego *Bombus terrestris* oraz trzmiela kamiennika *Bombus lapidarium*, które znajdują na badanym obszarze zarówno odpowiednią bazę pokarmową, jak również siedliska stanowiące potencjalne miejsce zakładania gniazd. W sąsiedztwie kanału można natomiast zakładać obecność nielicznych winniczków *Helix pomatia*. W trakcie wykonanej kontroli przeszukano teren planowanej inwestycji, celem odnalezienia zastoisk wodnych, w których mogłyby rozmnażać się płazy. Na analizowanym obszarze odnotowano tylko kilka takich siedlisk, gdzie może dochodzić do rozrodu płazów. Stwierdzono tam obecność pojedynczych osobników ropuchy szarej *Bufo bufo* oraz żaby trawnej *Rana temporaria*. Analizowany obszar zasiedlało jedynie kilka gatunków ptaków krajobrazu rolniczego. Z grupy gatunków umieszczonych w załączniku I dyrektywy „ptasiej” potwierdzono w trakcie kontroli terenowej obecność lerki *Lullula arborea*, żurawia *Grus grus* oraz bociana białego *Ciconia ciconia*. W trakcie kontroli nie odnotowano obecności gatunków wodno-błotnych, zatem analizowany obszar nie stanowi istotnego punktu przystankowego dla migrujących ptaków wodno-błotnych. Obecność kompleksu leśnego w rejonie inwestycji sprawia, że teren jest okresowo wykorzystywany przez jelenie *Cervus elaphus*, daniela *Dama dama*, sarny *Capreolus capreolus* oraz dziki *Sus scrofa*. W obszarze przeznaczonym pod przedsięwzięcie nie znaleziono jednak stałych intensywnie użytkowanych szlaków migracyjnych zwierzyny. Stwierdzono obecność zajęcy *Lepus europaeus*, kretów *Talpa europaea* (świeże kopce) oraz licznych nor gryzoni np. lisów *Vulpes vulpes*, borsuków *Meles meles*. Na terenie ciek w buforze analizowanym stwierdzono ślady obecności bobra w postaci starych żerów. Pomimo dogodnych siedlisk nie stwierdzono obecności jeży oraz ryjówek, należy jednak zakładać ich przebywanie na terenie leśnym w buforze analizowanym. Kontrola nie wykazała obecności siedlisk, które mogłyby stanowić schronienia letnie i zimowe dla nietoperzy (okazale drzewa z dziuplami lub odstającą korą, piwnice, opuszczone budynki). Ważnym miejscem żerowania nietoperzy mogą być również zastoiska wodne obecne w granicach obszaru inwestycyjnego.

W sąsiedztwie analizowanego obszaru stwierdzono obecność stref ochrony czynnej bielika oraz bociana czarnego (w odległości odpowiednio 700 i 1300 metrów od terenu

inwestycyjnego). Potencjalnie oba te gatunki mogą żerować na terenie planowanej inwestycji. Biorąc jednak pod uwagę, że teren inwestycji obejmuje obszary przemysłowe, w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu Kronospan, jest to teren poddany wysokiej antropopresji, co ogranicza ich przydatność dla ptaków. Ponadto obszar ten obejmuje jedynie drobne zagłębienia, które nie zapewnią odpowiedniej bazy pokarmowej dla obu tych gatunków. W przypadku bociana czarnego, ptaki gniazdujące w sąsiedztwie tego obszaru, żerują zapewne na obszarze Torfowiska Wybudowanie oraz rozległych terenach podmokłych, sąsiadujących z jeziorami Leśnym i Wielimie. W przypadku bielika gatunek ten preferuje zapewne żerowanie na terenie licznych jezior obecnych w sąsiedztwie terenu inwestycji. Z literatury wiadomo bowiem, iż dystanse pokonywane przez gatunki szponiaste między gniazdem a żerowiskiem potrafią być znaczne (do 10-15 km). W świetle tego ptaki gniazdujące na terenie leśnym sąsiadującym z obszarem inwestycji, mogą wykorzystywać jako miejsce żerowania obecne w tym buforze jeziora: Dołgie, Leśne, Wielimie, Trzesiecko, Lipno oraz Wilczkowo. Biorąc pod uwagę, iż realizacja inwestycji nie wiąże się z ingerencją w obszary gniazdowania obu tych gatunków oraz nie obejmuje terenów stanowiących istotne ich żerowiska, oceniono wpływ realizacji inwestycji na bielika oraz bociana czarnego jako nieznaczny i nieistotny dla zachowania ich stanowisk. Mając na względzie powyższe nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła mieć negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, w tym gatunki ptaków, tj. bociana czarnego i bielika.

W związku z powyższym, w celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na mniejszą faunę, nałożono na inwestora warunek, aby podczas prowadzenia prac wszelkie pułapki antropogeniczne szczelnie zakrywać oraz prowadzić regularne kontrole w celu uwolnienia zwierząt, które mimo zastosowanych zabezpieczeń zostaną w nich uwięzione. Natomiast w celu umożliwienia swobodnej migracji drobnej fauny na etapie eksploatacji elektrowni słonecznej, w sentencji decyzji nałożono obowiązek, aby w przypadku wykonania ogrodzenia zachować prześwit szerokości minimum 15 cm pomiędzy powierzchnią gruntu, a elementami ogrodzenia.

Z uwagi na sąsiedztwo terenów rolnych i leśnych, na obszarze inwestycji istnieje prawdopodobieństwo bytowania także ptaków, dlatego też w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku rozpoczęcia i prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków, do robót przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych, w celu zapobiegnięcia płoszenia ornitofauny podczas składania jaj i wychowu młodych.

Na etapie eksploatacji instalacji teren pomiędzy panelami będzie stanowił nadal powierzchnie biologicznie czynne, stwarzając potencjalnie dogodne miejsca występowania gatunków fauny związanych z terenami łąkowymi, w tym owadów i ptaków. Zatem w przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te powinno wykonywać się po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace te należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części instalacji fotowoltaicznej. Ponadto wskazano na konieczność wyposażenia paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną, która zapobiegnie efektowi odbłasku i olśnienia, w tym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. Dodatkowo w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na zwierzęta, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty.

W ramach planowanej inwestycji część siedlisk kocanek piaskowych (*Helichrysum arenarium*) zostanie zachowana. W przypadku pozostałych inwestor złoży wniosek do regionalnej dyrekcji ochrony środowiska o derogacje na usunięcie stanowiska gatunku chronionego. Po zakończeniu prac budowlanych obszar byłych stanowisk planuje się

pozostawić do naturalnej sukcesji. W ramach prac nie przewiduje się nawiezienia w te miejsca dodatkowej warstwy humusu (ziemi) spoza terenu inwestycji, jak również nie zostaną wysiane specjalne mieszanki traw. Takie działania pozwolą na spontaniczną regenerację nasion pozostałych w glebie, a w przyszłości umożliwią odtworzenie siedliska gatunku, co bezpośrednio przyczyni się do zwiększenia zasobów lokalnych populacji. W związku z tym, że w obszarze inwestycji odnotowano stanowiska chronionego gatunku kocanki piaskowe, wskazano w niniejszej decyzji, aby obszar inwestycji został zweryfikowany pod kątem występowania chronionych gatunków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania inwestor powinien wystąpić o stosowne zezwolenie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Uwzględniając powyższe informacje oraz charakter przedsięwzięcia, brak konieczności przeprowadzania dalszej wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Projektowana zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z infrastrukturą towarzyszącą o wysokości około 4,0 m, będzie stanowiła nową dominantę krajobrazową. Na terenach dotychczas nieużytkowanych pojawią się nowe konstrukcje budowlane oraz kontenerowe stacje transformatorowe, stacja GPO i magazyny energii. Istotnym jest z punktu widzenia zmian zachodzących w krajobrazie, iż inwestycja na etapie eksploatacji będzie posiadała formę statyczną. Posadowione panele będą związane z podłożem gruntowym, a obszar wokół paneli będzie poddany naturalnej sukcesji. Planowana instalacja fotowoltaiczna będzie wyróżniała się w krajobrazie, jednak jej widoczność zostanie częściowo ograniczona przez wprowadzenie na terenie inwestycji nasadzeń osłonowych roślinności złożonej z rodzimych krzewów, zaproponowanych wzdłuż ogrodzenia terenu elektrowni słonecznej od strony sąsiadujących zabudowań zagrodowych, gdzie znajdują się budynki mieszkalne (wschodnia i południowa część terenu inwestycji), co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji. Ponadto należy podkreślić, że na południe od miejsca realizacji inwestycji znajdują się tereny leśne stanowiące naturalną przesłonę krajobrazową ograniczającą widoczność przyszłej instalacji fotowoltaicznej. Natomiast od strony zachodniej położony jest zakład przemysłowy Kronospan, który również stanowi istotną dominantę krajobrazową w sąsiedztwie obszaru analizowanego, zarówno pod względem zajętej powierzchni terenu, jak i wysokich instalacji produkcyjnych, w tym kominów. Niniejszą decyzją zobowiązano również inwestora do wykonania infrastruktury technicznej towarzyszącej instalacji fotowoltaicznej w kolorach stonowanych, nie wyróżniających się z otoczenia (w odcieniach ciemnej zieleni, brązu lub szarości). Inwestor zrezygnował także z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowa inwestycja nie powinna oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe okolicznych terenów oraz na pobliskich mieszkańców.

Z posiadanej dokumentacji wynika, że w zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują inne przedsięwzięcia o podobnym charakterze, zatem należy wykluczyć możliwość oddziaływania skumulowanego na poszczególne elementy środowiska. Skala oraz lokalizacja przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa nie wskazuje na możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego. W związku z zachowaniem standardów jakości środowiska na granicy terenu inwestycji, nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się poza terenem planowanej inwestycji oraz wyznaczonym obszarem potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu realizacji inwestycji, tj. w buforze analizowanym.

Instalacja fotowoltaiczna niezależnie od wielkości i mocy, nie wiąże się z wykorzystywaniem substancji niebezpiecznych, na podstawie których można byłoby

zakwalifikować przedsięwzięcie do zakładu o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Normalna eksploatacja ww. instalacji nie niesie ze sobą zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z realizacją planowanej inwestycji nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii, jak również katastrofy naturalnej na terenie planowanego przedsięwzięcia. Projektowane przedsięwzięcie eksploatowane zgodnie z określonymi wytycznymi, jak również założeniami technicznymi i technologicznymi, nie powinno wiązać się z możliwością wystąpienia katastrofy budowlanej, a także nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć negatywny wpływ na klimat.

Biorąc pod uwagę cechy przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo oddziaływania i zasięg oddziaływania uznano, że planowana instalacja fotowoltaiczna nie powinna pogorszyć warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, nie zwiększy ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje nieodwracalnych skutków dla środowiska.

Posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz brak powiązania z innymi przedsięwzięciami, nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Ponadto, biorąc pod uwagę zastosowane w ramach inwestycji środki mające na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody. Zatem tutaj organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Powyższa charakterystyka przedsięwzięcia, oparta o wymagane kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, sporządzona przede wszystkim na podstawie przedłożonych dokumentów inwestora i wymaganych opinii organów ochrony środowiska, w ocenie organu prowadzącego przedmiotowe postępowanie, jest wystarczająca do stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, tj. braku konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, dnia 20.02.2024 r. Burmistrz zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone: na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej i Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Szczecinek oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia, że zostało zakończone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, strony postępowania mogły wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań ww. sprawie, przed wydaniem decyzji, tj. w terminie do dnia 12.03.2024 r. W ustalonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i ust. 1a *ustawy ooś* w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c, wobec czego zastosowano w przedmiotowej sprawie przywołane przepisy.

Biorąc pod uwagę powyższe **orzeciono jak w sentencji.**

Integralną część niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia opieczetowana pieczęcią tut. urzędu, stanowiąca załącznik nr 1/1.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 ustawy ooś (art. 72 ust. 3).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 4).

W okresie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 i 4 ustawy ooś, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:

- 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;*
- 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś;*
- 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś (art. 86).*

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ooś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane (art. 86c).

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 85 ust. 3).

Dane o niniejszej decyzji zamieszcza się w publicznie dostępnym wykazie Ekoportalu (art. 21 ust. 2 pkt 9).

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Szczecinek w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz Miasta
Daniel Rak
Daniel Rak

Załączniki:

1/1 – charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Kronospan Polska Sp. z o.o., ul. Waryńskiego 1, 78-400 Szczecinek.
2. Pozostałe strony poprzez obwieszczenie (na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku
ul. Ordona 22, 78-400 Szczecinek.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) załącznik – część I pkt 45, za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową w kwocie 205,00 zł na rachunek Miasta Szczecinek nr 24 8935 0009 1300 4758 2000 0040 – wpłaty dokonano dnia 06.09.2023 r.

mz/sl

ku


Daniel Rak

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie:

- art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.).

1. Rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną o mocy do 74 MW, na działkach ewidencyjnych nr: 6, 5, 1 w obrębie 0017, 25/5, 25/6, 27, 28/2, 29/1, 460/10, 460/4, 460/6, 460/11, 35/4, 31/8, 36/2, 460/8, 28/1, 37/18, 19/18, 463, 23/13, 21/6, 23/15, 12/6, 12/5, 12/4, 13/8, 466/2, 15, 11, 6/5, 6/3, 24, 8/4, 8/7, 8/5, 8/6, 14/17 w obrębie 0018, 38/2, 39, 40/7 w obrębie 0025 przy ulicach: Leśnej, Strefowej i Waryńskiego w Szczecinku.

Projektowana elektrownia słoneczna przeznaczona będzie głównie na potrzeby własne zakładu przemysłowego Kronospan Polska Sp. z o.o. przy ul. Waryńskiego 1 w Szczecinku, który prowadzi działalność w zakresie produkcji płyt drewnopochodnych (płyt wiórowych, MDF i HDF). Inwestor nie wyklucza, że nadmiar wyprodukowanej energii elektrycznej może być wprowadzany do sieci elektroenergetycznej, ale jako rozwiązanie opcjonalne projektowane jest wykorzystanie magazynów energii.

W skład projektowanej elektrowni fotowoltaicznej wejdą w szczególności: konstrukcje wsporcze, panele fotowoltaiczne, inwertery (falowniki) do 243 szt., kontenerowe stacje transformatorowe do 9 szt., stacja GPO (główny punkt odbioru) 1 szt., magazyny energii do 25 szt. w zabudowie kontenerowej, a także pozostała infrastruktura, w tym przewody elektryczne, drogi wewnętrzne, system monitoringu, instalacja odgromowa, oświetlenie, ogrodzenie oraz przyłącze elektroenergetyczne (przyłącze realizowane odrębnym zadaniem).

Całkowita powierzchnia wszystkich działek inwestycyjnych wynosi 70,6804 ha, z czego teren przeznaczony pod realizację inwestycji wyniesie 70,4761 ha (tereny stanowiące lasy zostały wyłączone z lokalizacji planowanego przedsięwzięcia). Działka inwestycyjna nr 38/2 obręb 0025 Szczecinek, w części stanowi teren zewidencjonowany jako lasy (klasa bonitacyjna LsVI – 0,2043 ha). Aktualnie analizowany teren nie jest użytkowany, natomiast został poddany zabiegom mającym na celu przywrócenie gruntów nieużytkowanych do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj. pod zabudowę przemysłową lub zabudowę usługową. W ramach planowanej inwestycji (objętej niniejszą decyzją) oraz dalszych prac projektowych, inwestor nie przewiduje wycinki drzew i krzewów. Dojazd do planowanej elektrowni odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego.

Teren planowanego przedsięwzięcia objęty jest następującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: „Pilska-1” w Szczecinku, zatwierdzonym uchwałą Nr XXXVIII/345/2013 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2013 r. poz. 3059) oraz „Pilska-2” w Szczecinku, zatwierdzonym uchwałą Nr XXIV/220/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 16 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Zach.

z 2019 r. poz. 594). Przedmiotowy teren oznaczono odpowiednio symbolami: 7.P/U i 14.KD-L, 8.P/U oraz 13.P/U. Obiekty kubaturowe i obiekty służące do produkcji energii zlokalizowane będą wyłącznie na terenie zabudowy przemysłowej oraz z zachowaniem nieprzekraczalnych linii zabudowy ustalonych w obowiązujących planach miejscowych. Na przedmiotowym terenie dopuszcza się przedsięwzięcia mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz obiekty służące do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w tym między innymi o mocy większej niż 100 kW.

Powierzchnia zabudowy przemysłowej (zabudowy systemami fotowoltaicznymi) wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą wyniesie około 70 ha. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie usytuowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację planowanej zabudowy przemysłowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy powyżej 1 ha, planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się zatem do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

2. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko

Z przeprowadzonej szczegółowej analizy usytuowania przedsięwzięcia, uwzględniającej możliwe zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynika jednoznacznie, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację planowanego zamierzenia oraz określone w niniejszej decyzji warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.