

**UCHWAŁA NR LXVIII/632/2023
RADY MIASTA SZCZECINEK**

z dnia 21 grudnia 2023 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Szczecinku na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr LX/542/2023 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Szczecinek w 2023 roku

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259, z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Szczecinek przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Szczecinku, doręczoną do Urzędu Miasta Szczecinek w dniu 22 listopada 2023 r. na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr LX/542/2023 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Szczecinek w 2023 roku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 2056).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Szczecinek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta



Katarzyna Dudź

Uzasadnienie

Skargą z dnia 20 listopada 2023 r., która wpłynęła do Urzędu Miasta Szczecinek w dniu 22 listopada 2023 r. Prokurator Rejonowy w Szczecinku wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr LX/542/2023 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Szczecinek w 2023 roku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 2056).

Prokurator Rejonowy w przedmiotowej skardze zarzucił zaskarżonej uchwale istotne naruszenie prawa tj. art. 94 Konstytucji RP oraz art. 11a ust.2 i ust.5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt poprzez określenie w sposób niedostateczny w § 4 Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Szczecinek w 2023 roku, będącego załącznikiem do zaskarżonej uchwały, sposobu wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację poszczególnych celów i założeń przyjętych w programie, co stanowi niepełne i nieprawidłowe zrealizowanie upoważnienia ustawowego, gdy tymczasem, prawidłowa realizacji Programu wymaga określenia w sposób konkretny podziału środków przeznaczonych na sfinansowanie wszystkich działań objętych Programem bez pozostawienia części zadań bez źródła finansowania. W ocenie Prokuratora Rada Miasta Szczecinek nie określiła właściwego sposobu wydatkowania środków finansowych na poszczególne cele określone w ustawie o ochronie zwierząt. Na uzasadnienie ww. oceny zaskarżonej uchwały Skarżąca przywołała wyrok WSA w Olsztynie z dnia 4 kwietnia 2023 r. sygn.akt II SA/OI 170/23.

Ponadto Skarżąca w uzasadnieniu skargi wskazała, że Rada Miasta Szczecinek w zaskarżonym Programie nie rozdysponowała środków na zadania wynikające z art. 11a ust. 2 pkt 5 tj. poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, pkt 6 tj. usypianie ślepych miotów i pkt 7 tj. wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich.

Analiza zarzutów wskazanych w skardze prowadzi do stwierdzenia, że zarzuty dotyczące naruszenia prawa przez Radę Miasta Szczecinek nie zasługują na uwzględnienie ponieważ Rada Miasta Szczecinek uchwalając zaskarżoną uchwałę do której załącznikiem jest Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Szczecinek w 2023 roku uwzględniła uwagi skierowane w latach wcześniejszych przez organ nadzoru tj. Wojewodę Zachodniopomorskiego i Prokuraturę Okręgową w Koszalinie.

Ponadto należy wskazać, że zgodnie z § 3 sekcja III ust. 4 pkt. 3 Programu usypianie ślepych miotów należy do zadań Przedsiębiorstwa (PGK) i realizowane jest w ramach kwoty określonej w § 4 sekcja IV ust. 1 pkt. 1) lit. b/ tj. 150 000,00 zł przeznaczonych na opiekę weterynaryjną prowadzoną przez schronisko dla zwierząt. Również poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt zgodnie z zapisami z § 3 sekcja III ust. 5 Programu prowadzi Przedsiębiorstwo. Realizowane jest to w ramach kwoty 630 000,00 zł określonej w § 4 sekcja IV ust. 1 pkt. 1) lit. a/.

Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich uwzględnione jest w § 3 sekcja III ust. 6 Programu. Mając na uwadze, że wskazanie gospodarstwa odbywa się co roku na podstawie oświadczenia właściciela gospodarstwa rolnego o wyrażeniu zgody na utrzymywanie zwierząt w razie takiej potrzeby, bez zawarcia umowy, nie wskazano w tym zakresie środków finansowych.

Niezależnie od powyższego należy również wskazać, że zaskarżona uchwała, podobnie jak każda uchwała Rady Miasta Szczecinek, podlega kontroli organu nadzoru tj. Wojewody Zachodniopomorskiego w ramach jego nadzoru o którym mowa w art. 90 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn.zm.). Ww. organ nadzoru dokonał analizy treści zaskarżonej uchwały i nie wydał – stosownie do treści art. 91 ust. 1 ww. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn.zm.) rozstrzygnięcia nadzorczego, to należy uznać, że zaskarżona uchwała Rady Miasta Szczecinek jest zgodna z art. 11a ust.2 i ust.5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź

Głosowanie

11

9. Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Szczecinku na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr LX/542/2023 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Szczecinek w 2023.

Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.12.2023 11:06	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 18	
Liczba obecnych		18		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się 0	
				Obecni niegłosujący 0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bała Małgorzata	ZA	12.	Ogrodzińska Ewa	NIEOBECNA
2.	Bogdanowicz Marek	ZA	13.	Ogrodziński Marek	ZA
3.	Brynkiewicz Jacek	ZA	14.	Pawłowicz Joanna	NIEOBECNA
4.	Dudź Jerzy	ZA	15.	Pazoła Ryszard	ZA
5.	Dudź Katarzyna	ZA	16.	Peciak-Nazarewska Paulina	NIEOBECNA
6.	Gobelny Andrzej	ZA	17.	Rautszko Janusz	ZA
7.	Kania Jerzy	ZA	18.	Rybak Paweł	ZA
8.	Kaszewski Marcin	ZA	19.	Stypa Wojciech	ZA
9.	Kiedel Szymon	ZA	20.	Suchowiejko Wiesław	ZA
10.	Kubiak-Horniatko Małgorzata	ZA	21.	Zawada Krzysztof	ZA
11.	Kuszmar Grazyna	ZA			