

**UCHWAŁA NR LXVI/622/2023
RADY MIASTA SZCZECINEK**

z dnia 23 listopada 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P.S. na działania Komendanta Straży Miejskiej
w Szczecinku**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek, po uprzednim zbadaniu skargi Pana P.S. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek, uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana P.S. na działania Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek w zakresie powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta


Katarzyna Dudź

Załącznik do uchwały Nr LXVI/622/2023
Rady Miasta Szczecinek
z dnia 23 listopada 2023 r.

W dniu 5 października 2023 r. Burmistrz Miasta Szczecinek przekazał, zgodnie z właściwością, skargę na działania Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku, zwanego dalej Komendantem SM.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn.zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Skarżący tj. Pan P.S. w skardze datowanej na dzień 25 września 2023 r. wskazał na szereg naruszeń, które w ocenie Skarżącego, miał dopuścić się Komendant Straży Miejskiej w Szczecinku: podejrzenie nieudzielenia pomocy osobie, wobec zdrowia i życia której było podejrzenie, że są zagrożone, z dnia 25 sierpnia 2023, pomimo wielu prób zgłoszenia telefonicznego oraz obserwacji z użyciem monitoringu, oskarżenia skarżącego o bezpodstawnym wezwaniu interwencji Straży Miejskiej, odmowy wglądu w przetwarzane dane osobowe bez podania podstawy prawnej, mataczenie i niedopełnienie należytej staranności przez Inspektora Ochrony Danych Osobowych Straży Miejskiej w Szczecinku, niedopełnienie obowiązku przekazania pisma o charakterze skargi do organu nadrzędnego, utrudnianie realizacji praw obywatelskich jako wielokrotne odkładanie słuchawki przez zastępczynię Komendanta w sytuacji, gdy zgłaszam się o uzupełnienie braku formalnego, nieprofesjonalne i uwłaczające wskazywanie przez funkcjonariuszy SM konieczności „oczekiwania” na Komendanta w celu umożliwienia złożenia pisma w warunkach skrajnie niehigienicznych w otoczeniu zużytych środków opatrunkowych przez czas nieokreślony liczony w godzinach, w pomieszczeniu bez wentylacji.

Rozpatrzeniem przedmiotowej skargi zajęła się podczas swojego posiedzenia w dniu 7 listopada 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek. Komisja badając zasadność złożonej skargi, zapoznała się pismem Komendanta Straży Miejskiej, dalej Komendant SM, w którym odniesiono się do przedmiotu skargi oraz wysłuchała wyjaśnień Komendanta SM na posiedzeniu Komisji.

Komendant SM nie zgodził się z postawionymi zarzutami i wskazał, że:

Odpowiedź na skargę została wysłana bezpośrednio do Skarżącego pocztą email w dniu 25.09.2023 r. oraz na kolejne 3 wystąpienia z dnia 25.09.2023 r. wysłano w dniu 29.09.2023 r. pocztą, która została odebrana przez Skarżącego w dniu 02.10.2023 r.

Komendant SM wskazał, że w dniu 24.08.2023 r. około godziny 19:45 zadzwonił Skarżący do dyżurnego Straży Miejskiej w Szczecinku przedstawiając się jako P.S. - personel lotnictwa Urzędu Lotnictwa Cywilnego i zgłosił, że należy podjąć interwencję wobec człowieka w niebieskiej koszulce, który prawdopodobnie potrzebuje pomocy medycznej. Dyżurny Straży Miejskiej odpowiedział, że nie było takiej informacji, żeby ten człowiek potrzebował pomocy medycznej. O godzinie 19:46, czyli natychmiast po zakończeniu rozmowy ze Skarżącym, dyżurny Straży Miejskiej w Szczecinku wydał polecenie dla patrolu zmotoryzowanego, aby udał się pod wskazany przez Skarżącego adres, gdzie ma znajdować się opisany przez Skarżącego człowiek, który przewrócił się i potrzebuje pomocy. Patrol niezwłocznie udał się na wskazane przez Skarżącego miejsce. Dyżurny SM na wniosek Skarżącego podał imię nazwisko oraz powiedział, że jest dyżurnym i Skarżący nie będzie miał Pan problemu z jego identyfikacją. O godzinie 19:56 patrol zmotoryzowany SM zgłasza dyżurnemu, że jest na miejscu i podaje, że interwencję już podejmuje Policja. Uwzględniając powyższe. Należy uznać, że postępowanie dyżurnego Straży Miejskiej w Szczecinku w przypadku zgłoszenia Skarżącego za prawidłowe. Natychmiast po zakończeniu pierwszej rozmowy ze Skarżącym, patrol zmotoryzowany straży miejskiej został wysłany na miejsce interwencji. Czas dojazdu jest uzależniony od wielu czynników między innymi od prowadzonych w trakcie zgłoszenia czynności, od odległości w jakiej jest patrol od miejsca interwencji, od

natężenia ruchu drogowego w danym momencie w mieście. Dyżurny nie jest w stanie podać dokładnego czasu przyjazdu patrolu na interwencję. W dniu 25.08.2023 r. Skarżący rozmawiał z Komendantem SM. W trakcie rozmowy nikt nie oskarżał Skarżącego bezpodstawnie wezwania interwencji. W trakcie rozmowy była mowa o częstych przypadkach bezpodstawnego wzywania straży miejskiej na interwencje oraz o potrzebie obejrzenia zarejestrowanych materiałów z celu zweryfikowania przebiegu zdarzenia. Dopiero po obejrzeniu zarejestrowanych materiałów będzie można stwierdzić czy i w tym przypadku czasami nie nastąpiło bezpodstawnie wezwanie na interwencję. Komendant SM ponadto wskazał, że funkcjonujący w Straży Miejskiej w Szczecinku monitoring rozmów radiowych i telefonicznych służy do zapewnienia odpowiedniej organizacji pracy, bezpieczeństwa i ochrony praw pracowników, kontroli pełnego wykorzystania czasu pracy oraz właściwego użytkowania udostępnionych pracownikom narzędzi pracy. Dane zarejestrowane przez monitoring połączeń w tym głos m.in. Skarżącego, przetwarzane są w celu prowadzenia wewnętrznych postępowań wyjaśniających oraz mogą być udostępnione wyłącznie upoważnionym instytucjom w zakresie prowadzonych przez nie postępowań (np. Policji, Prokuratury lub Sądu oraz innym podmiotom prowadzącym czynności dochodzeniowo-śledcze). Dane zarejestrowane przez monitoring nie stanowią informacji publicznej, są informacjami poufnymi w rozumieniu przepisów o ochronie danych osobowych i nie podlegają udostępnieniu nieuprawnionym podmiotom.

Zarzut zawarty w skardze a dotyczący postępowania zastępcy Komendanta SM nie zasługuje na uwzględnienie. Należy wskazać, że przeprowadzona została rozmowa z ww. funkcjonariuszką, która przedstawiła przebieg rozmowy ze Skarżącym, m.in. zaprzeczyłaby przerwała rozmowę odkładając słuchawkę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny i prawny oraz powyższe wyjaśnienia Komendant SM 3 głosami „za” postanowiła zaopiniować skargę jako bezzasadną.

Uwzględniając powyższe Rada Miasta Szczecinek uznała skargę Skarżącego za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodnicząca Rady Miasta


Katarzyna Dudź

10	LXVI Sesja VIII Kadencji Rady Miasta Szczecinek				
Głosowanie					
30	30. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P.S. na działania Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 23.11.2023 11:27		
Liczba uprawnionych		21	Głosy za		11
Liczba obecnych		17	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych		4	Głosy wstrzymujące się		6
			Obecni niegłosujący		0
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bała Małgorzata	ZA	12.	Ogrodzińska Ewa	NIEOBECNA
2.	Bogdanowicz Marek	ZA	13.	Ogrodziński Marek	ZA
3.	Brynkiewicz Jacek	ZA	14.	Pawłowicz Joanna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Dudź Jerzy	NIEOBECNY	15.	Pazoła Ryszard	ZA
5.	Dudź Katarzyna	ZA	16.	Peciak-Nazarewska Paulina	NIEOBECNA
6.	Grobelny Andrzej	NIEOBECNY	17.	Rautszko Janusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Kania Jerzy	ZA	18.	Rybak Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Kaszewski Marcin	ZA	19.	Stypa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kiedel Szymon	ZA	20.	Suchowiejko Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kubiak-Horniatko Małgorzata	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Zawada Krzysztof	ZA
11.	Kuzmar Grazyna	ZA			