

**UCHWAŁA NR LXV/595/2023  
RADY MIASTA SZCZECINEK**

z dnia 26 października 2023 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Szczecinku na uchwałę Nr LVIII/516/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Szczecinek przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Szczecinku, doręczoną do Urzędu Miasta Szczecinek w dniu 11 października 2023 r. na uchwałę Nr LVIII/516/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 855).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Szczecinek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Miasta

  
Katarzyna Dudź

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 października 2023 r., doręczonym w dniu 11 października 2023r. Prokurator Rejonowy w Szczecinku wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr LVIII/516/2023 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych.

W treści zaskarżonej uchwały Prokurator zarzucił istotne naruszenie prawa, tj.:

- art. 4 ust.1 i art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461) poprzez zawarcie w § 4 uchwały postanowień, że sporna uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z mocą obowiązującą od 17 stycznia 2023 roku, które to sformułowanie jest wewnątrznie sprzeczne.

Ponadto Skarżący w uzasadnieniu wskazał, że sporna uchwała "stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Adresaci uchwały określani zostali w sposób generalny. Uchwała reguluje sytuacje powtarzające się, nie zaś jednorazowe. Tym samym ustalenie w treści uchwały regulacji sprzecznych z prawem, skutkować musi stwierdzeniem ich nieważności. Zaś według art. 13 pkt 2 u.o.a.n., akty prawa miejscowego stanowiące przez organ gminy ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym". Prokurator Rejonowy w Szczecinku w uzasadnieniu wskazał, że *"data wejścia w życie aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości ani wprowadzać w błąd. Analiza treści skarżonej uchwały prowadzi do wniosku, że jest ona sprzeczna z prawem, albowiem zawiera istotne rozbieżności pomiędzy postanowieniem, iż akt wchodzi w życie w terminie 14 dni od daty ogłoszenia czyli z dniem 17 lutego 2023 r. oraz oznaczoną datą dzienną 17 stycznia 2023 roku. Takie określenie dat wejścia w życie jest wadliwe. Niniejsze sformułowanie oznacza, iż można mieć wątpliwości, czy uchwała zmieniana zaskarżonym aktem prawnym weszła w życie w terminie 14 dni od daty ogłoszenia czyli z dniem 17 lutego 2023r. czy też oznaczoną datą dzienną 17 stycznia 2023 roku. Organ administracyjny winien posługiwać się jedynie wyrażeniem "wchodzi w życie,.. Dodanie sformułowania "z mocą od dnia 17 stycznia 2023 roku" spowodowało, iż przepis ten jest niezrozumiały, albowiem wyznacza dwie różne daty"*.

Analiza zarzutów wskazanych w skardze prowadzi do stwierdzenia, że zarzuty dotyczące naruszenia prawa poprzez użycia przez Radę Miasta Szczecinek sformułowania "z mocą od dnia 17 stycznia 2023 r. roku" nie zasługują na aprobatę. Sam Prokurator Rejonowy w Szczecinku w uzasadnieniu skargi wskazał przecieź, że *"zgodnie z dyspozycją art. 4 ust. 2 u.o.a.n. w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Zgodnie z art. 5 u.o.a.n. przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie."*

W tej sytuacji należy stwierdzić, że zastrzeżenia Prokuratora są bezzasadne, bowiem z treści zakwestionowanej uchwały wynika jednoznacznie, że wchodzi ona w życie w terminie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego (czyli z dniem 17 lutego 2023r.) a zgodnie z art. 5 u.o.a.n ma ona moc obowiązującą od 17 stycznia 2023r., gdyż zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Miasta



Katarzyna Dudź

9	LXV Sesja VIII Kadencji Rady Miasta Szczecinek				
Głosowanie					
2	3. Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Szczecinku na uchwałę Nr LVIII/516/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2023 08:30	
Liczba uprawnionych		<b>21</b>		Głosy za <b>20</b>	
Liczba obecnych		<b>20</b>		Głosy przeciw <b>0</b>	
Liczba nieobecnych		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się <b>0</b>	
				Obecni niegłosujący <b>0</b>	
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bała Małgorzata	ZA	12.	Ogrodzińska Ewa	ZA
2.	Bogdanowicz Marek	ZA	13.	Ogrodziński Marek	ZA
3.	Brynkiewicz Jacek	ZA	14.	Pawłowicz Joanna	ZA
4.	Dudź Jerzy	ZA	15.	Pazoła Ryszard	ZA
5.	Dudź Katarzyna	ZA	16.	Peciak-Nazarewska Paulina	ZA
6.	Grobelny Andrzej	ZA	17.	Rautszko Janusz	NIEOBECNY
7.	Kania Jerzy	ZA	18.	Rybak Paweł	ZA
8.	Kaszewski Marcin	ZA	19.	Stypa Wojciech	ZA
9.	Kiedel Szymon	ZA	20.	Suchowiejko Wiesław	ZA
10	Kubiak-Horniatko Małgorzata	ZA	21.	Zawada Krzysztof	ZA
11.	Kuszmar Grazyna	ZA			