

**Klub Radnych**  
**Razem dla Szczecinka**  
**Rady Miasta Szczecinek**

W związku ze skierowaniem do Burmistrza Miasta Szczecinek wniosku o udzielenie informacji dotyczącej ugody zawartej pomiędzy Komunalnym Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku i Panią Dorotą Ludewicz, datowanego na dzień 05.06.2023 r., który wpłynął do Burmistrza Miasta Szczecinek w dniu 07.06.2023 r. wykonując dyspozycję Pana Burmistrza Miasta Szczecinek i po zapoznaniu się dokumentacją przekazaną mi przez Komunalne Centrum Usług Wspólnych Szczecinka odpowiadając na pytania zawarte w ww. wniosku uprzejmie wyjaśniam co następuje:

1. W aktualnym stanie prawnym i faktycznym sprawy zobowiązanie do przekazywania Pani Dorocie Ludewicz kwoty 29 000,00 zł miesięcznie przez Komunalne Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku tytułem odszkodowania wynika z §2 ust 2 ugody mediacyjnej zawartej pomiędzy ww. tj. Panią Dorotą Ludewicz i Komunalnym Centrum Usług Wspólnych reprezentowanym przez Dyrektora Pana Tomasza Czuka w dniu 1 września 2022 r. Wyjaśniam, że w obowiązującym stanie prawnym spory m.in. o odszkodowanie mogą być rozwiązywane polubownie np. w drodze postępowania mediacyjnego przed stałym mediatorem, którego wynikiem końcowym jest ugoda mediacyjna, która podlega zatwierdzeniu przez sąd lub w drodze ugody pozasądowej. W przypadku gdy strony nie dochodzą do porozumienia tj. np. zobowiązany do zapłaty odszkodowania nie akceptuje co do zasady żądania zapłaty odszkodowania lub wysokości żądanego odszkodowania spór rozstrzyga sąd powszechny wydając wyrok. Strony w toku prowadzonego postępowania sądowego mają możliwość zawarcia ugody sądowej, która po nadaniu klauzuli wykonalności może stanowić tytuł egzekucyjny i uprawnia do wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

2. Ugoda mediacyjna której sąd nie nadał klauzuli wykonalności nie może stanowić tytułu egzekucyjnego umożliwiającego wszczęcie postępowania egzekucyjnego w celu przymusowego wyegzekwowania kwot uzgodnionych w ugodzie mediacyjnej

3. W stanie faktycznym sprawy ugodzie mediacyjnej przywołanej w pkt 1 powyżej Sąd Okręgowy w Koszalinie I Wydział Cywilny w pkt. 1.2 postanowienia z dnia 22 grudnia 2022 r. którym zatwierdził „ugodę z dnia 1 września 2022 r. zawartą przez strony Dorotę Ludewicz i Komunalnego Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku przed mediatorem” umorzył postępowanie „w zakresie wniosku o nadanie ugodzie klauzuli wykonalności”. Sąd Okręgowy umorzył postępowanie w zakresie nadania klauzuli wykonalności ugodzie mediacyjnej, ponieważ pełnomocnik Pana Doroty Ludewicz w zażaleniu na postanowienie z dnia 8 września 2022 r. w sprawie odmowy zatwierdzenia ugody mediacyjnej, datowanym na dzień 19 października 2022 r. w pkt. V cofnął wniosek o nadanie klauzuli wykonalności

4. Uważam, że żaden przepis prawa nie zobowiązuje Komunalne Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku, które zawierając ugodę mediacyjną wyraziło wprost zgodę na wypłacanie na warunkach określonych w ugodzie mediacyjnej odszkodowanie wystąpienia z wnioskiem zaopatrzenie zawartej ugodzie mediacyjnej w klauzulę wykonalności. Stroną, która może być zainteresowana nadaniem klauzuli wykonalności zawartej ugodzie mediacyjnej jest Pani Dorota Ludewicz w przypadku, gdyby KCUW nie wywiązywało się z zobowiązania do zapłaty uzgodnionego odszkodowania. Wg. mnie KCUW nie ma interesu prawnego i faktycznego, aby z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności wystąpić. Należy w tym miejscu podkreślić, że Sąd Okręgowy w Koszalinie I Wydział Cywilny zatwierdzając postanowienie z dnia 22 grudnia 2022 r. ugodę mediacyjną przywołaną w pkt. 1 powyżej uznał tym samym, że nie jest ona sprzeczna z prawem.

5. Ugodę mediacyjną zawartą przed mediatorem można realizować w drodze egzekucji sądowej tylko w przypadku, gdy tej ugodzie zostanie nadana klauzula wykonalności.

6. Warunkiem przymusowego egzekwowania zapłaty należności uzgodnionych w ugodzie mediacyjnej zawartej przed mediatorem jest nadanie klauzuli wykonalności takiej ugodzie przez sąd.

Wyjaśniam, że zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego orzeczeniom sądów, które podlegają wykonaniu w drodze egzekucji, nadaje się klauzulę wykonalności, natomiast w przypadku orzeczeń niepodlegających wykonaniu stwierdza się ich prawomocność. Zgodnie z art. 364 § 1 i 2 k.p.c. prawomocność orzeczenia stwierdza na wniosek strony sąd pierwszej instancji na posiedzeniu niejawnym, a dopóki akta sprawy znajdują się w sądzie drugiej instancji - ten sąd. Stosownie do art. 782 § 1 i 2 k.p.c. klauzulę wykonalności nadaje sąd na wniosek wierzyciela. Tytułowi wydanemu w postępowaniu, które zostało lub mogło być wszczęte z urzędu, Sąd nadaje klauzulę wykonalności z urzędu. Sąd wyda wierzycielowi odpis orzeczenia z klauzulą wykonalności w przypadku, gdy orzeczenie uprawomocni się. Wyroki oraz postanowienia Sądu orzekające co do istoty sprawy wydane w postępowaniu nieprocesowym uprawomocniają się w terminie 21 dni od dnia wydania, nakazy zapłaty w terminie 14 dni od dnia wydania. Orzeczenie nie ulega uprawomocnieniu się w przypadku skutecznego wniesienia przez stronę środka zaskarżenia.

ADWOKAT  
Czesław Podkowiak