

Urząd Miasta Szczecinek  
Wydział Planowania Przestrzennego

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2”  
w Szczecinku**

**Prognoza oddziaływania na środowisko**



Autor: mgr inż. Małgorzata Gębska

Szczecinek  
- marzec 2023 -



## Spis treści

<b>1. Wprowadzenie</b> .....	4
<b>2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami</b> .....	4
2.1. Ustalenia projektu planu miejscowego .....	4
2.2. Główne cele projektowanego dokumentu .....	5
2.3. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami.....	5
<b>3. Metody oraz materiały źródłowe wykorzystane do sporządzenia prognozy</b> .....	6
<b>4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania</b> .....	9
<b>5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko</b> .....	9
<b>6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu</b> .....	10
6.1. Położenie geograficzne .....	10
6.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu .....	11
6.3. Gleby .....	11
6.4. Klimat.....	11
6.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy .....	12
6.6. Wartości kulturowe .....	13
6.7. Wody powierzchniowe .....	14
6.8. Wody podziemne.....	15
6.9. Powietrze atmosferyczne .....	16
6.10. Klimat akustyczny.....	18
6.11. Pole elektromagnetyczne (PEM).....	19
6.12. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .....	19
<b>7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu</b> .....	19
7.1. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości powietrza atmosferycznego .....	19
7.2. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości wód powierzchniowych .....	22
7.3. Problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	23
<b>8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu</b> .....	26
<b>9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu</b> .....	30
9.1. Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną .....	31
9.2. Oddziaływanie na ludzi.....	32
9.3. Oddziaływanie na wodę.....	32
9.4. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne .....	33
9.5. Oddziaływanie na klimat lokalny .....	33
9.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	33
9.7. Oddziaływanie na krajobraz .....	34
9.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	34
9.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.....	34
9.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność .....	34
<b>10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym</b> .....	35



## 1. Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku. Prace nad ww. projektem zainicjowane zostały uchwałą Nr LV/486/2022 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu miejscowego. Obowiązek jej przeprowadzenia wynika z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.). Celem przeprowadzanej procedury jest zidentyfikowanie potencjalnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

Zawartość sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko jest zgodna z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Ponadto na podstawie art. 53 powyższej ustawy, zakres i stopień szczegółowości wymaganych w prognozie informacji uzgodniony został z właściwymi organami, tj. z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie – pismo z dnia 28 grudnia 2022 r., znak: WOPN.411.175.2022.AM,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Szczecinku – pismo z dnia 13 stycznia 2023 r., znak: PS.N.NZ.9011.1.2.2023.

## 2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

### 2.1. Ustalenia projektu planu miejscowego

Granice obszaru objętego analizowanym projektem planu miejscowego określa załącznik graficzny do uchwały Nr LV/486/2022 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku. Omawiany projekt planu miejscowego obejmuje obszar pomiędzy ulicami Kościuszki i Głowackiego o łącznej powierzchni 0,43 ha, który tworzą działki ewidencyjne nr: 24/1, 156/2, 156/4, 156/5, 156/8, 156/9, 156/10, 156/11, 156/13, 156/14, 157, 158, 159, 160, 161, 162 obręb 0012. Stanowi on część obszaru, dla którego obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku, przyjęty uchwałą Nr XXI/168/2012 Rady Miasta Szczecinek z dnia 6 lutego 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 4907). Z chwilą uchwalenia analizowanego w niniejszej prognozie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku zapisy ww. uchwały stracą moc w wyznaczonych przez niego granicach.

W analizowanym projekcie planu miejscowego określono przeznaczenia terenów elementarnych, oznaczonych na rysunku planu następującymi symbolami:

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN i 2MN,
- drogi dojazdowej – KDD.

Dla poszczególnych terenów elementarnych określono szczegółowe zasady zagospodarowania, istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Nakazano stosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska



określonych w przepisach odrębnych. Na terenach oznaczonych symbolami 1MN i 2MN ustalono zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rozumieniu przepisów odrębnych. Zawarto również nakaz stosowania w celach grzewczych technologii bezemisyjnej lub zapewniającej obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym między innymi bezno(a)pirenu oraz pyłu PM10. Określono minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla poszczególnych terenów elementarnych oraz ustalono zagospodarowanie zielenią wszystkich nieutwardzonych fragmentów terenów. Zawarto również informację, że na obszarze analizowanego projektu planu miejscowego obowiązują zakazy określone w przepisach odrębnych z uwagi na jego położenie w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”.

Ponadto w projekcie planu miejscowego zawarto ustalenia w zakresie:

- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad scalania, podziału i parametrów nieruchomości,
- zasad podziału nieruchomości,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania i urządzania terenów.

Na rysunku stanowiącym integralną część projektu planu miejscowego, ustalono następujące elementy:

- granicę obszaru objętego planem miejscowym,
- przeznaczenie terenów i linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- nieprzekraczalne linie zabudowy,
- część terenu oznaczonego symbolem 1MN, na której zakazuje się lokalizacji budynków garażowych lub gospodarczych.

Zawarto również informację, że teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”.

## **2.2. Główne cele projektowanego dokumentu**

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku była weryfikacja obowiązujących ustaleń planistycznych w sposób umożliwiający optymalne wykorzystanie przestrzeni, której stan obecnego użytkowania wskazuje na potrzeby korekty parcelacji oraz sposobu zagospodarowania i użytkowania. Jest to pożądanym kierunkiem kształtowania bardziej funkcjonalnej i uporządkowanej tkanki miejskiej, będący ponadto następstwem wniosku złożonego przez zainteresowanych właścicieli nieruchomości o umożliwienie powiększenia ich o niezabudowane działki należące do Miasta Szczecinek.

## **2.3. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami**

Analizowany projekt planu miejscowego obejmuje część obszaru, dla którego obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku, przyjęty uchwałą Nr XXI/168/2012 Rady Miasta Szczecinek z dnia 6 lutego 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 4907). Po jego uchwaleniu ww. akt prawny straci moc w granicach objętych nowym planem (pow. 0,43 ha), jednakże kontynuowany będzie w znacznej mierze wyznaczony w nim kierunek zagospodarowania tego obszaru.

Generalne zasady polityki przestrzennej miasta, z którymi poszczególne plany miejscowe muszą być zgodne stanowi *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr XXVIII/257/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 sierpnia 2016 r.



Obszar objęty granicami analizowanego projektu planu miejscowego wskazano jako teren o dominacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi i zielenią towarzyszącą. Analizowany projekt planu miejscowego zachowuje zgodność z powyższymi wskazaniem.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest elementem regionalnego i krajowego planowania strategicznego, który konkretyzuje główne cele i kierunki polityki przestrzennej państwa. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.), opracowując studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należy uwzględnić ustalenia strategii rozwoju województwa i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a także strategii rozwoju ponadlokalnego. Mając na uwadze powyższe, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodny jest z założeniami dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, takich jak:

- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego*, przyjęty Uchwałą Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3564),
- *Krajowa Polityka Miejska 2030*,
- *Strategia rozwoju miasta Szczecinek na lata 2018-2026*, przyjęta uchwałą Nr LI/433/2017 Rady Miasta Szczecinek z dnia 18 grudnia 2017 r.

Projekt planu miejscowego określa zasady i kierunki kształtowania struktury przestrzennej miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w powiązaniu z zapisami zawartymi w poniższych dokumentach:

- *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, przyjęta uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. poz. 794),
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – stanowiący załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r.* (Dz.U. z 2023 r. poz. 335),
- *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, przyjęty uchwałą nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.,
- *Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025*, przyjęty uchwałą Nr LI/388/2018 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 29 czerwca 2018 r.,
- *Program ochrony powietrza oraz plan działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęty uchwałą Nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3126),
- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Szczecinek*, przyjęty uchwałą Nr VI/46/2019 Rady Miasta Szczecinek z dnia 24 stycznia 2019 r.,
- *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013.

Ponadto analizowany projekt planu miejscowego „Kilińskiego-2” w Szczecinku, ze względu na położenie w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”, musi być zgodny z uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091).

### **3. Metody oraz materiały źródłowe wykorzystane do sporządzenia prognozy**

Prace nad sporządzeniem niniejszego opracowania rozpoczęto od analizy dostępnych materiałów w postaci: map tematycznych, waloryzacji przyrodniczych, dokumentów planistycznych i opracowań ekofizjograficznych, obowiązujących aktów prawnych, programów i raportów dotyczących stanu środowiska. Umożliwiło to rozpoznanie komponentów środowiska przyrodniczego i ich powiązań oraz



ustalenie aktualnego zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego projektem planu miejscowego. Uzyskane na podstawie powyższych źródeł informacje zostały następnie zweryfikowane w trakcie prac terenowych oraz uzupełnione o dokumentację fotograficzną.

Analizie poddano również sposób uwzględnienia w projekcie planu miejscowego zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z programami i strategiami lokalnymi, regionalnymi oraz ponadregionalnymi. Materiały źródłowe oraz prace terenowe pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym granicami opracowania i w jego otoczeniu, przedstawić potencjalne zagrożenia środowiska oraz wpływ ustaleń projektowanego planu miejscowego na jego funkcjonowanie. Ocena stanu środowiska na badanym obszarze oparta została na metodach analitycznych i waloryzacyjnych, dotyczących poszczególnych komponentów przyrodniczych oraz inwentaryzacji terenowej.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy korzystano z poniższych materiałów źródłowych:

- *Waloryzacja przyrodnicza miasta Szczecinek*, Biuro Konserwacji Przyrody S.C., Szczecin 2020,
- *Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego*, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2010,
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr XXVIII/257/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 sierpnia 2016 r.,
- publikacje dotyczące stanu środowiska, zawierające dane uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska:
  - *Informacja o stanie środowiska w powiecie szczecineckim* (w roku: 2016, 2017 i 2018), Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie,
  - *Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim* (Raport 2017, Raport 2018, Raport 2020),
  - *Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim* (raport wojewódzki za rok 2019, 2020, 2021),
- rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, zamieszczony na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (<https://www.gios.gov.pl/pl/rejestry>),
- baza danych SI2PEM prowadzona przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>),
- *Klimat województwa zachodniopomorskiego*, red. Koźmiński Cz., Michalska B., Czarnecka M., Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007,
- *Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce*, Mikołajków J., Sadurski A. (red. naukowa), Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017, s. 101-102,
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* – załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335),
- *Program ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęty uchwałą Nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3126),
- *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA*, Liro A. (red.), Warszawa 1998,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 612),
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Szczecineckie PLH320009 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022 r. poz. 4564),



- Wody słodkie i torfowiska. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny tom 2, Herbich J. (red.), Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004,
- Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny część II, Mróz W. (red.), GIOŚ, Warszawa 2012,
- Stan ochrony siedlisk przyrodniczych w Polsce w latach 2013-2018, Biuletyn Monitoringu Przyrody nr 24/4, Biblioteka Monitoringu Środowiska GIOŚ, Warszawa 2021,
- *Potencjalna roślinność naturalna Polski*, Matuszkiewicz J. M., IGiPZ PAN, Warszawa 2008 – mapa dostępna on-line na stronie Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk (<https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>),
- *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, Matuszkiewicz J. M., IGiPZ PAN, Warszawa 2008 – mapa dostępna on-line na stronie Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk (<https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>),
- seryjne mapy geologiczne Polski w skali 1:50 000, arkusz 160 – Szczecinek (N-33-82-C), dostępne on-line na stronie *Centralnej Bazy Danych Geologicznych PIG-PIB* (<http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=map50&id=160>), w szczególności:
  - szczegółowa mapa geologiczna Polski (Popielski W., 2004),
  - objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski – arkusz Szczecinek (160), Popielski W., PIG, Warszawa 2006,
  - mapa hydrogeologiczna Polski (Prussak E., 2004),
  - mapa zbiorcza: baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski – pierwszy poziom wodonośny – występowanie i hydrodynamika (Schiewe M., Wiśniowski Z., 2016),
  - mapy geośrodowiskowe Polski wraz z objaśnieniami,
- mapy zagrożenia powodziowego dostępne on-line na stronie *Hydroportalu KZGW ISOK* ([https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/?gpmmap=gpMZP](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpMZP)),
- interaktywne mapy *Geoserwisu* prowadzonego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

Podczas sporządzania niniejszej prognozy za podstawę służyły następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.),
- uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091),
- uchwała Nr XXXV/540/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4984) – tzw. uchwała antysmogowa,



- uchwała Nr LV/486/2022 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku,
- uchwała Nr XXI/168/2012 Rady Miasta Szczecinek z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 4907).

#### **4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Metody analizy skutków realizacji ustaleń zawartych w przedmiotowym projekcie planu miejscowego polegają na ocenie potencjalnego oddziaływania i skuteczności przewidywanych w nim działań zapobiegających, ograniczających oraz kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, na podstawie którego wydawane są pozwolenia na budowę i następuje realizacja zagospodarowania. Potencjalny wpływ poszczególnych działań na środowisko przyrodnicze oceniany będzie w oparciu o procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto wpływ realizacji postanowień projektu planu miejscowego podlegać będzie bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom stanu środowiska, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. UE L. z 2001 r. Nr 197 str. 30) możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania. Zakres i częstotliwość monitoringu na analizowanym obszarze będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu proponuje się powiązać z częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, zawartych w planach, programach i studiach oraz w aktach prawa miejscowego. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyniki omawianych analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady Miasta.

#### **5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

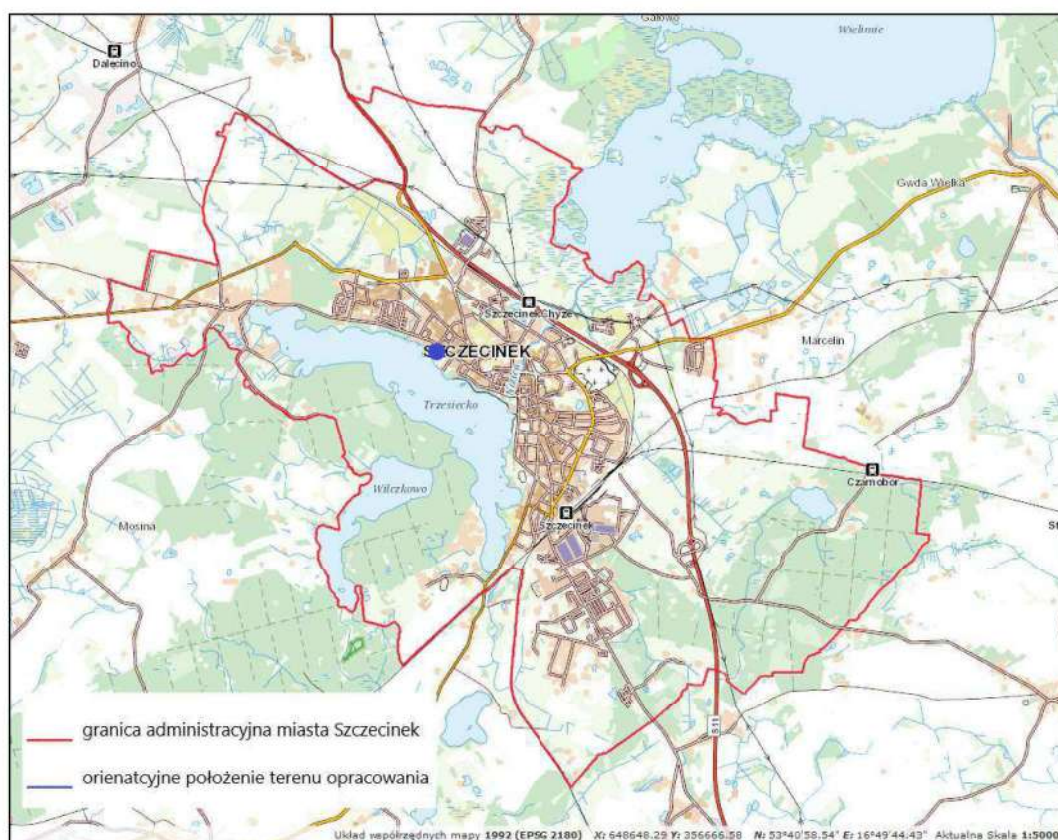
Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko. Skala zamierzeń inwestycyjnych ujętych w przedmiotowym dokumencie planistycznym pozwala stwierdzić, że oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi i innych komponentów środowiska przyrodniczego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi.



## 6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

### 6.1. Położenie geograficzne

Obszar analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku położony jest w zachodniej części miasta. Obejmuje obszar pomiędzy ulicami Kościuszki i Głowackiego o łącznej powierzchni 0,43 ha, który tworzą działki ewidencyjne nr: 24/1, 156/2, 156/4, 156/5, 156/8, 156/9, 156/10, 156/11, 156/13, 156/14, 157, 158, 159, 160, 161, 162 obręb 0012. Jest on zagospodarowany, posiada pełne uzbrojenie w infrastrukturę techniczną. Większość obszaru zajmuje siedem posesji mieszkaniowych jednorodzinnych (zabudowanych głównie budynkami bliźniaczymi). Resztę terenu stanowi droga klasy dojazdowej w formie pieszo-jezdni, która zapewnia dojazd do większości posesji oraz umożliwia przejście do przyległego parku miejskiego (położonego poza analizowanym obszarem).



Ryc. 1. Położenie terenu opracowania na tle miasta Szczecinek.

Źródło: opracowanie własne

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski opracowaną przez Jerzego Kondrackiego, obszar objęty niniejszym opracowaniem należy do prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie (314-316), makroregionu Pojezierze Zachodniopomorskie (314.4), mezoregionu Pojezierze Drawskie (314.45). Mezoregion ten zajmuje środkową część Pojezierza Zachodniopomorskiego, jest obszarem atrakcyjnym przyrodniczo, o dużej lesistości, ukształtowanym w wyniku działalności lodowców. Najwyższe wzniesienia w obrębie Pojezierza Drawskiego wznoszą się na wysokość od 167 do 223 m n.p.m. Pojezierze przecinają głębokie rynny polodowcowe, wypełnione wodami licznych jezior – znajduje się tu ponad 250 jezior o powierzchni powyżej 1 ha (największe z nich to jez. Drawsko). W okolicach Szczecinka są to jeziora: Trzecieko, Wielimie, Wilczkowo i Leśne.



## 6.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Szczecinek położony jest w obrębie jednostki geologicznej zwanej wałem środkowopolskim, w części określanej jako wał pomorski. Na prekambryjskim podłożu zalegają zaburzone utwory paleozoiczne. Struktura inicjalna wału powstała w obrębie części basenu środkowopolskiego, który formował się i wypełniał od permu do końca kredy. Cały ten segment pocięty jest licznymi uskokami m.in. uskokiem Szczecinka. Na przełomie kredy i trzeciorzędu powstała silnie wydźwignięta ponad otaczające go niecki forma wału. Bezpośrednie podłoże czwartorzędu stanowią osady miocenu, których strop w rejonie Szczecinka układa się na wysokości ok. 60 m n.p.m.

Krajobraz miasta, urozmaicony pod względem rzeźby i form geomorfologicznych, ukształtowany został przez procesy zlodowacenia skandynawskiego, a zwłaszcza najmłodszego glaciału bałtyckiego. W układzie przestrzennym miasta wyróżniają się cztery podstawowe jednostki geomorfologiczne: równina pojezierna pomiędzy jeziorami Trzesiecko i Wielimie, równina sandrowa w północnej i północno-zachodniej części miasta, wysoczyzna moreny dennej w południowym i częściowo wschodnim fragmencie miasta oraz w skrajnie północnym, morena kemowa na obszarze pomiędzy jeziorami Trzesiecko i Wilczkowo. Poza wyżej wymienionymi podstawowymi jednostkami geomorfologicznymi, występują formy szczególne jak: rynna polodowcowa jeziora Trzesiecko, rozległe obniżenie jeziora Wielimie, pagóry kemowe oraz zagłębienia wytopiskowe. Pierwotna rzeźba terenu została jednak zatarta w obrębie zwartej zabudowy miejskiej i granice zasięgu jednostek geomorfologicznych są miejscami trudne do uchwycenia lub nieczytelne.

Teren opracowania położony jest na rozległej równinie jeziornej, obejmującej obszar wokół jezior Wilczkowo, Trzesiecko i Wielimie, która powstała w wyniku obniżenia się poziomu wód powierzchniowych i procesu zanikania dawnych jezior. Jest to teren prawie płaski, położony na wysokości od 135,5 do 138,0 m n.p.m. Naturalna rzeźba terenu została zmieniona przez człowieka.

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski analizowany obszar pokrywają holocenijskie piaski, mułki i ropy jeziorne. W głębokich sondach prezentują się one jako osady piaszczyste, laminowane mułkami i ropy, o łącznej miąższości nieprzekraczającej 6 m. Zawierają zazwyczaj liczne szczątki roślin oraz współczesnej fauny jeziornej.

W granicach terenu opracowania nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Na obszarze tym nie występują również udokumentowane złoża surowców naturalnych.

## 6.3. Gleby

Rodzaj gleby jest odzwierciedleniem warunków geomorfologicznych i litologicznych, a pośrednio również bogactwa szaty roślinnej. W granicach analizowanego terenu zostały one całkowicie przekształcone przez człowieka, występują tu jedynie grunty określone na mapie glebowo-rolniczej jako zurbanizowane (Tz).

## 6.4. Klimat

Uwzględniając zróżnicowanie warunków klimatycznych, w powiązaniu z fizjograficznymi, na obszarze województwa zachodniopomorskiego wydzielono dziesięć krain klimatycznych. Miasto Szczecinek zostało zaliczone do Drawsko-Szczecineckiej Krainy Klimatycznej (VII). Kraina ta, spośród pozostałych krain województwa zachodniopomorskiego odznacza się najgorszymi warunkami usłonecznienia rzeczywistego, które wynosi od 1460 do 1530 godzin. Klimat tej krainy jest najbardziej surowy w całym województwie ze średnią temperaturą roku na poziomie od 7,0°C do 7,9°C. Temperatura stycznia wynosi średnio od -2,5°C do -1,4°C. Także lato jest chłodne, ze średnią temperaturą lipca od 16,5°C do 17,3°C.



W obrębie Krainy Drawsko-Szczecineckiej duże zagrożenie stwarzają przymrozki. Ostatnie przymrozki wiosenne zanikają bowiem dopiero w pierwszej dekadzie maja, a w dolinach i obniżeniach terenowych nawet o kilka dni później, natomiast pierwsze jesienne notowane są przeciętnie już w drugiej dekadzie października. Pierwsze jesienne przymrozki w Szczecinku pojawiają się średnio 13.X, choć mogą się już zdarzyć we wrześniu. Najpóźniej odnotowany przymrozek miał miejsce w dniu 16.VI (przy średniej dacie ostatnich wiosennych przymrozków w dniu 5.V). Z kolei biorąc pod uwagę występowanie przygruntowych przymrozków, średnią datą pierwszego jesiennego przymrozku jest 19.IX, natomiast najwcześniejszy odnotowano już w dniu 24.VIII. Ostatnie wiosenne przygruntowe przymrozki występują średnio do 21.V (najpóźniej odnotowany miał miejsce jeszcze 27.VI). Średnio wiosną odnotowywano 9 dni z przymrozkami (21 dni z przygruntowymi), natomiast jesienią 4 dni (11 dni z przygruntowymi).

Kraina Drawsko-Szczecinecka wyróżnia się najkrótszym okresem gospodarczym i wegetacyjnym. Prace polowe na jej obszarze można wykonywać w okresie liczącym od 238 do 247 dni, a okres wegetacyjny trwa od 212 do 219 dni. Kraina ta odznacza się także najwyższymi i najczęściej występującymi opadami, a także najdłuższym okresem zalegania pokrywy śnieżnej. Roczne sumy opadów kształtują się na poziomie od 620 do 800 mm i są najwyższe w województwie zachodniopomorskim. Średnia liczba dni z opadem wynosi od 115 do 125, zaś średnia liczba dni z pokrywą śnieżną od 50 do 65 (występowanie pokrywy śnieżnej odznacza się ogromną zmiennością czasową i przestrzenną).

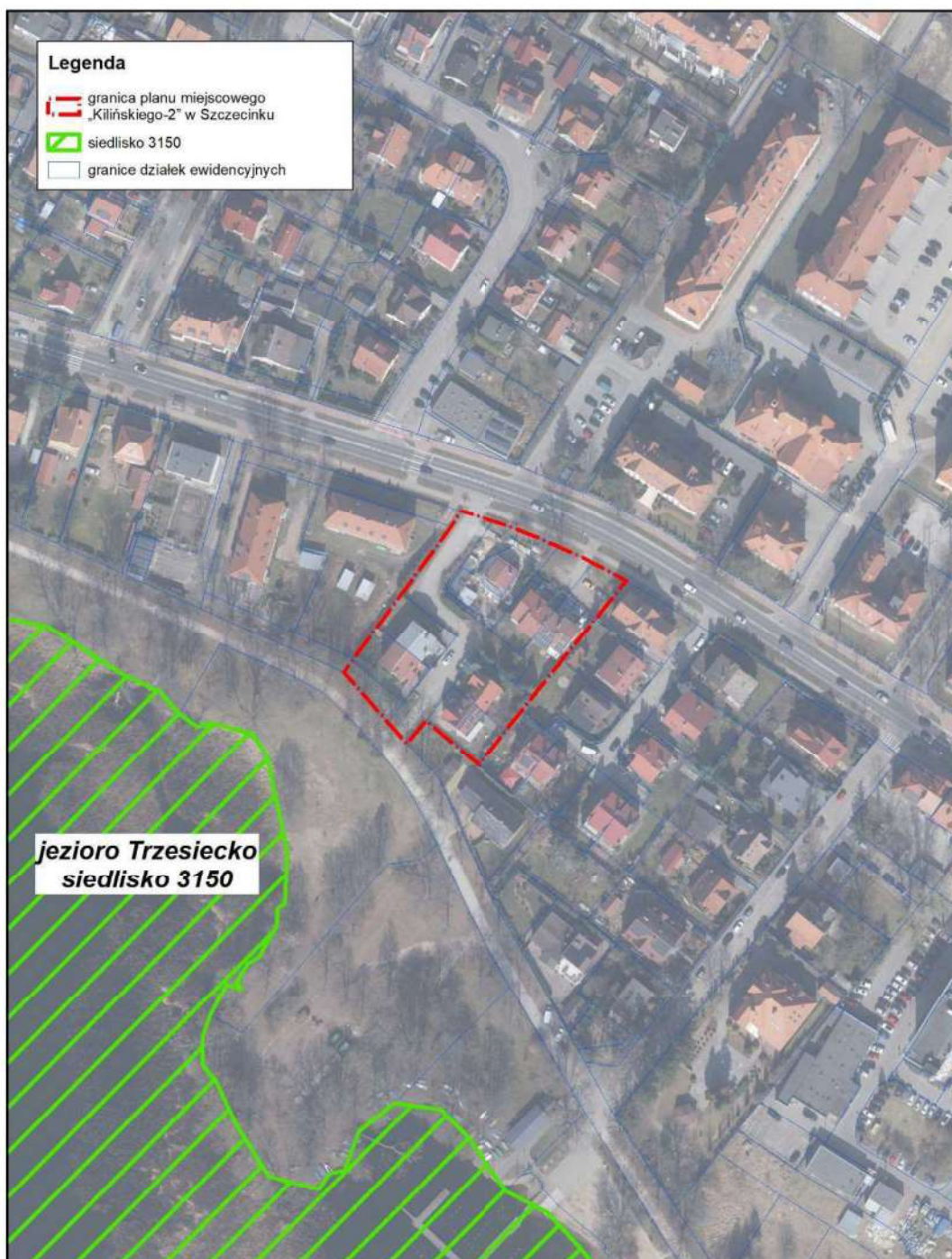
## 6.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Według podziału Polski na regiony geobotaniczne autorstwa Jana Matuszkiewicza, dokonanego na podstawie przestrzennego zróżnicowania potencjalnej roślinności naturalnej, miasto Szczecinek położone jest w: Prowincji Środkowoeuropejskiej, Podprowincji PołudniowoBałtyckiej, Dziale Pomorskim (A), Krainie Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4), Okręgu Drawsko-Szczecineckim (A.4.3), na styku trzech Podokręgów: Barwickiego (A.4.3.d), Lotyńskiego (A.4.3.e) i Grzmiącej (A.4.3.f). Dominującym typem krajobrazu roślinnego są krajobrazy: pomorskich buczyn, pomorskich buczyn i acidofilnych dąbrów oraz acidofilnych dąbrów pomorskich.

Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski opracowanej przez Jana Matuszkiewicza wynika, że gdyby ustała antropopresja, na obszarze objętym opracowaniem rozwinąłby się grąd subatlantycki serii ubogiej (*Stellario-Carpinetum*, poor).

Rzeczywista roślinność na terenie objętym analizą ma zdecydowanie antropogeniczne pochodzenie i nie nawiązuje do naturalnych fitoceroz, jakie wykształcają się w długotrwałym procesie na terenach niepodlegających ingerencji człowieka. Obszar analizowanego projektu planu miejscowego obejmuje teren zabudowy jednorodzinnej oraz utwardzony ciąg pieszo-jezdny. Roślinność na tym terenie jest mało zróżnicowana. Stanowią ją nasadzenia roślin ozdobnych i użytkowych w przydomowych ogródkach i wokół posesji. Fauna analizowanego obszaru to głównie pospolite gatunki synantropijne ptaków, drobnych ssaków i bezkręgowców, spotykane w bliskość siedzib ludzkich. W trakcie przeprowadzonych badań terenowych zaobserwowano ptaki przystosowane do bytowania na terenach zurbanizowanych, jak kawki, gawrony, szpaki, sierpówki, sikory bogatki. Atrakcyjniejsze warunki bytowania zwierząt zapewnia park miejski, do którego przylega analizowany obszar. W niewielkiej odległości zlokalizowane jest również jezioro Trzesiecko, które w waloryzacjach przyrodniczych wykonanych dla obszaru miasta Szczecinek (w roku 2002 i 2020) oraz dla województwa zachodniopomorskiego (w 2010 r.) wskazano jako chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.





Ryc. 2. Położenie terenu planu miejscowego „Kilińskiego-2” w stosunku do siedliska 3150.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych z Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010) oraz w Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecinek (2020).

## 6.6. Wartości kulturowe

W granicach analizowanego projektu planu miejscowego nie występują obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego lub ujęte w gminnej ewidencji zabytków miasta Szczecinek. Nie ma również stanowisk archeologicznych objętych ochroną poprzez wyznaczenie odpowiednich stref.



## 6.7. Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania zlokalizowany jest w dorzeczu Gwdy, w zlewni rzeki Nizicy (Niezdobnej), w granicach rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: *Gwda do Dołgi*, oznaczonej kodem RW6000181886171. Zgodnie z informacjami zawartymi w drugiej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (na lata 2022-2027), powyższa JCWP ma status naturalnej, monitorowanej, jej stan ogólny oceniono jako zły, przy czym stan ekologiczny jest na poziomie umiarkowanym, natomiast stan chemiczny nie był badany. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunku o znaczeniu gospodarczym (węgorza europejskiego) na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP. W porównaniu do poprzedniej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (z 2016 r.) cel środowiskowy w zakresie dobrego stanu ekologicznego nie został osiągnięty (brak postępu), natomiast w zakresie stanu chemicznego nie był badany. Ustanowiono również odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. w zakresie wskaźnika fizykochemicznego BZT5. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźnika BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych:

- poprawa warunków dla obszarów chronionych – są to działania wynikające z planów ochrony i planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
- realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
- rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta,
- kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.

Działania uzupełniające obejmują działania edukacyjne i doradcze dla rolników w zakresie możliwości ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenia zanieczyszczenia pestycydami. Ponadto planowana jest ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, a w przypadku stwierdzenia negatywnego ich wpływu analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych oraz realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe nie występują. Położony jest on w odległości ok. 40 m od jeziora Trzesiecko, w jego bezpośredniej zlewni.

Jezioro Trzesiecko stanowi jednolitą część wód powierzchniowych jeziornych o kodzie LW10533 zaliczoną do silnie zmienionych części wód (SZCW), której potencjał ekologiczny oceniany jest jako umiarkowany, stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego, stan ogólny JCWP jeziornej oceniono jako zły. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest umiarkowany potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

W ramach monitoringu badawczego kontrolowane było występowanie w wodach jeziora aldehydu mrówkowego oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA). Badania stężenia



aldehydu mrówkowego prowadzono w związku z lokalizacją w strefie oddziaływania zakładu przemysłowego emitującego tę substancję do atmosfery oraz do wód powierzchniowych. Badania prowadzono z częstotliwością 4 razy w roku. W ostatnio wykonanych badaniach (lata 2016-2018) nie stwierdzono przekroczeń wartości granicznej, która dla średniej wartości stężeń wynosi 0,05 mg/l.

W 2016 r. w ramach monitoringu badawczego przeprowadzono kontrolę występowania wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) w wodach jeziora. Źródła emisji WWA to głównie: ogrzewanie gospodarstw domowych, ruch samochodowy, spalanie odpadów, a także palenie ognisk, tytoniu. Źródłem WWA mogą być także pożary lasów. Ogólnie każdy proces niepełnego spalania związków organicznych może stanowić źródło emisji WWA. Ponadto WWA wyemitowane do atmosfery są bardzo mobilne, migrują na duże dystanse i zlokalizowanie ich źródła pochodzenia jest trudne. Depozycja WWA z powietrza do wód powierzchniowych uzależniona jest od warunków atmosferycznych. Po ulewnych deszczach zawartość tych substancji może znacząco wzrastać.

Stan zanieczyszczenia WWA wód jeziora Trzesiecko kontrolowano z częstotliwością 12 razy w roku. Maksymalna dopuszczalna zawartość benzo(a)pirenu w wodach śródlądowych wynosi 0,27 µg/l, a stężenie średnioroczne powinno być niższe od 0,00017 µg/l. Wyniki badania stężeń benzo(a)pirenu w 2016 r. w trzech miesiącach (sierpień, wrzesień, listopad) nie wykazały przekroczeń granicy oznaczalności. Pozostałe wyniki mieściły się w przedziale 0,00053 – 0,00162 µg/l, a więc norma dla maksymalnego dopuszczalnego stężenia tej substancji została spełniona. Natomiast średnia wartość stężeń dla benzo(a)pirenu wyniosła 0,00094 µg/l, co oznacza znaczne przekroczenie cytowanej powyżej wartości granicznej. Dla pozostałych związków z grupy WWA wartości graniczne określające maksymalne dopuszczalne stężenia nie zostały przekroczone.

Z map zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, dostępnych na internetowej stronie Hydroportalu KZGW ISOK wynika, iż teren objęty analizą położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

## 6.8. Wody podziemne

Pod względem regionalizacji wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w dorzeczu Odry, regionie wodnym Warty, w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 26, oznaczonej kodem GW600026.

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski obszar opracowania zlokalizowany jest w obrębie jednostki o symbolu 6 Q/cQ-Tr I. Jest to obszar o skomplikowanych warunkach geologicznych. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest tutaj piętro czwartorzędowo-trzeciorzędowe, zalegające na głębokości od około 80 do ponad 100 m. Wodonoścem są czwartorzędowo-trzeciorzędowe utwory piaszczyste. Lokalnie brak jest obecności czwartorzędowego poziomu wodonośnego i poziom wodonośny budowany jest tylko przez piaski trzeciorzędowe. Miąższość zawodnionych piasków na ogół kształtuje się w granicach 20-50 m, ich przewodność wynosi na przeważającym obszarze od 200 do około 1000 m<sup>2</sup>/24h, jedynie lokalnie poniżej 100 m<sup>2</sup>/24h. Wydajność potencjalna pojedynczej studni zmienia się od 50 do ponad 120 m<sup>3</sup>/h. Zwierciadło wody jest swobodne i stabilizuje się na rzędnej około 135 m n.p.m. Jednostka jest dobrze izolowana od powierzchni terenu warstwą glin zwałowych o miąższości ponad 50 m, choć lokalnie ich miąższość może być mniejsza.

Do wód podziemnych zaliczane są także wody gruntowe, które charakterem i głębokością występowania odzwierciedlają cechy konfiguracyjne terenu oraz budowę geologiczną jego podłoża. Są to płytkie wody podziemne, identyfikowane najczęściej z pierwszym (od powierzchni terenu) poziomem wodonośnym. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski na analizowanym obszarze pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości od 2 do 5 m. W strefie zwierciadła dominują piaski drobnoziarniste,



równorzędnie występują namuły, natomiast podrzędnie torfy. Zwierciadło ma charakter swobodny. Pierwszy poziom wodonośny nie jest głównym poziomem użytkowym na tym terenie.

Cały obszar miasta leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 „Zbiornik Szczecinek”. Jest to zbiornik trzeciorzędowo-czwartorzędowy o charakterze porowym. Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną z 2011 r., powierzchnia zbiornika wynosi 1345,5 km<sup>2</sup>. W osadach kenozoicznych rejonu zbiornika wydzielono trzy główne użytkowe poziomy wodonośne, z których najbardziej zasobnym jest III użytkowy poziom czwartorzędowo-neogeński. Zwierciadło wody ma charakter naporowy, subartezyjski. Poziom wodonośny jest izolowany od powierzchni terenu warstwą glin o zmiennej miąższości około 20-50 m. Zasilanie wód podziemnych GZWP nr 126 następuje przede wszystkim na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika. Zasoby dyspozycyjne dla obszaru zbiornika wynoszą 166 tys. m<sup>3</sup>/d, a średnia głębokość ujęć wód 90 m. Stan jakościowy wód podziemnych na obszarze całego zbiornika zaklasyfikowano jako dobry. Dominują tu wody klasy II (wody dobrej jakości), wymagające jedynie prostego uzdatniania. Na podstawie wyników badań modelowych oraz przeprowadzonych obliczeń potencjalnego czasu migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu stwierdzono, że główny poziom GZWP nr 126 charakteryzuje się bardzo małą podatnością na zanieczyszczenia. Ze względu na wysoką odporność terenu na zanieczyszczenia oraz sposób zagospodarowania terenu, dla GZWP nr 126 nie wyznaczono obszaru ochronnego.

Badania i ocena stanu chemicznego wód podziemnych wykonywane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w obrębie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Badania wód podziemnych w granicach JCWPd nr 26 wykonywane są w ramach monitoringu diagnostycznego w 5 punktach pomiarowych w miejscowości Spore, położonej w odległości ok. 10 km na północ od Szczecinka. W wyniku badań przeprowadzonych w 2012 r., 2016 r. oraz w 2019 r. wody podziemne zaliczono do II klasy – wody dobrej jakości (pod względem chemicznym oraz ilościowym), wymagające jedynie prostego uzdatniania ze względu na ponadnormatywne stężenia żelaza, manganu, sporadycznie o podwyższonej mętności i/lub barwie. Występowanie związków żelaza i manganu ma charakter naturalny i wynika z uwarunkowań przyrodniczych i geologicznych. W punktach badających wody wgłębne nie stwierdzono zanieczyszczenia wód azotanami (stężenia azotanów powyżej 50 mg NO<sub>3</sub>/l) i zagrożenia takim zanieczyszczeniem (stężenia azotanów w przedziale 40-50 mg NO<sub>3</sub>/l). Stężenie azotanów kształtowało się na niskim poziomie i odpowiadało I i II klasie jakości wód podziemnych. Zgodnie z informacjami zawartymi w drugiej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (na lata 2022-2027), stan chemiczny oraz stan ilościowy JCWPd nr 26 oceniono jako dobry, uznana została ona za niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych (dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego).

## **6.9. Powietrze atmosferyczne**

Monitoring zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego prowadzony jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim dokonywana jest ze względu na ochronę zdrowia oraz ochronę roślin dla każdej z 3 stref – Szczecinek leży w strefie zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203).

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, strefa zachodniopomorska uzyskała klasę C z powodu przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub>. Podobnie jak w latach poprzednich, widoczna jest wyraźna sezonowość występowania tego zanieczyszczenia w powietrzu. Stężenia w okresach zimowych były kilkakrotnie wyższe niż w sezonie letnim. Jako główną przyczynę występowania przekroczeń wskazuje się niską emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania



budynków. Podkreślić należy, że w roku 2021 średnioroczne stężenia tego zanieczyszczenia uzyskały najniższe wartości na przestrzeni lat 2012-2021.

W 2021 r. przekroczony został również poziom celu długoterminowego ozonu, określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D2). Fakt ten powinien zostać uwzględniony w wojewódzkim programie ochrony środowiska poprzez zaplanowanie działań zmierzających do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń będących prekursorami ozonu – tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń, których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2021 r. kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia, tj.: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> (klasa A1 faza II), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), tlenku węgla (CO), ozonu (O<sub>3</sub>) dla poziomu docelowego, metali ciężkich (As, Cd, Ni, Pb), strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A.

Tabela 1. Klasy strefy zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203) dla poszczególnych zanieczyszczeń w latach 2017-2021 – kryteria dla ochrony zdrowia.

Rok oceny	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia												
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	O <sub>3</sub> (dc)	O <sub>3</sub> (dt)	PM 10	PM 2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
2017	A	A	A	A	A	D2	A	A	A	A	A	A	C
2018	A	A	A	A	A	D2	C	A	A	A	A	A	C
2019	A	A	A	A	A	D2	A	A <sup>1</sup>	A	A	A	A	C
2020	A	A	A	A	A	D2	A	A1	A	A	A	A	C
2021	A	A	A	A	A	D2	A	A1	A	A	A	A	C

dc – poziom docelowy, dt – poziom celu długoterminowego,

<sup>1)</sup> dla pyłu PM<sub>2,5</sub> – poziom dopuszczalny II faza, klasa A1 (obowiązująca od roku 2020).

Źródło: Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020, Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (raporty wojewódzkie za rok 2019, 2020 oraz 2021).

Analizując wyniki pomiarów z ostatnich pięciu lat zauważyć można, iż nastąpiła poprawa jakości powietrza w zakresie kryterium ustalonego dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>. W ostatnich trzech latach poddanych analizie utrzymuje się brak przekroczeń obowiązujących kryteriów dla pyłu PM<sub>10</sub>, odnotowano jedynie przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> oraz ozonu. W przypadku ozonu przekroczenia występowały wyłącznie dla kryterium dodatkowego, tj. poziomu celu długoterminowego. Pozostałe zanieczyszczenia na przestrzeni rozpatrywanego okresu nie podlegały zmianom, a ich stężenia zawsze utrzymywały się na niskich poziomach dając klasę A. Przyczyną przekroczenia poziomu celu długoterminowego dla ozonu jest obserwowana w ostatnich latach większa liczba bardzo słonecznych, upalnych dni, które sprzyjają występowaniu wysokich stężeń ozonu. Obszary przekroczeń poziomu celu długoterminowego, wskazane na podstawie wyników pomiarów i metod szacowania w oparciu o wyniki obliczeń modelowych, w obrębie strefy zachodniopomorskiej objęły głównie część zachodnią i północną (szeroki pas wzdłuż wybrzeża Morza Bałtyckiego). Natomiast następstwem łagodnych warunków atmosferycznych w okresie jesienno-zimowym odnotowanych w ostatnich latach była mniejsza emisja zanieczyszczeń pyłowych z sektora komunalno-bytowego, która jest szczególnie odpowiedzialna za wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub>.

Monitoring jakości powietrza prowadzony jest również pod względem kryteriów dla ochrony roślin: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) oraz ozonu (O<sub>3</sub>). W 2021 r. strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A dotyczącą SO<sub>2</sub> ze względu na kryterium stężeń średniorocznych oraz kryterium



stężeń uśrednionych dla pory zimowej oraz dotyczącą NO<sub>x</sub> ze względu na kryterium stężeń średniorocznych. Nie został także przekroczony poziom docelowy dla ozonu. Odnotowano natomiast przekroczenie obowiązującego dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin (klasa D2). Obszar przekroczeń poziomu celu długoterminowego ozonu, wyznaczony w oparciu o metodę szacowania wykorzystującą wyniki modelowania matematycznego, objął swoim zasięgiem ponad 60% powierzchni całkowitej województwa zachodniopomorskiego, w tym część miasta Szczecinek.

Tabela 2. Klasy strefy zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203) dla poszczególnych zanieczyszczeń w latach 2017-2021 – kryteria dla ochrony roślin.

Rok oceny	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin			
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub> (dc)	O <sub>3</sub> (dt)
2017	A	A	A	D1
2018	A	A	A	D2
2019	A	A	A	D2
2020	A	A	A	D2
2021	A	A	A	D2

dc – poziom docelowy, dt – poziom celu długoterminowego

Źródło: Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020. Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (raporty wojewódzkie za rok 2019, 2020 oraz 2021).

Analizując wyniki pomiarów z ostatnich pięciu lat zauważyć można, że na obszarze strefy zachodniopomorskiej nie zostały przekroczone poziomy kryterialne dla ochrony roślin dotyczące dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) i ozonu (O<sub>3</sub>) – poziom docelowy, przekroczenia odnotowano natomiast w zakresie poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

## 6.10. Klimat akustyczny

Hałas jest jednym z czynników obniżających jakość życia w miastach. Długotrwały hałas wpływa niekorzystnie nie tylko na komfort życia mieszkańców, lecz również na ich zdrowie. Głównymi źródłami hałasu kształtującymi klimat akustyczny miast są hałas komunikacyjny, hałas przemysłowy oraz tzw. hałas komunalny, generowany przez punkty gastronomiczne, obiekty handlowe czy imprezy masowe. Najbardziej powszechnym źródłem hałasu we współczesnych miastach jest komunikacja drogowa, emitująca natężenie dźwięku w granicach od 75 dB (samochód) do 95 dB (autobus). Samochody w złym stanie technicznym powodują hałas o kilka decybeli wyższy. Największy wpływ na powstawanie hałasu ma liczba pojazdów, szczególnie samochodów ciężkich, prędkość, z którą się poruszają oraz płynność ruchu. Ograniczenie natężenia ruchu o połowę może spowodować spadek hałasu o 3 dB, natomiast regulując płynność i prędkość ruchu możliwe jest zmniejszenie oddziaływania hałasu o 2 do 4 dB.

Na terenie analizowanego projektu planu miejscowego, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują źródła hałasu przemysłowego. Klimat akustyczny tego obszaru determinowany jest przez hałas komunikacyjny związany z ruchem samochodowym. Największe obciążenie komunikacyjne związane jest z przebiegiem ulicy Kościuszki, będącej jednym z głównych ciągów komunikacyjnych miasta, łącznie z ruchem autobusów komunikacji miejskiej. Jest ona jedną z arterii wylotowych miasta, kierując ruch samochodowy z centrum. Największy ruch samochodowy można zaobserwować zwłaszcza w godzinach dojazdu i powrotu z pracy. Na ww. ulicy nie prowadzono badań akustycznych.



## **6.11. Pole elektromagnetyczne (PEM)**

W środowisku występują dwa rodzaje źródeł promieniowania elektromagnetycznego: naturalne (pole geomagnetyczne Ziemi, promieniowanie kosmiczne, pierwiastki promieniotwórcze) oraz sztuczne (wprowadzone do środowiska przez człowieka). Przepisy prawa odnoszą się do sztucznych źródeł pól elektromagnetycznych takich jak: obiekty elektroenergetyczne do wytwarzania i przesyłu energii elektrycznej (elektrownie, elektrociepłownie, stacje transformatorowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne), instalacje i urządzenia radiokomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowej, radiowe i telewizyjne stacje nadawcze, stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne).

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych SI2PEM, prowadzonej przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>), w granicach objętych analizowanym projektem planu miejscowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji bazowych telefonii komórkowej lub nadajników DVB-T. W granicach projektowanego planu miejscowego nie wykonano pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem przekroczeń dotyczących terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Na terenie miasta Szczecinek w 2021 roku nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

## **6.12. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

W przypadku odstąpienia od wprowadzenia projektowanego planu miejscowego, realizowane będą ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku, przyjętego uchwałą Nr XXI/168/2012 Rady Miasta Szczecinek z dnia 6 lutego 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 4907), część którego obszaru stanowi analizowany projekt planu miejscowego. Realizowane będzie aktualne przeznaczenie terenów elementarnych, oznaczonych w obowiązującym planie miejscowym jako:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 6MN i 7MN,
- teren zabudowy usługowej – 8U (niewielka część),
- teren drogi publicznej – 2KD-Dx.

Większość obszaru została już zagospodarowana i jest użytkowana od wielu lat. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną zlokalizowane są posesje mieszkaniowe w typie bliźniaczym oraz jedna posesja w typie wolnostojącym. Na analizowanym obszarze zrealizowano docelową zabudowę i zagospodarowanie określone w obowiązującym planie miejscowym, możliwa jest ewentualnie realizacja obiektów budowlanych wzbogacających i uzupełniających istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną (jak np. budynki garażowe lub gospodarcze) czy remont lub przebudowa drogi publicznej, jeśli jej stan będzie tego wymagał.

## **7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu**

### **7.1. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości powietrza atmosferycznego**

Na terenie miasta Szczecinek monitoring zanieczyszczeń powietrza prowadzony jest w dwóch stacjach pomiarowych – przy ul. 1 Maja oraz przy ul. Przemysłowej. Pomiary dokonywane są w następującym zakresie: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen, pył zawieszony PM<sub>2,5</sub>; pył zawieszony PM<sub>10</sub> oraz zawartość w nim metali ciężkich (arsenu, kadmu, niklu, ołowiu) i benzo(a)pirenu.



Poza obowiązkowym programem pomiarowym obejmującym substancje, dla których ustalone zostały poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe i poziomy celu długoterminowego, na stanowisku przy ul. Przemysłowej prowadzone są pomiary formaldehydu. Badania te mają charakter lokalny, a ich celem jest określenie emisji tego zanieczyszczenia do powietrza z instalacji przemysłowych zlokalizowanych w pobliżu stacji. Dla formaldehydu nie ma określonych poziomów dopuszczalnych, dlatego analiza dokonywana jest z uwzględnieniem kryterium, które stanowi wartość odniesienia podana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16 poz. 87). Ustalone w rozporządzeniu wartości poziomów odniesienia służą do celów projektowych, przy określaniu wpływu istniejącej lub projektowanej inwestycji na środowisko, na potrzeby wydania przez właściwy organ ochrony środowiska decyzji o dopuszczalnej emisji, nie są natomiast standardami jakości powietrza. Pomiary wykonywane są z częstotliwością jeden raz w tygodniu, w różnych dniach tygodnia (52 razy w roku). W latach 2015-2018 wartość odniesienia dla stężenia średniorocznego wynosząca  $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  została przekroczona raz – w 2017 r. stężenie średnioroczne wyniosło  $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . W pozostałych latach kształtowało się na poziomie  $3-4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Tabela 3. Wyniki pomiarów stężeń Pb, As, Cd i Ni na stanowisku pomiarowym przy ul. 1 Maja w Szczecinku w latach 2017-2021.

Rok	Stężenie średnioroczne			
	Pb [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	As [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]	Cd [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]	Ni [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]
2017	0,008	0,85	0,20	1,09
2018	0,006	0,71	0,18	0,87
2019	0,004	0,6	0,1	1,6
2020	0,0	0,6	0,1	1,2
2021	0,003	0,6	0,1	1,0
poziom dopuszczalny	0,5			
poziom docelowy		6	5	20

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Rejestrowane w latach 2017-2021 stężenia metali ciężkich w pyłe zawieszonym PM10: ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd) i niklu (Ni) były bardzo niskie i nie przekroczyły określonych dla tych zanieczyszczeń wartości kryterialnych – poziomu dopuszczalnego ołowiu oraz poziomów docelowych stężeń arsenu, kadmu i niklu. Ze względu na niskie zawartości tych zanieczyszczeń w powietrzu, nie stanowią one zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Pomiary zanieczyszczeń monitorowanych na terenie miasta Szczecinek nie wykazały przekroczeń poziomu dopuszczalnego stężeń średniorocznych w ostatnich pięciu latach również dla dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, pyłu zawieszonego PM2,5 i tlenku węgla (mierzony od 2020 r.).

W przypadku pyłu zawieszonego PM10 poziom dopuszczalny określony dla stężenia średniorocznego nie był przekraczany, w 2018 r. odnotowano natomiast przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla stężeń 24-godzinnych na stanowisku pomiarowym przy ul. Przemysłowej – 45 dni z przekroczeniami, przy dozwolonej liczbie dni wynoszącej 35.

Problem z dotrzymaniem standardów jakości powietrza od wielu lat dotyczy poziomu docelowego dla średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu, wynoszącego  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ , który przekraczany jest kilkakrotnie. Obszarami przekroczeń są głównie większe miasta województwa, o dużych skupiskach



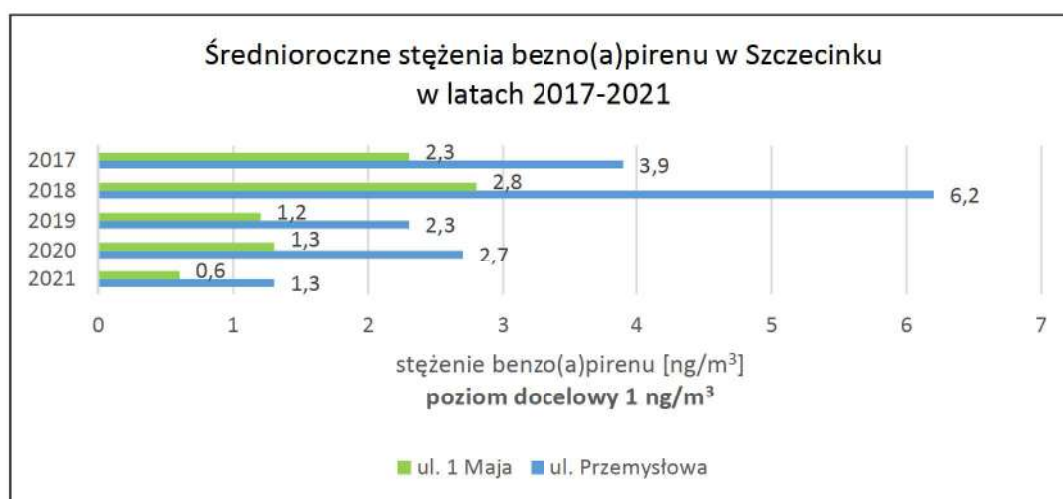
ludności, w których istotny wpływ na jakość powietrza ma emisja powierzchniowa związana z indywidualnym ogrzewaniem mieszkań, zauważalna jest bowiem sezonowość występowania przekroczeń – najwyższe wartości stężeń dobowych zarejestrowano w okresach grzewczych.

Tabela 4. Wyniki pomiarów stężeń NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub> w Szczecinku w latach 2017-2021.

Rok	Stężenie średnioroczne				
	NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>2,5</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	
				ul. 1 Maja	ul. Przemysłowa
2017	11,7	2,1	15,5	23	25
2018	14,0	2,7	16,2	27	28
2019	13,1	2,4	12,8	22	23
2020	11,1	1,8	9,8	19	20
2021	13,2	2,6	13,3	20	21
poziom dopuszczalny	40,0	20,0	25,0 (I fazy) 20,0 (II fazy)	40	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Analiza wyników badań monitoringowych jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia prowadzonych dla całej strefy zachodniopomorskiej wskazuje, że w minionych latach w tej strefie dochodziło do przekroczenia kryteriów dotyczących pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, zawartego w nim benzo(a)pirenu oraz ozonu (w zakresie poziomu celu długoterminowego). W związku ze stwierdzeniem w ramach rocznej oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2018 przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu, opracowany został Program ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej (uchwała nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r., Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3126), będący kontynuacją działań zawartych w programach ochrony powietrza realizowanych w latach poprzednich. Celem opracowania programu jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Zdecydowana większość sytuacji wystąpienia wysokich stężeń zarówno pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, jak i benzo(a)pirenu miała miejsce w okresie zimowym, wobec czego sformułowano wniosek, że



za podwyższone wartości stężeń odpowiedzialna jest przede wszystkim niska emisja z systemów grzewczych, związana z sektorem komunalno-bytowym. W miejscach, gdzie przeważa zabudowa jednorodzinna i funkcjonują systemy indywidualnego ogrzewania budynków dochodzi do kumulacji zanieczyszczeń. Jest to efekt wzmożonej emisji ze spalania paliw stałych (często słabej jakości) w paleniskach domowych. W okresie zimowym częstym zjawiskiem są ponadto szczególnie niekorzystne scenariusze meteorologiczne, które mogą wpływać na powstawanie i utrzymywanie się warunków utrudniających dyspersję zanieczyszczeń. Najmniej korzystne warunki wiążą się z niską temperaturą powietrza, która skutkuje wzmożoną emisją z systemów grzewczych, niską prędkością wiatru, uniemożliwiającą dyspersję zanieczyszczeń oraz niskim położeniem warstwy mieszania i stanem stałym równowagi atmosfery, co oznacza stagnację lub niewielki ruch mas powietrza. Ponadto dość wysokie stężenia pyłu również w okresie ciepłym mogą wskazywać na rosnący udział komunikacji w stężeniach pyłu zawieszonego PM10.

Mając na uwadze konieczność poprawy jakości powietrza, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą Nr XXXV/540/18 z dnia 26 września 2018 r. przyjął tzw. uchwałę antysmogową, wprowadzającą na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Na terenie województwa od 1 maja 2019 r. zakazane jest stosowanie wymienionych w uchwale paliw stałych najniższej jakości, jak np. paliwa niesortowane, muły i flotokoncentraty węglowe. Określono też terminy wymiany kotłów, rozpoczynając od urządzeń niespełniających żadnych standardów emisyjnych (kotły bezklasowe). Uchwała zakłada, że do roku 2028 wszystkie instalacje muszą spełniać standard 5 klasy, a do roku 2024 zostaną usunięte kotły niespełniające żadnych standardów. Ponadto docelowo na terenie województwa zachodniopomorskiego dopuszczone będzie eksploatowanie ogrzewaczy pomieszczeń (kominki, kozy, piece kaflowe itp.) spełniających minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w ust. 1 i 2 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe. Wymiana lub dostosowanie ogrzewaczy niespełniających powyższych wymogów musi nastąpić do 1 stycznia 2028 r.

## **7.2. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości wód powierzchniowych**

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe nie występują. Położony jest on w odległości ok. 40 m od jeziora Trzesiecko, w jego bezpośredniej zlewni.

Jezioro Trzesiecko stanowi jednolitą część wód powierzchniowych jeziornych o kodzie LW10533 zaliczoną do silnie zmienionych części wód (SZCW), której potencjał ekologiczny oceniany jest jako umiarkowany. Ocenę tę zdeterminowały wskaźniki: azot ogólny, fosfor ogólny, indeks makrofitowy ESMI. Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego (wskaźniki determinujące: kadm i ołów). Stan ogólny JCWP jeziornej oceniono jako zły. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest umiarkowany potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. W porównaniu do poprzedniej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (z 2016 r.) cel środowiskowy w zakresie potencjału ekologicznego nie został osiągnięty (brak postępu), natomiast w zakresie stanu chemicznego wskazano brak możliwości oceny postępu. Ustanowiono odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. w zakresie wskaźników chemicznych (kadm i ołów występujące w wodzie) oraz po 2027 r. w zakresie wskaźników fizykochemicznych (azot ogólny, fosfor ogólny) i biologicznych (PMPL, LMI). Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe



JCWP w zakresie powyższych wskaźników. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Ustanowiono również odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP, polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie wskaźnika ESML. Jest to spowodowane czynnikami związanymi z rozwojem obszarów zurbanizowanych, takimi jak: transport, turystyka, odpływ miejski. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych:

- redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych poprzez kontrolę gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych,
- uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami.

Działania uzupełniające obejmują kontynuację działań rekultywacyjnych już prowadzonych, a także kontrolę i monitoring ich przebiegu oraz skuteczności. Planowana jest również aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP. W celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń komunalnych do wód przygotowana zostanie analiza techniczno-ekonomiczna gospodarowania ściekami w obszarze niezurbanizowanym na obszarze gminy.

### **7.3. Problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Teren objęty analizowanym projektem planu miejscowego zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”, gdzie obowiązują zakazy określone w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091), m.in.:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;



- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno błotnych,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów zawarte w ww. uchwale nakazują m.in. zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz sprzyjanie ograniczaniu ich sukcesji, a także zachowanie i ochronę zbiorników wodnych wraz z pasem roślinności okalającej, ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych oraz zapewnienie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych.

Analizowany projekt planu miejscowego zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Zauważyć należy, że zgodnie z § 2 ust. 2 ww. uchwały, w odniesieniu do zakazów zacytowanych na wstępie obowiązują odstępstwa wskazane w art. 24 ust. 2 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), a więc zgodnie z art. 24 ust. 3 zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego* wskazano, że jezioro Trzesiecko, z którym sąsiaduje obszar analizowanego projektu planu miejscowego, stanowi chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Siedlisko przyrodnicze 3150 obejmuje szeroką grupę naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych o różnej genezie, tj. naturalne jeziora i stałe niewielkie zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych (starorzeczy). Jezioro Trzesiecko należy do podtypu 3150-1 jeziora eutroficzne – stałe zbiorniki wodne o powierzchni powyżej 1 ha i głębokości maksymalnej ponad 2 m. Są to jeziora, których wody charakteryzują się znaczną zawartością związków pokarmowych, wysokim tempem produkcji pierwotnej, czego efektem jest znaczna zawartość materii organicznej w wodzie i osadach dennych. Okresowo pojawiają się zakwity wody wywołane przez glony planktonowe.

Naturalne jeziora eutroficzne są najczęściej spotykanym typem zbiorników wodnych w Polsce, większość z nich jest w mniejszym lub większym stopniu użytkowana (rybactwo, wędkarstwo, turystyka, rekreacja). Najważniejsze zagrożenia dla siedliska przyrodniczego 3150 obejmują działania antropogeniczne sprzyjające nasileniu eutrofizacji, w tym zanieczyszczenia punktowe i wprowadzane wodami zanieczyszczonych rzek oraz zanieczyszczenia rozproszone wprowadzane wraz ze sływem powierzchniowym i podziemnym. Dodatkowe zagrożenie to wędkarstwo, które może przyspieszyć proces eutrofizacji głównie przez zanęcanie oraz mechaniczne niszczenie roślinności wodnej (wydeptywanie, wrywanie itp.). Znaczące zagrożenie dla stanu siedliska stanowi także presja związana z rekreacyjnym wykorzystaniem wód, tj. sporty wodne i inne formy rekreacji.

Siedlisko przyrodnicze 3150 poddawane jest presji zarówno bezpośredniej (degradacja ekosystemów wodnych, niszczenie i wydeptywanie roślinności itp.), jak i pośredniej związanej z przekształceniami krajobrazu w otoczeniu zbiorników. Z tego względu działania ochronne powinny być prowadzone bezpośrednio w obrębie tego siedliska przyrodniczego, jak również w jego zlewni. Silna antropopresja prowadzi do gwałtownych zmian w strukturze roślinności: wypierania gatunków preferujących wody czyste i masowych pojawów gatunków znoszących zanieczyszczenie wód (np. rogatka sztywnego). Dopływ dużych ilości pierwiastków biogenych: azotu i fosforu prowadzi do masowych zakwitów fitoplanktonu. Zakwity te zmniejszają przezroczystość wody i eliminują roślinność zanurzoną. Ochrona zlewni jezior powinna obejmować:



- zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w tempie i obiegu wody lub – w przypadku już istniejących zaburzeń – przywrócenie właściwych warunków hydrologicznych;
- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, w szczególności wskazane jest zapobieżenie całkowitym wyrębom drzewostanu ze stref przyległych do zbiorników;
- bezwzględne uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w przypadku istniejącej zabudowy;
- ustalenie strefy ochronnej wokół zbiorników wodnych, objętej zakazem zabudowy;
- w przypadku istniejącej infrastruktury rekreacyjnej należy wprowadzić zakaz budowy parkingów, toalet, sezonowych punktów gastronomicznych itp. w pasie bezpośrednio przylegającym do linii brzegowej;
- ograniczenie negatywnego oddziaływania spływów powierzchniowych do zbiorników wodnych oraz ograniczanie budowy szczelnych powierzchni utwardzonych (asfalt, kostka brukowa) na rzecz przepuszczalnych (piasek, żwir, trawnik) na ciągach pieszych i komunikacyjnych w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika;
- ścisłą kontrolę przestrzegania zasad dobrej kultury rolnej (m.in. zakaz wypalania łąk, ochrona stoków przed erozją itp.) oraz propagowanie wśród rolników programów rolno środowiskowych;
- promowanie przebudowy struktury użytków w kierunku zwiększenia udziału trwałych użytków zielonych w miejsce gruntów ornych;
- zakaz budowy wielkoprzemysłowych ferm oraz tuczarni drobiu i trzody chlewnej, którym towarzyszy wylewanie na pola gnojowicy, prowadzące w krótkim czasie do zatrucia wszystkich poziomów wód gruntowych;
- likwidację dzikich wysypisk śmieci i wylewisk nieczystości w zlewniach jezior oraz przeniesienie poza zlewnie jezior budowy wysypisk śmieci komunalnych, a przede wszystkim przemysłowych.



Ryc. 3. Lokalizacja obszaru opracowania w stosunku do terenów cennych przyrodniczo:

**O** – obszar opracowania; formy ochrony przyrody: 1 – OCHK Pojezierze Drawskie, 2 – OCHK Jeziora Szczecińskie, 3 – UE Szuwary nad jeziorem Wielimie, 4 – UE Torfowisko w Lasku Zachodnim, 5 – UE Torfowisko Raciborki, 6 – UE Torfowisko Wybudowanie, 7 – Rezerwat Dęby Wilczkowskie.

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>



Poza wymienionym powyżej obszarem chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położony jest obszar chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie” oraz zlokalizowany w jego granicach użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie” – w odległości ok. 1,6 km w kierunku północno-wschodnim. W podobnej odległości leży użytek ekologiczny „Torfowisko w Lasku Zachodnim” – około 1,8 km w kierunku północno-zachodnim. W kierunku południowym w odległości ok. 4 km zlokalizowany jest rezerwat „Dęby Wilczkowskie”. Użytki ekologiczne „Torfowisko Raciborki” oraz „Torfowisko Wybudowanie” położone są w odległości odpowiednio: ok. 4,3 km i ok. 5,4 km w kierunku południowo-wschodnim.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk: Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości ok. 6 km, Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości ok. 8 km oraz Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości ok. 9 km.

Przed wprowadzeniem ochrony przyrody w formie obszarów Natura 2000, w latach 90-tych ubiegłego wieku opracowana została przez zespół autorów pod kierownictwem dr Anny Liro koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA – wielkoprzestrzenny system obszarów węzłowych najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym i reprezentatywnych dla różnych regionów przyrodniczych kraju, wzajemnie ze sobą powiązanych korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie tego systemu. Koncepcja ta odgrywała istotną rolę we współpracy międzynarodowej, wiążąc się ściśle z konwencją o różnorodności biologicznej i paneuropejską strategią ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej. Choć sieć ECONET-POLSKA nie posiada umocowania prawnego, jest pewną wytyczną polityki przestrzennej. Zgodnie z tą koncepcją, okolice miasta Szczecinek stanowią skraj obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym – Pojezierze Kaszubskie (9M). Wśród biocentrów tego obszaru, leżących w bezpośrednim sąsiedztwie miasta, wymienia się: rezerwat „Dęby Wilczkowskie” oraz jezioro Wielimie (na południowym brzegu zlokalizowany jest użytek ekologiczny) i ich okolice. W bezpośrednim sąsiedztwie miasta położony jest również obszar węzłowy o znaczeniu krajowym – obszar Gwdy (5K). Oba ww. obszary połączone są z obszarem węzłowym o znaczeniu międzynarodowym – Pojezierze Drawskie (6M) za pośrednictwem korytarza ekologicznego Pojezierza Szczecineckiego (5m) o znaczeniu międzynarodowym. Szczecinek leży na trasie tego korytarza, stanowiąc barierę ekologiczną, na którą składają się zabudowa, linie kolejowe i drogi.

## **8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednio wdrożenie dyrektyw unijnych lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały przeanalizowane pod kątem zgodności z celami ochrony środowiska zawartymi w następujących dokumentach:

- *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, przyjęta uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. poz. 794),
- *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, przyjęty uchwałą Nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.,



- *Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025*, przyjęty uchwałą Nr LI/388/2018 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 29 czerwca 2018 r.,
- *Program ochrony powietrza oraz plan działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęty uchwałą Nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3126).

Poprzez uwzględnienie powyższych dokumentów, ustalenia analizowanego projektu planu miejscowego realizują cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego planu miejscowego cele ochrony środowiska określone w wymienionych dokumentach zestawiono poniżej. Pozostałe cele i problemy zawarte w niniejszych dokumentach nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami planu miejscowego.

Na szczeblu krajowym podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Jako jej główny cel wskazano rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Cele środowiskowe, dodatkowo wspierane przez dwa cele horyzontalne, określone w tym dokumencie to:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska;
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- cele horyzontalne: (1) Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa; (2) Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

W analizowanym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione cele wymienione w powyższym dokumencie, w szczególności poprzez:

- w zakresie zrównoważonego gospodarowania wodami, w tym zapewnienia dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód – zapisy ustalające zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, zakaz lokalizacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe oraz przydomowych oczyszczalni ścieków, odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych powierzchniowo lub systemem kanalizacji deszczowej, przy czym dopuszczono stosowanie rozwiązań umożliwiających zagospodarowanie lub wykorzystanie wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej w celu ograniczenia ich odpływu do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej;
- w zakresie likwidacji źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania – zapisy ustalające zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub ze źródeł indywidualnych, stosują w celach grzewczych technologie bezemisyjne lub zapewniające obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym m.in. benzo(a)pirenu oraz pyłu PM10;
- w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom środowiska oraz zapewnienia bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej – zapisy nakazujące zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach odrębnych na terenach oznaczonych symbolami 1MN i 2MN – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;



- w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu – zapisy dopuszczające wytwarzanie energii elektrycznej z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych;
- w zakresie adaptacji do zmian klimatu i zarządzania ryzykiem klęsk żywiołowych – zapisy dopuszczające stosowanie rozwiązań umożliwiających zagospodarowanie lub wykorzystanie wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej w celu ograniczenia ich odpływu do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej.

Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030 uszczegóławia cele zawarte w *Polityce ekologicznej państwa 2030*. W analizowanym projekcie planu miejscowego cele ochrony środowiska sformułowane w powyższym dokumencie uwzględniono w następujący sposób:

- Cel: OKJP I. Ochrona powietrza.
  - Zadanie: OKJP 1.6. Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczych wraz z budową przyłączy i węzłów cieplnych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez ustalenie zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłej lub ze źródeł indywidualnych, spełniających normy określone w przepisach odrębnych.

- Cel: OKJP II. Ochrona klimatu.
  - Zadanie: OKJP 2.1. Zwiększenie udziału produkcji energii elektrycznej z OZE.
  - Zadanie: OKJP 2.2. Promocja koncepcji prosumenckiej oraz transformacji wytwarzania i dostarczania ciepła sieciowego i ogrzewania indywidualnego w kierunku rozwiązań bezemisyjnych lub niskoemisyjnych.
  - Zadanie: OKJP 2.4. Zwiększanie retencji wód na terenach zurbanizowanych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez dopuszczenie wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych. Nakazano również stosowanie w celach grzewczych technologii bezemisyjnej lub zapewniającej obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym m.in. benzo(a)pirenu oraz pyłu PM10. W celu zwiększenia retencji wód na terenach zurbanizowanych dopuszczono stosowanie rozwiązań umożliwiających zagospodarowanie lub wykorzystanie wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej w celu ograniczenia ich odpływu do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej oraz ustalono nakaz zachowania powierzchni biologicznie czynnej co najmniej na 40% powierzchni działki budowlanej na terenach oznaczonych symbolami 1MN i 2MN.

- Cel: ZH I. Poprawa klimatu akustycznego województwa zachodniopomorskiego.
  - Zadanie: ZH 1.4. Planowanie przestrzenne uwzględniające politykę walki z hałasem.
  - Zadanie: ZH 2.4. Wprowadzanie ograniczeń emisji hałasu na obszarach aglomeracji lub poza obszarami aglomeracji uwzględniając szczególne potrzeby ochrony przed hałasem tych obszarów.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zapisy ustalające na terenach oznaczonych symbolami 1MN i 2MN zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach odrębnych jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

- Cel: GW I. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
- Cel: GWS I. Zrównoważone gospodarowanie wodą i racjonalna gospodarka wodno-ściekowa.
  - Zadanie: GWS 1.3. Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej, w tym rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej.
  - Zadanie: GWS 1.4. Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej.

Powyższe cele realizowane są poprzez zapisy nakazujące odprowadzanie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, zakaz lokalizacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe oraz



prydomowych oczyszczalni ścieków, odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych powierzchniowo lub systemem kanalizacji deszczowej, przy czym dopuszczono stosowanie rozwiązań umożliwiających zagospodarowanie lub wykorzystanie wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej w celu ograniczenia ich odpływu do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej.

Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025. Cele ochrony środowiska określone w powyższym dokumencie istotne dla obszaru opracowania uwzględniono w analizowanym projekcie planu miejscowego w następujący sposób:

- Cel: OKJP.I. Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.
- Zadanie: OKJP.1.5. Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń.
- Zadanie: OKJP.2.9. Rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczych wraz z budową przyłączy i węzłów ciepłych.
- Zadanie: OKJP.2.10. Poprawa efektywności energetycznej poprzez wykorzystanie OZE.
- Zadanie: OKJP.3.1. Instalowanie OZE na budynkach użyteczności publicznej, usługowych oraz mieszkalnych (mikroinstalacje).

Powyższy cel realizowany jest poprzez ustalenie zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłej lub ze źródeł indywidualnych, spełniających normy określone w przepisach odrębnych. Dopuszczono także możliwość wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych.

- Cel: ZH.I. Poprawa klimatu akustycznego w powiecie szczecineckim.
- Zadanie: ZH.1.3. Wprowadzanie do mpzp informacji z map akustycznych, zapisów dotyczących klasyfikacji terenów pod względem akustycznym, stosowane zasad strefowania oraz elementów uspokojenia ruchu w centrach miast i na terenach mieszkaniowych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zapisy ustalające na terenach oznaczonych symbolami 1MN i 2MN zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach odrębnych jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

- Cel: GW.I. Osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych, podziemnych, przejściowych i przybrzeżnych.
- Zadanie: GW.1.7. Stosowanie technologii i urządzeń ograniczających możliwość przedostawania się nieczystości do gruntu i wód.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zapisy nakazujące odprowadzanie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, zakaz lokalizacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe oraz przydomowych oczyszczalni ścieków, odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych powierzchniowo lub systemem kanalizacji deszczowej.

- Cel: GWS.I. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zapisy ustalające zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej oraz odprowadzenie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej.

Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej został opracowany w związku z odnotowaniem w 2018 r. przekroczenia na terenie tej strefy standardów jakości powietrza w zakresie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Celem opracowania programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń, a następnie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza. Jednym ze wskazanych działań (kod PL3203\_ZSO) jest ograniczenie emisji z instalacji o małej mocy do 1 MW,



w których następuje spalanie paliw. Działanie powinno być realizowane zgodnie z uchwałą Nr XXX/540/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. uchwała antysmogowa). Uchwała wskazuje jakie instalacje powinny zostać objęte ograniczeniami oraz zakazami w zakresie eksploatacji. Działania zmierzające do obniżenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych opalanych paliwami stałymi, będą obejmować przede wszystkim:

- zastąpienie niskosprawnych urządzeń grzewczych podłączeniem do sieci ciepłowniczej lub urządzeniami opalonymi gazem;
- prowadzenie działań zmierzających do wymiany niskosprawnych kotłów na paliwa stałe na kotły zasilane olejem opałowym, ogrzewanie elektryczne, OZE (głównie pompy ciepła), nowoczesne kotły węglowe zasilane automatycznie, spełniające wymagania min. klasy 5 wg normy PN-EN 303-5:2012;
- stosowanie w nowo powstałych budynkach następujących źródeł ogrzewania: OZE (pompy ciepła), podłączenie do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej, urządzenia opalane olejem, ogrzewanie elektryczne lub montaż nowych kotłów węglowych zasilanych automatycznie, spełniających wymagania min. klasy 5 pod względem granicznych wartości sprawności cieplnej i emisji.

Powyższy cel realizowany jest w analizowanym projekcie planu miejscowego poprzez ustalenie zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłych albo ze źródeł indywidualnych, w technologiach minimalizujących emisje gazów i pyłów (w tym m.in. benzo(a)pirenu i pyłu PM10) opartych o paliwa lub inne źródła energii, w tym odnawialne.

## **9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu**

Realizacja ustaleń zawartych w analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji zapisów zawartych w projektowanym dokumencie. W niniejszym rozdziale przeanalizowano oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne jakie mogą wystąpić w związku z realizacją zapisów analizowanego projektu planu miejscowego. Oceniono przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko – w szczególności na: rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Przedstawiono także rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Obszar objęty analizowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku położony jest w zachodniej części miasta. Jest on zagospodarowany, posiada pełne uzbrojenie w infrastrukturę techniczną, jego sposób przeznaczenia określony został już w obowiązującym planie miejscowym. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowane są posesje mieszkaniowe w typie bliźniaczym oraz jedna posesja w typie



wolnostojącym. Resztę powierzchni zajmuje droga klasy dojazdowej w formie pieszo-jezdni, która zapewnia dojazd do większości posesji oraz umożliwia przejście do przyległego parku miejskiego (położonego poza omawianym obszarem). Na analizowanym obszarze docelowa zabudowa i zagospodarowanie określone w obowiązującym planie miejscowym zostały zrealizowane, możliwa jest ewentualnie realizacja obiektów budowlanych wzbogacających i uzupełniających istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (jak np. budynki garażowe lub gospodarcze) czy remont lub przebudowa drogi publicznej, jeśli jej stan będzie tego wymagał. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku była weryfikacja obowiązujących ustaleń planistycznych w sposób umożliwiający optymalne wykorzystanie przestrzeni działek stanowiących własność Miasta Szczecinek o numerach ewidencyjnych: 156/4, 156/5, 156/8, 156/9 i 156/13 obręb 0012. W dotychczas obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku działki miejskie o numerach: 156/4, 156/5, 156/8 i 156/9 nie zostały przeznaczone i sprzedane na poprawę warunków zagospodarowania zabudowanych nieruchomości położonych w granicach terenów oznaczonych symbolami 7MN i 8U. Ustalenia nowego planu miejscowego umożliwią przeznaczenie całej działki ewidencyjnej nr 156/8 na poprawę warunków zagospodarowania sąsiedniej zabudowanej działki budowlanej. Dokonano także korekty przebiegu drogi publicznej, polegającej na rezygnacji z zatoczki i przeznaczono część tej drogi publicznej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w celu poprawy warunków zagospodarowania sąsiednich zabudowanych nieruchomości. Zakres planowanych zmian stanowi niewielkie modyfikacje obowiązujących ustaleń, dotyczących zasad zagospodarowania przestrzeni oraz wskaźników kształtowania zabudowy i ich wzajemnych proporcji.

### **9.1. Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną**

Obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego charakteryzuje się niską bioróżnorodnością. Roślinność na tym terenie jest mało zróżnicowana, ukształtowana przez człowieka w postaci kompozycji roślin ozdobnych i użytkowych w ogrodach przydomowych oraz wokół posesji. Fauna obszaru opracowania to głównie pospolite gatunki synantropijne ptaków, drobnych ssaków i bezkręgowców, spotykane w bliskości siedzib ludzkich. Teren nie stanowi również istotnego miejsca żerowania i rozrodu zwierząt. Atrakcyjniejsze warunki bytowania zapewnia im park miejski, sąsiadujący z analizowanym obszarem.

Realizacja zapisów analizowanego projektu planu miejscowego oddziaływać będzie na niewielki obszar. Ograniczona zostanie bioróżnorodność poprzez zmniejszenie dotychczasowej powierzchni biologicznie czynnej, zniszczeniu ulegną jednak zbiorowiska synantropijne, o niskiej wartości przyrodniczej. Skutkować to też będzie zmniejszeniem stanu ilościowego i gatunkowego zwierząt związanych z omawianym terenem, które przeniosą się na obszary sąsiednie. W celu zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań, projekt planu miejscowego określa obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnej na co najmniej 40% powierzchni działki budowlanej na terenach oznaczonych symbolami 1MN i 2MN, a także nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich nieutwardzonych fragmentów terenów.

Teren objęty analizowanym projektem planu miejscowego zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”, gdzie obowiązują zakazy określone w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091), m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Analizowany



projekt planu miejscowego zawiera informację o jego położeniu w granicach obszaru chronionego krajobrazu i obowiązujących w związku z tym zakazach określonych w przepisach odrębnych. Zapisy projektu planu miejscowego zabraniają realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

W niewielkiej odległości od granic analizowanego planu miejscowego (ok. 40 m) znajduje się jezioro Trzesiecko, które w waloryzacjach przyrodniczych wykonanych dla obszaru miasta Szczecinek (w roku 2002 i 2020) oraz dla województwa zachodniopomorskiego (w 2010 r.) wskazano jako chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 3150 – starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Na podstawie badań monitoringowych ustalono, że najważniejszymi zagrożeniami dla tego siedliska są działania antropogeniczne sprzyjające nasileniu eutrofizacji, w tym zanieczyszczenia punktowe i wprowadzane wodami zanieczyszczonych rzek oraz zanieczyszczenia rozproszone wprowadzane wraz ze sływem powierzchniowym i podziemnym. Dodatkowe zagrożenie to wędkarstwo, które może przyspieszyć proces eutrofizacji głównie przez zanęcanie oraz mechaniczne niszczenie roślinności wodnej (wydeptywanie, wrywanie itp.). Istotne zagrożenie dla stanu siedliska stanowią także presje związane z rekreacyjnym wykorzystaniem wód (sporty wodne i inne formy rekreacji).

Reasumując powyższe stwierdza się, iż realizacja założeń analizowanego projektu planu miejscowego nie wpłynie znacząco negatywnie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną obszaru objętego granicami przedmiotowego dokumentu planistycznego, jak również na położone w pobliżu chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 3150. Oddziaływanie zamknie się w granicach planu miejscowego, ograniczenie bioróżnorodności nastąpi na niewielką skalę.

## **9.2. Oddziaływanie na ludzi**

W celu zapewnienia mieszkańcom komfortu akustycznego, projekt planu miejscowego na terenach oznaczonych symbolami 1MN i 2MN nakazuje nieprzekraczanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rozumieniu przepisów odrębnych. Zapisy projektu planu miejscowego wykluczają lokalizację obiektów mogących stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi lub obniżać standard warunków mieszkaniowych poprzez zakaz prowadzenia lub lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Ustalenia projektu planu miejscowego w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu zakazują lokalizacji: punktów do zbierania, w tym przeładunku odpadów, usług handlu hurtowego, stacji obsługi lub remontowych sprzętu budowlanego, rolniczego albo środków transportu, w tym myjni i stacji kontroli pojazdów, a także stacji paliw gazu płynnego lub sprężonego. Zakazano ponadto składowania lub ekspozycji wszelkich materiałów związanych z działalnością usługową poza budynkami. W zakresie oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego, projekt planu miejscowego nie wprowadza nowych funkcji związanych z wytworzeniem pól elektromagnetycznych ani narażeniem ludzi na pole elektromagnetyczne.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi w związku z realizacją założeń analizowanego projektu planu miejscowego.

## **9.3. Oddziaływanie na wodę**

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe nie występują. Położony jest on w odległości ok. 40 m od jeziora Trzesiecko, w jego bezpośredniej zlewni.



W celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na wody, w analizowanym projekcie planu miejscowego określono obowiązek zachowania minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwość odprowadzania wód opadowych lub roztopowych powierzchniowo lub systemem kanalizacji deszczowej. Dopuszczono stosowanie rozwiązań umożliwiających zagospodarowanie lub wykorzystanie wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej w celu ograniczenia ich odpływu do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej. Ustalono również zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej oraz odprowadzenie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, zakazując lokalizacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe i przydomowych oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe spływające z dróg i parkingów są potencjalnym źródłem zanieczyszczenia wód gruntowych poprzez migrację substancji wprowadzanych do gleby. Na analizowanym terenie pierwszy poziom wód podziemnych występuje na głębokości od 2 do 5 m, nie jest to główny poziom użytkowy na tym terenie. Cały obszar miasta położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 Zbiornik Szczecinek, którego poziom wodonośny izolowany jest od powierzchni terenu warstwą glin o miąższości około 20-50 m. Jego odporność na zanieczyszczenie oceniono jako wysoką i obszar ochronny nie został wyznaczony.

Podsumowując powyższą analizę, nie przewidywane jest znaczącego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego, zarówno w jego granicach, jak i na terenach sąsiadujących.

#### **9.4. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne**

Na długofalowe kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego na omawianym obszarze oraz w jego otoczeniu wpływ mają zapisy projektu planu miejscowego ustalające nakaz zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłej lub ze źródeł indywidualnych, spełniających normy określone w przepisach odrębnych. W celach grzewczych należy stosować technologie bezemisyjne lub zapewniające obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym między innymi benzo(a)pirenu oraz pyłu PM10. Wobec powyższego realizacja założeń analizowanego projektu planu miejscowego nie wpłynie znacząco negatywnie na jakość powietrza atmosferycznego.

#### **9.5. Oddziaływanie na klimat lokalny**

Do czynników kształtujących klimat należą: promieniowanie słoneczne, usłonecznienie, opady, temperatura, wilgotność względna oraz prędkość wiatru. Wtórnie na klimat wpływają również zagospodarowanie terenu i zanieczyszczenia powietrza. Obszar analizowanego projektu planu miejscowego obejmuje teren, na którym duży wpływ na mikroklimat ma sąsiadujące z nim jezioro i park miejski. Zakres zmian wprowadzanych w analizowanym projekcie planu miejscowego stanowi niewielkie modyfikacje obowiązujących ustaleń, dotyczących zasad zagospodarowania przestrzeni oraz wskaźników kształtowania zabudowy i ich wzajemnych proporcji. Ich skala będzie na tyle niewielka, że nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat w wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu dokumentu planistycznego.

#### **9.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Obszar objęty granicami analizowanego projektu planu miejscowego położony jest w obrębie terenu zabudowy mieszkaniowej, wyposażonego w infrastrukturę techniczną. Nie występują tu znaczne deniwelacje terenu. Biorąc pod uwagę, że na analizowanym obszarze docelowa zabudowa określona w obowiązującym planie miejscowym została zrealizowana, ewentualnie możliwa jest realizacja obiektów budowlanych wzbogacających i uzupełniających istniejącą zabudowę mieszkaniową (jak np.



budynki garażowe lub gospodarcze) czy remont lub przebudowa drogi publicznej, oddziaływanie na powierzchnię ziemi ograniczone będzie do niewielkiego obszaru. Mając na uwadze powyższe, realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco oddziaływać na powierzchnię ziemi.

### **9.7. Oddziaływanie na krajobraz**

W celu prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego analizowany projekt planu miejscowego szczegółowo określa parametry budynków (m. in. wysokość, geometrię dachów, wskaźnik intensywności zabudowy), ich przestrzenne rozmieszczenie, wyznacza linie zabudowy. Na części terenu oznaczonego symbolem 1MN zakazuje lokalizacji budynków garażowych lub gospodarczych. Zakazuje ponadto: lokalizacji punktów do zbierania, w tym przeładunku odpadów, stosowania materiałów wykończeniowych ścian z tworzyw sztucznych, tłuczonego szkła lub tłuczonej ceramiki, składowania lub ekspozycji wszelkich materiałów związanych z działalnością usługową poza budynkami, lokalizacji nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyczyni się do utrzymania i kontynuowania harmonijnego stylu zagospodarowania terenu, zgodnie z zasadami ładu przestrzennego. Ocenia się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco oddziaływać na krajobraz.

### **9.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

W granicach analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie przewiduje się więc oddziaływania na zasoby geologiczne. Miasto Szczecinek leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 126, potencjalnie możliwy jest więc wpływ sposobu zagospodarowania powierzchni omawianego obszaru na jakość wód podziemnych. Utwory wodonośne tego zbiornika występują bardzo głęboko, zatem niebezpieczeństwo zanieczyszczenia tych wód lub wpływu na ich stan ilościowy jest niewielkie. Zapisy analizowanego projektu planu miejscowego ustalają zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo lub systemem kanalizacji deszczowej oraz odprowadzenie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, zakazując lokalizacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe i przydomowych oczyszczalni ścieków, co zapewni ochronę istniejących zasobów wód podziemnych. Przy zachowaniu zgodności z powyższymi zapisami, realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco wpływać na zasoby naturalne.

### **9.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne**

W granicach analizowanego projektu planu miejscowego nie występują obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego lub ujęte w gminnej ewidencji zabytków miasta Szczecinek. Nie ma również stanowisk archeologicznych objętych ochroną poprzez wyznaczenie odpowiednich stref. Wobec powyższego, realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco oddziaływać na zabytki i dobra materialne.

### **9.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność**

Obszar objęty ustaleniami analizowanego projektu planu miejscowego usytuowany jest poza granicami obszarów chronionych w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk:

- Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości ok. 6 km,
- Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości ok. 8 km,



- Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości ok. 9 km.

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie będzie mieć wpływu na powyższe obszary Natura 2000, ponieważ znajdują się one w dużym oddaleniu od granic terenu objętego projektem planu. Biorąc pod uwagę skalę zamierzeń inwestycyjnych ujętych w analizowanym projekcie planu miejscowego, ich przewidywane oddziaływanie będzie lokalne i nie przywiduje się znaczącego negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Również plany zadań ochronnych opracowane dla powyższych obszarów Natura 2000, nie zawierają wskazań dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, jakie należałoby wprowadzić w dokumentach planistycznych obowiązujących na terenie miasta Szczecinek.

## 10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku ma na celu zidentyfikowanie potencjalnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań. Prace nad projektem planu miejscowego zainicjowane zostały uchwałą Nr LV/486/2022 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie uzgodniony został z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Szczecinku.

Omawiany projekt planu miejscowego obejmuje obszar pomiędzy ulicami Kościuszki i Głowackiego o łącznej powierzchni 0,43 ha, który tworzą działki ewidencyjne nr: 24/1, 156/2, 156/4, 156/5, 156/8, 156/9, 156/10, 156/11, 156/13, 156/14, 157, 158, 159, 160, 161, 162 obręb 0012. Stanowi on część obszaru, dla którego obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku, przyjęty uchwałą Nr XXI/168/2012 Rady Miasta Szczecinek z dnia 6 lutego 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 4907). Z chwilą uchwalenia analizowanego w niniejszej prognozie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku zapisy ww. uchwały stracą moc w wyznaczonych przez niego granicach.

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku była weryfikacja obowiązujących ustaleń planistycznych w sposób umożliwiający optymalne wykorzystanie przestrzeni, której stan obecnego użytkowania wskazuje na potrzeby korekty parcelacji oraz sposobu zagospodarowania i użytkowania. Jest to pożądaný kierunek kształtowania bardziej funkcjonalnej i uporządkowanej tkanki miejskiej, będący ponadto następstwem wniosku złożonego przez zainteresowanych właścicieli nieruchomości o umożliwienie powiększenia ich o niezabudowane działki należące do Miasta Szczecinek.

Generalne zasady polityki przestrzennej miasta, z którymi poszczególne plany miejscowe muszą być zgodne stanowi *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr XXVIII/257/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 sierpnia 2016 r. Obszar objęty granicami analizowanego projektu planu miejscowego wskazano jako teren o dominacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi i zielenią towarzyszącą. Analizowany projekt planu miejscowego zachowuje zgodność z powyższymi wskazaniami.

Przedłożony projekt planu miejscowego zgodny jest z założeniami dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, takich jak: *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa*



Zachodniopomorskiego, Krajowa Polityka Miejska 2030, Strategia rozwoju miasta Szczecinek na lata 2018-2026. Ponadto projekt planu miejscowego określa zasady i kierunki kształtowania struktury przestrzennej miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w powiązaniu z zapisami zawartymi w poniższych dokumentach: *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, *Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025*, *Program ochrony powietrza oraz plan działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Szczecinek*, *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.

Skala zamierzeń inwestycyjnych ujętych w analizowanym dokumencie planistycznym oraz lokalizacja miasta w znacznej odległości od granic państwa wskazują, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a wpływ na środowisko będzie miał zasięg wyłącznie lokalny.

Rzeczywista roślinność na terenie objętym analizą ma zdecydowanie antropogeniczne pochodzenie i nie nawiązuje do naturalnych fitocenoz, jakie wykształcają się w długotrwałym procesie na terenach niepodlegających ingerencji człowieka. Obszar analizowanego projektu planu miejscowego obejmuje teren zabudowy jednorodzinnej oraz utwardzony ciąg pieszo-jezdny. Roślinność na tym terenie jest mało zróżnicowana. Stanowią ją nasadzenia roślin ozdobnych i użytkowych w przydomowych ogródkach i wokół posesji. Fauna analizowanego obszaru to głównie pospolite gatunki synantropijne ptaków, drobnych ssaków i bezkręgowców, spotykane w bliskość siedzib ludzkich. W trakcie przeprowadzonych badań terenowych zaobserwowano ptaki przystosowane do bytowania na terenach zurbanizowanych, jak kawki, gawrony, szpaki, sierpówki, sikory bogatki. Atrakcyjniejsze warunki bytowania zwierząt zapewnia park miejski, do którego przylega analizowany obszar. W niewielkiej odległości zlokalizowane jest również jezioro Trzesiecko, które w waloryzacjach przyrodniczych wykonanych dla obszaru miasta Szczecinek (w roku 2002 i 2020) oraz dla województwa zachodniopomorskiego (w 2010 r.) wskazano jako chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe nie występują. Położony jest on w odległości ok. 40 m od jeziora Trzesiecko, w jego bezpośredniej zlewni. Pod względem hydrograficznym obszar opracowania zlokalizowany jest w dorzeczu Gwdy, w zlewni rzeki Nizicy (Niezdobnej). Z map zagrożenia powodziowego wynika, iż teren objęty analizą położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Cały obszar miasta leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 „Zbiornik Szczecinek”, dla którego nie wyznaczono obszaru ochronnego.

Stan środowiska w mieście obrazują wyniki badań prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska dla jednostek:

- rzeczna jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: Gwda do Dołgi – stan ogólny oceniono jako zły, przy czym stan ekologiczny jest na poziomie umiarkowanym, natomiast stan chemiczny nie był badany,
- jezioro Trzesiecko – zaliczone do silnie zmienionych części wód, którego potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany, stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego, stan ogólny oceniono jako zły.
- jednolita część wód podziemnych (JCWPd) – wody dobrej jakości (II klasa), stężenie azotanów na niskim poziomie (I i II klasa jakości),



- jakość powietrza – przekroczenia norm średniorocznego stężenia bezno(a)pirenu.

Na terenie analizowanego projektu planu miejscowego, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują źródła hałasu przemysłowego. Klimat akustyczny tego obszaru determinowany jest przez hałas komunikacyjny związany z ruchem samochodowym. Największe obciążenie komunikacyjne związane jest z przebiegiem ulicy Kościuszki, będącej jednym z głównych ciągów komunikacyjnych miasta, łącznie z ruchem autobusów komunikacji miejskiej. Jest ona jedną z arterii wylotowych miasta, kierując ruch samochodowy z centrum. Największy ruch samochodowy można zaobserwować zwłaszcza w godzinach dojazdu i powrotu z pracy. Na ww. ulicy nie prowadzono badań akustycznych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych SI2PEM, prowadzonej przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>), w granicach objętych analizowanym projektem planu miejscowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji bazowych telefonii komórkowej lub nadajników DVB-T. W granicach projektowanego planu miejscowego nie wykonano pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem przekroczeń dotyczących terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Na terenie miasta Szczecinek w 2021 roku nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Teren objęty analizowanym projektem planu miejscowego zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”, gdzie obowiązują zakazy określone w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091). Poza wymienionym powyżej obszarem chronionym, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położony jest obszar chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie” oraz zlokalizowany w jego granicach użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie” – w odległości ok. 1,6 km w kierunku północno-wschodnim. W podobnej odległości leży użytek ekologiczny „Torfowisko w Lasku Zachodnim” – około 1,8 km w kierunku północno-zachodnim. W kierunku południowym w odległości ok. 4 km zlokalizowany jest rezerwat „Dęby Wilczkowskie”. Użytki ekologiczne „Torfowisko Raciborki” oraz „Torfowisko Wybudowanie” położone są w odległości odpowiednio: ok. 4,3 km i ok. 5,4 km w kierunku południowo-wschodnim. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk: Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości ok. 6 km, Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości ok. 8 km oraz Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości ok. 9 km.

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały przeanalizowane pod kątem zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi w następujących dokumentach: *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, *Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025* oraz *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, *Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej*. Analizowany projekt planu miejscowego uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione w powyższych dokumentach na szczeblu krajowym w sposób bezpośredni oraz – za pośrednictwem powyższych dokumentów – cele ochrony środowiska ustanowione w umowach międzynarodowych i dokumentach wspólnotowych.

Realizacja ustaleń zawartych w analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji



zapisów zawartych w projekcie planu miejscowego. Obszar objęty analizowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku położony jest w zachodniej części miasta. Jest on zagospodarowany, posiada pełne uzbrojenie w infrastrukturę techniczną, jego sposób przeznaczenia określony został już w obowiązującym planie miejscowym. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowane są posesje mieszkaniowe w typie bliźniaczym oraz jedna posesja w typie wolnostojącym. Resztę powierzchni zajmuje droga klasy dojazdowej w formie pieszo-jezdni, która zapewnia dojazd do większości posesji oraz umożliwia przejście do przyległego parku miejskiego (położonego poza omawianym obszarem). Na analizowanym obszarze docelowa zabudowa i zagospodarowanie określone w obowiązującym planie miejscowym zostały zrealizowane, możliwa jest ewentualnie realizacja obiektów budowlanych wzbogacających i uzupełniających istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (jak np. budynki garażowe lub gospodarcze) czy remont lub przebudowa drogi publicznej, jeśli jej stan będzie tego wymagał. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-2” w Szczecinku była weryfikacja obowiązujących ustaleń planistycznych w sposób umożliwiający optymalne wykorzystanie przestrzeni działek stanowiących własność Miasta Szczecinek o numerach ewidencyjnych: 156/4, 156/5, 156/8, 156/9 i 156/13 obręb 0012. W dotychczas obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku działki miejskie o numerach: 156/4, 156/5, 156/8 i 156/9 nie zostały przeznaczone i sprzedane na poprawę warunków zagospodarowania zabudowanych nieruchomości położonych w granicach terenów oznaczonych symbolami 7MN i 8U. Ustalenia nowego planu miejscowego umożliwią przeznaczenie całej działki ewidencyjnej nr 156/8 na poprawę warunków zagospodarowania sąsiedniej zabudowanej działki budowlanej. Dokonano także korekty przebiegu drogi publicznej, polegającej na rezygnacji z zatoczki i przeznaczono część tej drogi publicznej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w celu poprawy warunków zagospodarowania sąsiednich zabudowanych nieruchomości. Zakres planowanych zmian stanowi niewielkie modyfikacje obowiązujących ustaleń, dotyczących zasad zagospodarowania przestrzeni oraz wskaźników kształtowania zabudowy i ich wzajemnych proporcji.

Po przeanalizowaniu mogących wystąpić oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko realizacji zapisów analizowanego projektu planu miejscowego.

Sporządziła:  
M. Gębska



## Oświadczenie

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029, z późn.zm.).  
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

M. Gzboška