

Urząd Miasta Szczecinek
Wydział Planowania Przestrzennego

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1”
w Szczecinku**

Prognoza oddziaływania na środowisko



Autor: mgr inż. Małgorzata Gębska
Załącznik kartograficzny: mgr Seweryn Lecki

Szczecinek, kwiecień 2023 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami	4
2.1. Ustalenia projektu planu miejscowego	4
2.2. Główne cele projektowanego dokumentu	6
2.3. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami.....	6
3. Metody oraz materiały źródłowe wykorzystane do sporządzenia prognozy	8
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	10
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	11
6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	11
6.1. Położenie geograficzne	11
6.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu	12
6.3. Gleby	13
6.4. Klimat.....	14
6.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy	14
6.6. Wartości kulturowe	16
6.7. Wody powierzchniowe	17
6.8. Wody podziemne.....	18
6.9. Powietrze atmosferyczne	19
6.10. Klimat akustyczny.....	21
6.11. Pole elektromagnetyczne (PEM).....	23
6.12. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	23
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	24
7.1. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości powietrza atmosferycznego	24
7.2. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości wód powierzchniowych	27
7.3. Problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	28
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	30
9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	34
9.1. Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną	35
9.2. Oddziaływanie na ludzi.....	36
9.3. Oddziaływanie na wodę.....	37
9.4. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne	37
9.5. Oddziaływanie na klimat lokalny	38
9.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	38
9.7. Oddziaływanie na krajobraz	38
9.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	38
9.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.....	39
9.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność	39
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	40

1. Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku. Prace nad projektem planu miejscowego zainicjowane zostały uchwałą Nr LIII/456/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu miejscowego. Obowiązek jej przeprowadzenia wynika z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.). Celem przeprowadzanej procedury jest zidentyfikowanie potencjalnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

Zawartość sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko zgodna jest z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Ponadto na podstawie art. 53 powyższej ustawy, zakres i stopień szczegółowości wymaganych w prognozie informacji uzgodniony został z właściwymi organami, tj. z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie – pismo z dnia 30 kwietnia 2018 r., znak: WOPN-OS.411.48.2018.KM,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Szczecinku – pismo z dnia 20 kwietnia 2018 r., znak: PS.N-NZ/073-400/9/18.

2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

2.1. Ustalenia projektu planu miejscowego

Granice obszaru objętego analizowanym projektem planu miejscowego określa załącznik graficzny do uchwały Nr LIII/456/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku. Omawiany projekt planu miejscowego obejmuje obszar położony w północno-wschodniej części miasta, ograniczony ulicą Słupską (w ciągu drogi krajowej nr 20), granicą administracyjną miasta Szczecinek, granicami działek ewidencyjnych: nr 94 w obrębie 0015 (stanowiąca fragment linii kolejowej nr 405 Piła Główna - Ustka) i nr 11/1 w obrębie 0014 (stanowiąca fragment linii kolejowej nr 404 Szczecinek - Kołobrzeg), o powierzchni 91,21 ha. Stanowi on teren, dla którego obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku, przyjęty uchwałą Nr XVIII/180/04 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 lipca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 71 poz. 1290). Zapisy ww. uchwały tracą moc z chwilą uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku, analizowanego w niniejszym opracowaniu.

W projekcie planu miejscowego określono przeznaczenia terenów elementarnych, oznaczonych na rysunku planu następującymi symbolami:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług,
- MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej,
- U,MN – tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZC – teren cmentarza,

- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZN – tereny zieleni naturalnej,
- ZL – teren lasów,
- US – teren usług sportu i rekreacji,
- E – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka,
- KD-S – teren drogi publicznej klasy ekspresowej,
- KD-G – teren drogi publicznej klasy głównej,
- KD-Z – teren drogi publicznej klasy zbiorczej,
- KD-L – tereny dróg publicznych klasy lokalnej,
- KD-D – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej,
- KDW – teren drogi wewnętrznej.

Dla poszczególnych terenów elementarnych określono szczegółowe zasady zagospodarowania, istotne z punktu widzenia ochrony środowiska i przyrody oraz dziedzictwa kulturowego. W projekcie planu miejscowego zawarto zakaz prowadzenia lub lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego. Wyznaczono tereny podlegające ochronie przed hałasem:

- pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług (MN,U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- pod zabudowę mieszkaniowo-usługową – tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej (MN/U), zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (U,MN),
- na cele rekreacyjno-wypoczynkowe – tereny zieleni urządzonej (ZP).

Określono minimalną powierzchnię biologicznie czynną, zróżnicowaną w zależności od przeznaczenia terenów. Zawarto również nakaz stosowania w celach grzewczych technologii zapewniających obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym między innymi bezno(a)pirenu i pyłu PM10.

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków zróżnicowano w zależności od położenia w strefie częściowej (WII) lub ograniczonej (WIII) ochrony archeologiczno-konserwatorskiej. Strefę częściowej ochrony WII wyznaczono wokół jednego stanowiska (stan. 5 AZP 25-26/91), dla której obowiązuje:

- współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem do spraw ochrony zabytków,
- przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie w granicach strefy, wyprzedzających rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją zamierzenia, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Strefy ograniczonej ochrony WIII wyznaczono wokół trzech stanowisk: stan. 62 AZP 25-26/85, stan. 66 AZP 25-26/89, stan. 67 AZP 25-26/90, dla których obowiązuje:

- współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem do spraw ochrony zabytków,
- przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Ponadto w projekcie planu miejscowego zawarto ustalenia w zakresie:

- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad podziału nieruchomości,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania i urządzania terenów.

Na rysunku stanowiącym integralną część projektu planu miejscowego, ustalono następujące elementy:

- granicę obszaru objętego planem,
- przeznaczenie terenów i linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- linie zabudowy obowiązujące i nieprzekraczalne,
- strefę częściowej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej WII,
- strefy ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej WIII,
- strefy potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych.

Ponadto na rysunku planu wskazano:

- granice stref sanitarnych 50 i 150 m wokół cmentarzy: objętego planem (teren 27.ZC) i położonego poza nim, w których obowiązują ograniczenia w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, wynikające z przepisów odrębnych,
- strefę wyznaczoną w odległości 20 m od granicy obszaru kolejowego (linie kolejowe nr 404 Szczecinek - Kołobrzeg oraz 405 Piła Główna - Ustka, położone poza obszarem objętym planem), w której obowiązują nakazy, zakazy oraz ograniczenia, w tym między innymi związane z wykonywaniem robót ziemnych, wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego.

2.2 Główne cele projektowanego dokumentu

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku jest dostosowanie ustaleń planistycznych do zmieniających się potrzeb przestrzenno-użytkowych i umożliwienie właściwego zagospodarowania tego obszaru w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony środowiska. Nowy plan miejscowy precyzuje zasady kształtowania ładu przestrzennego, w tym określa sposoby zabudowy i zagospodarowania terenów, które umożliwią zaadaptowanie obszarów nieużytkowanych pod cele i funkcje korzystne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego miasta. Ponadto, z uwagi na to, że dotychczas obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku uchwalony został w 2004 r., wskazane jest sporządzenie nowego planu miejscowego w oparciu o aktualne przepisy prawa. Ważnym celem jest również skorelowanie ustaleń planu z przebiegiem obwodnicy miasta, zrealizowanej w ciągu drogi ekspresowej S11 wraz z lokalizacją węzła tej drogi z drogą krajową nr 20 oraz wiaduktem nad linią kolejową nr 404 relacji Szczecinek - Kołobrzeg.

2.3. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami

Analizowany projekt planu miejscowego obejmuje obszar, dla którego obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku, przyjęty uchwałą Nr XVIII/180/04 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 lipca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 71 poz. 1290). Zapisy ww. uchwały tracą moc z chwilą uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku, analizowanego w niniejszym opracowaniu, jednakże kontynuowany będzie w znacznej mierze wyznaczony w nich kierunek zagospodarowania tego obszaru.

Generalne zasady polityki przestrzennej miasta, z którymi poszczególne plany miejscowe muszą być zgodne stanowi *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr XXVIII/257/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 sierpnia 2016 r. Na obszarze objętym granicami analizowanego projektu planu miejscowego wydzielono obszary potencjalnego rozwoju miasta:

- obszar Va oraz obszar Vb – tereny wskazane do dominacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi i zielenią towarzyszącą, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej na nie mniej niż 20% powierzchni działki;
- obszar Vc – teren wskazany do dominacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi i zielenią towarzyszącą, z następującymi zasadami zagospodarowania: powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 50% powierzchni działki, powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 20% powierzchni działki;
- obszar Vd – teren wskazany pod cmentarz, z następującymi wskazaniami: ustala się zagospodarowanie zgodne z przepisami odrębnymi dotyczącymi zasad zagospodarowania cmentarzy.

Analizowany projekt planu miejscowego zachowuje zgodność z powyższymi wskazaniami.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest elementem regionalnego i krajowego planowania strategicznego, który konkretyzuje główne cele i kierunki polityki przestrzennej państwa. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.), opracowując studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należy uwzględnić ustalenia strategii rozwoju województwa i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a także strategii rozwoju ponadlokalnego. Podsumowując powyższe, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodny jest z założeniami dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, takich jak:

- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego*, przyjęty Uchwałą Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3564),
- *Krajowa Polityka Miejska 2030*,
- *Strategia rozwoju miasta Szczecinek na lata 2018-2026*, przyjęta uchwałą Nr LI/433/2017 Rady Miasta Szczecinek z dnia 18 grudnia 2017 r.

Projekt planu miejscowego określa zasady i kierunki kształtowania struktury przestrzennej miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w powiązaniu z zapisami zawartymi w poniższych dokumentach:

- *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, przyjęta uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. poz. 794),
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – stanowiący załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r.* (Dz.U. z 2023 r. poz. 335),
- *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, przyjęty uchwałą nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.,
- *Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025*, przyjęty uchwałą Nr LI/388/2018 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 29 czerwca 2018 r.,
- *Program ochrony powietrza oraz plan działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęty uchwałą Nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3126),
- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Szczecinek*, przyjęty uchwałą Nr V/46/2019 Rady Miasta Szczecinek z dnia 24 stycznia 2019 r.,
- *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013.

3. Metody oraz materiały źródłowe wykorzystane do sporządzenia prognozy

Prace nad sporządzeniem niniejszego opracowania rozpoczęto od analizy dostępnych materiałów w postaci: map tematycznych, waloryzacji przyrodniczych, dokumentów planistycznych i opracowań ekofizjograficznych, obowiązujących aktów prawnych, programów i raportów dotyczących stanu środowiska. Umożliwiło to rozpoznanie komponentów środowiska przyrodniczego i ich powiązań oraz ustalenie aktualnego zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego projektem planu miejscowego. Uzyskane na podstawie powyższych źródeł informacje zostały następnie zweryfikowane w trakcie prac terenowych oraz uzupełnione o dokumentację fotograficzną.

Analizie poddano również sposób uwzględnienia w projekcie planu miejscowego zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z programami i strategiami lokalnymi, regionalnymi oraz ponadregionalnymi. Materiały źródłowe oraz prace terenowe pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym granicami opracowania i w jego otoczeniu, przedstawić potencjalne zagrożenia środowiska oraz wpływ ustaleń projektowanego planu miejscowego na jego funkcjonowanie. Ocena stanu środowiska na badanym obszarze oparta została na metodach analitycznych i waloryzacyjnych, dotyczących poszczególnych komponentów przyrodniczych oraz inwentaryzacji terenowej.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy korzystano z poniższych materiałów źródłowych:

- *Waloryzacja przyrodnicza miasta Szczecinek (operat generalny)*, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2002,
- *Waloryzacja przyrodnicza miasta Szczecinek*, Biuro Konserwacji Przyrody S.C., Szczecin 2020,
- *Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego*, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2010,
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr XXVIII/257/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 sierpnia 2016 r.,
- publikacje dotyczące stanu środowiska, zawierające dane uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska:
 - *Informacja o stanie środowiska w powiecie szczecineckim* (w roku: 2016, 2017 i 2018), Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie,
 - *Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim* (Raport 2017, Raport 2018, Raport 2020),
 - *Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim* (raport wojewódzki za rok 2019, 2020, 2021),
 - *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa zachodniopomorskiego w roku 2018*,
- rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, zamieszczony na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (<https://www.gios.gov.pl/pl/rejestry>),
- baza danych SI2PEM prowadzona przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>),
- *Generalny Pomiar Ruchu 2010 oraz 2020-2021* (<https://www.gov.pl/web/gddkia/przeprowadzone-pomiary>),
- *Klimat województwa zachodniopomorskiego*, red. Koźmiński Cz., Michalska B., Czarnecka M., Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007,
- *Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce*, Mikołajków J., Sadurski A. (red. naukowa), Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017, s. 101-102,

- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* – załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335),
- *Program ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęty uchwałą Nr XVII/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3126),
- *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*, Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R., Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011; <http://mapa.korytarze.pl/>
- *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA*, Liro A. (red.), Warszawa 1998,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 612),
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Szczecineckie PLH320009 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022 r. poz. 4564),
- *Lasy i bory. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny tom 5*, Herbich J. (red.), Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004,
- *Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny część III*, Mróz W. (red.), GIOŚ, Warszawa 2012,
- *Stan ochrony siedlisk przyrodniczych w Polsce w latach 2013-2018*, Biuletyn Monitoringu Przyrody nr 24/4, Biblioteka Monitoringu Środowiska GIOŚ, Warszawa 2021,
- *Potencjalna roślinność naturalna Polski*, Matuszkiewicz J. M., IGiPZ PAN, Warszawa 2008 – mapa dostępna on-line na stronie Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk (<https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>),
- *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, Matuszkiewicz J. M., IGiPZ PAN, Warszawa 2008 – mapa dostępna on-line na stronie Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk (<https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>),
- seryjne mapy geologiczne Polski w skali 1:50 000, arkusz 160 – Szczecinek (N-33-82-C), dostępne on-line na stronie *Centralnej Bazy Danych Geologicznych PIG-PIB* (<http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=map50&id=160>), w szczególności:
 - szczegółowa mapa geologiczna Polski (Popielski W., 2004),
 - objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski – arkusz Szczecinek (160), Popielski W., PIG, Warszawa 2006,
 - mapa hydrogeologiczna Polski (Prussak E., 2004),
 - mapa zbiorcza: baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski – pierwszy poziom wodonośny – występowanie i hydrodynamika (Schiewe M., Wiśniowski Z., 2018),
 - mapy geośrodowiskowe Polski wraz z objaśnieniami,
- mapy zagrożenia powodziowego dostępne on-line na stronie *Hydroportalu KZGW ISOK* (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpMZP),
- interaktywne mapy *Geoserwisu* prowadzonego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>),
- portal internetowy *Bank Danych o Lasach* (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>).

Podczas sporządzania niniejszej prognozy za podstawę służyły następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.),

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.),
- uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091),
- uchwała Nr XXXV/540/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4984) – tzw. uchwała antysmogowa,
- uchwała Nr LIII/456/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku,
- uchwała Nr XVIII/180/04 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 lipca 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 71 poz. 1290).

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Metody analizy skutków realizacji ustaleń zawartych w przedmiotowym projekcie planu miejscowego polegają na ocenie potencjalnego oddziaływania i skuteczności przewidywanych w nim działań zapobiegających, ograniczających oraz kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą odnosić się do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, na podstawie którego wydawane są pozwolenia na budowę i następuje realizacja zagospodarowania. Potencjalny wpływ poszczególnych działań na środowisko przyrodnicze oceniany będzie w oparciu o procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto wpływ realizacji postanowień projektu planu miejscowego podlegać będzie bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom stanu środowiska, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. UE L. z 2001 r. Nr 197 str. 30) możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania. Zakres i częstotliwość monitoringu na analizowanym obszarze będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu proponuje się powiązać z częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, zawartych w planach, programach i studiach oraz w aktach prawa miejscowego. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyniki omawianych analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady Miasta.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

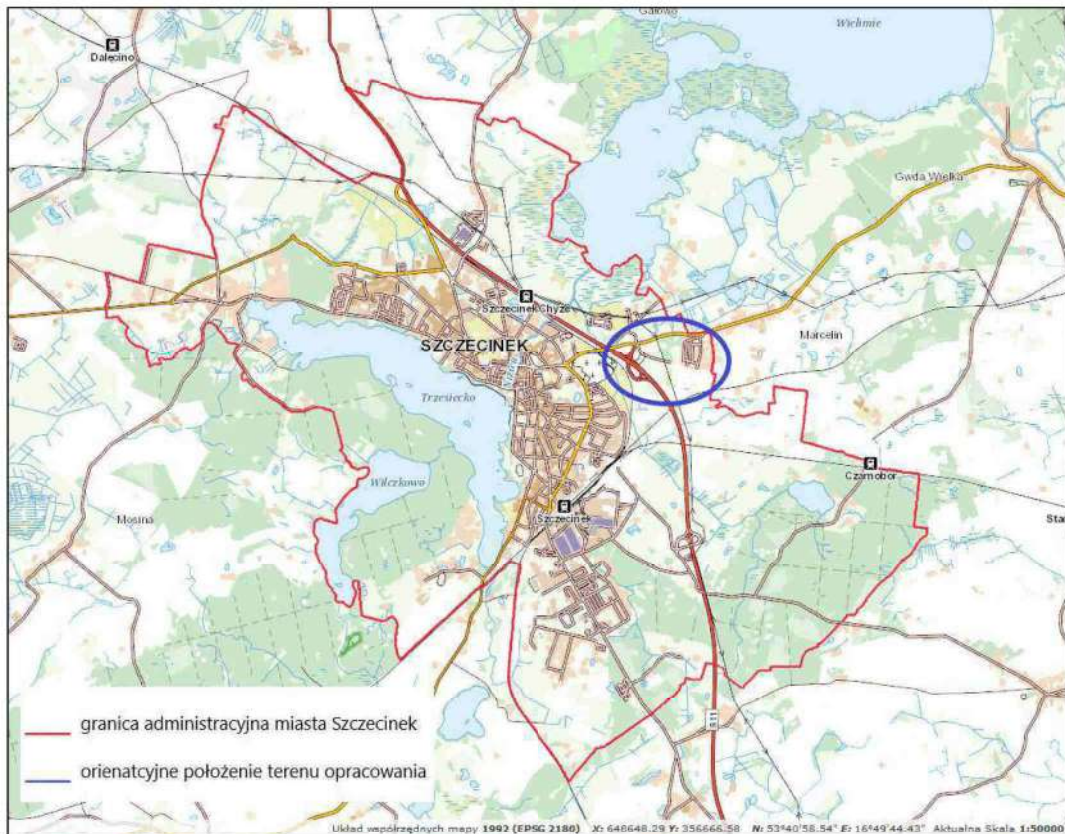
Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko. Skala zamierzeń inwestycyjnych ujętych w przedmiotowym dokumencie planistycznym pozwala stwierdzić, że oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi i innych komponentów środowiska przyrodniczego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi.

6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

6.1. Położenie geograficzne

Obszar projektu planu miejscowego położony jest w północno-wschodniej części miasta Szczecinek przy drodze wyjazdowej w kierunku Słupska i bezpośrednio graniczy z miejscowością Marcelin w gminie wiejskiej Szczecinek. Granicę omawianego terenu stanowią: ulica Słupska (w ciągu drogi krajowej nr 20), granica administracyjna miasta Szczecinek, granica działki ewidencyjnej nr 94 w obrębie 0015 (stanowiąca fragment linii kolejowej nr 405 Piła Główna - Ustka) i działki ewidencyjnej nr 11/1 w obrębie 0014 (fragment linii kolejowej nr 404 Szczecinek - Kołobrzeg). Północno-wschodnią część analizowanego obszaru zajmuje osiedle domów jednorodzinnych. Dominującą formą zabudowy są współczesne budynki jednorodzinne wolnostojące lub bliźniacze wraz z towarzyszącymi budynkami garażowymi i gospodarczymi. Osiedle graniczy z lasem porastającym strome zbocze wysoczyzny morenowej wzdłuż ulicy Słupskiej. Zachodnią część terenu zajmuje nowy cmentarz komunalny wyposażony w odpowiednią infrastrukturę techniczną oraz komunikacyjną. Przylega on do obwodnicy miasta Szczecinek w ciągu drogi S11. Pozostała część obszaru to otwarte tereny niezabudowane użytkowane rolniczo lub stanowiące nieużytki.

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski opracowaną przez Jerzego Kondrackiego, obszar objęty niniejszym opracowaniem należy do prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie (314-316), makroregionu Pojezierze Zachodniopomorskie (314.4), mezoregionu Pojezierze Drawskie (314.45). Mezoregion ten zajmuje środkową część Pojezierza Zachodniopomorskiego, jest obszarem atrakcyjnym przyrodniczo, o dużej lesistości, ukształtowanym w wyniku działalności lodowców. Najwyższe wzniesienia w obrębie Pojezierza Drawskiego wznoszą się na wysokość od 167 do 223 m n.p.m. Pojezierze przecinają głębokie rynny polodowcowe, wypełnione wodami licznych jezior – znajduje się tu ponad 250 jezior o powierzchni powyżej 1 ha (największe z nich to jez. Drawsko). W okolicach Szczecinka są to jeziora: Trzesiecko, Wielimie, Wilczkowo i Leśne.



Ryc. 1. Położenie terenu opracowania na tle miasta Szczecinek.

Źródło: opracowanie własne

6.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Szczecinek położony jest w obrębie jednostki geologicznej zwanej wałem środkowopolskim, w części określanej jako wał pomorski. Na prekambryjskim podłożu zalegają zaburzone utwory paleozoiczne. Struktura inicjalna wału powstała w obrębie części basenu środkowopolskiego, który formował się i wypełniał od permu do końca kredy. Cały ten segment pocięty jest licznymi uskokami m.in. uskokiem Szczecinka. Na przełomie kredy i trzeciorzędu powstała silnie wydźwignięta ponad otaczające go niecki forma wału. Bezpośrednie podłoże czwartorzędu stanowią osady miocenu, których strop w rejonie Szczecinka układa się na wysokości ok. 60 m n.p.m.

Krajobraz miasta, urozmaicony pod względem rzeźby i form geomorfologicznych, ukształtowany został przez procesy zlodowacenia skandynawskiego, a zwłaszcza najmłodszego glacjału bałtyckiego. W układzie przestrzennym miasta wyróżniają się cztery podstawowe jednostki geomorfologiczne: równina pojezierna pomiędzy jeziorami Trzesiecko i Wielimie, równina sandrowa w północnej i północno-zachodniej części miasta, wysoczyzna moreny dennej w południowej i częściowo wschodniej części miasta oraz w skrajnie północnej, morena kemowa na obszarze pomiędzy jeziorami Trzesiecko i Wilczkowo. Poza wyżej wymienionymi podstawowymi jednostkami geomorfologicznymi, występują formy szczególne jak: rynna polodowcowa jeziora Trzesiecko, rozległe obniżenie jeziora Wielimie, pagóry kemowe oraz zagłębienia wytopiskowe. Pierwotna rzeźba terenu została jednak zatarta w obrębie zwartej zabudowy miejskiej i granice zasięgu jednostek geomorfologicznych są miejscami trudne do uchwycenia lub nieczytelne.

Teren opracowania znajduje się w obrębie wysoczyzny morenowej falistej, na północy przechodzącej w równinę sandrową, a dalej w równinę jeziorną. Zamierająca czasza lodowa stagnująca w niecce jeziora Wielimie pozostawiła na obrzeżu liczne pagórki moren martwego lodu, zbudowane

z materiału ablacyjnego, piaszczysto-żwirowego oraz gliniastego, o bezładnej strukturze. Rzeźba terenu jest urozmaicona, deniwelacje sięgają 15 m (pomiędzy ulicą Słupską a skrajem wysoczyzny). Teren położony jest na wysokości pomiędzy 136 a 159 m n.p.m.

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski znaczną część analizowanego obszaru pokrywają plejstoceńskie gliny zwałowe, zaliczane do fazy pomorskiej stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Są to gliny brązowe, mocno piaszczyste, odwapnione i silnie zwietrzałe. Ich stropowe partie są w znacznym stopniu zbudowane z osadów ablacyjnych o bogatym inwentarzu skalnym, powierzchniowo często przechodzą w piaski i żwiry gliniaste. W południowo-zachodniej części obszaru opracowania glinom zwałowym towarzyszą lodowcowe piaski żwirowato-pyłowate. Są to piaski różnoziarniste ze żwirami drobnookruchowymi oraz domieszką frakcji pyłowej. Liczne są w nich głazy narzutowe o średnicy do 1,5 m. Piaski na ogół są bezstrukturalne i zalegają płatami na najmłodszych glinach zwałowych bądź zastępują je. Wzdłuż północnej granicy obszaru opracowania ciągnie się wąski pas wodnolodowcowych piasków ze żwirami, przechodzących w północno-zachodnim krańcu obszaru w kredę jeziorną zdeponowaną w holocenie, sięgającą tutaj aż od obrzeży jeziora Wielimie. Pagórki moren martwego lodu, urozmaicające rzeźbę terenu, budują plejstoceńskie piaski i żwiry.

W granicach terenu opracowania nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Na obszarze tym nie ma również udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

6.3. Gleby

Rodzaj gleby jest odzwierciedleniem warunków geomorfologicznych i litologicznych, a pośrednio również bogactwa szaty roślinnej. Gleby wytworzone z utworów budujących wysoczyznę morenową, tj. glin zwałowych i piasków, należą do gleb mineralnych średnio i mało żyznych. Prawie cały obszar opracowania pokrywają gleby brunatne (Bw). Na niewielkiej powierzchni wzdłuż północnej granicy znajdują się gleby pochodzenia organicznego, wytworzone z utworów aluwialno-bagiennych występujących w podmokłych obniżeniach: murszowo-mineralne i murszowate (M) oraz torfowe i murszowo-torfowe (T), nieprzydatne do prowadzenia upraw polowych. Obszary występowania tego rodzaju gleb przeznaczone są najczęściej na trwałe użytki zielone i łąki, gdyż gleby te posiadają wadliwe stosunki wodne i mają ograniczoną możliwość ich regulacji. Wysokość i jakość plonów jest niska, a mechaniczna uprawa i zbiór bardzo utrudnione, czasami wręcz niemożliwe. Większość gleb północnej części terenu opracowania powstała z piasków słabo gliniastych podścielonych piaskami luźnymi. Są to gleby mniej urodzajne, ze względu na słabo rozwinięty kompleks sorpcyjny, nadmierną przepuszczalność, a co za tym idzie ubogie w przyswajalne składniki pokarmowe oraz mające często odczyn kwaśny, wymagające częstego wapnowania. W południowej części przeważają natomiast gleby powstałe z piasków gliniastych podścielonych gliną.

Wyrazem wartości użytkowej gleb jest zaliczenie ich do określonej klasy bonitacji oraz do kompleksów przydatności rolniczej. Gleby na obszarze objętym analizą przedstawiają stosunkowo niską wartość użytkową. Brak jest gleb I i II klasy bonitacyjnej, najwyższa odnotowana klasa to IIIb – gleby orne średnio dobre, przeważają jednak gleby klasy IVa i IVb – gleby orne średniej jakości. Plony roślin na tych glebach w znacznym stopniu uzależnione są od ilości i rozkładu opadów atmosferycznych, szczególnie w okresie wegetacyjnym. Na ogół uzyskuje się na nich średnie plony, nawet wówczas, gdy stosuje się dobrą agrotechnikę. Natomiast na piaszczystych utworach północnych krańców wysoczyzny morenowej wykształciły się słabe gleby klas V i VI, o poziomie akumulacyjnym wykształconym w niewielkim stopniu i małej zawartości próchnicy, z często spotykanymi w podłożu kamieniami i żwirem.

Pod względem kompleksów przydatności rolniczej, prawie połowę terenu objętego opracowaniem zaliczono do grupy żytnich kompleksów (5 – żytni dobry, 6 – żytni słaby, 7 – żytni bardzo słaby) - w sumie 45,9% powierzchni. Stosunkowo spory obszar pokrywają też gleby zaklasyfikowane do kompleksu

pszenno-żytniego (4 – żytni bardzo dobry, 25,8% powierzchni). Najlepsze gleby – kompleksu pszennego dobrego – pokrywają jedynie 2,5% powierzchni terenu opracowania. Znaczny obszar wzdłuż zachodniej granicy terenu opracowania zajmuje kompleks 3z – użytków zielonych bardzo słabych i słabych.

6.4. Klimat

Uwzględniając zróżnicowanie warunków klimatycznych, w powiązaniu z fizjograficznymi, na obszarze województwa zachodniopomorskiego wydzielono dziesięć krain klimatycznych. Miasto Szczecinek zostało zaliczone do Drawsko-Szczecineckiej Krainy Klimatycznej (VII). Kraina ta, spośród pozostałych krain województwa zachodniopomorskiego odznacza się najgorszymi warunkami usłonecznienia rzeczywistego, które wynosi od 1460 do 1530 godzin. Klimat tej krainy jest najbardziej surowy w całym województwie ze średnią temperaturą roku na poziomie od 7,0°C do 7,9°C. Temperatura stycznia wynosi średnio od -2,5°C do -1,4°C. Także lato jest chłodne, ze średnią temperaturą lipca od 16,5°C do 17,3°C.

W obrębie Krainy Drawsko-Szczecineckiej duże zagrożenie stwarzają przymrozki. Ostatnie przymrozki wiosenne zanikają bowiem dopiero w pierwszej dekadzie maja, a w dolinach i obniżeniach terenowych nawet o kilka dni później, natomiast pierwsze jesienne notowane są przeciętnie już w drugiej dekadzie października. Pierwsze jesienne przymrozki w Szczecinku pojawiają się średnio 13.X, choć mogą się już zdarzyć we wrześniu. Najpóźniej odnotowany przymrozek miał miejsce w dniu 16.VI (przy średniej dacie ostatnich wiosennych przymrozków w dniu 5.V). Z kolei biorąc pod uwagę występowanie przygruntowych przymrozków, średnią datą pierwszego jesienno-przymrozkowego jest 19.IX, natomiast najwcześniejszy odnotowano już w dniu 24.VIII. Ostatnie wiosenne przygruntowe przymrozki występują średnio do 21.V (najpóźniej odnotowany miał miejsce jeszcze 27.VI). Średnio wiosną odnotowywano 9 dni z przymrozkami (21 dni z przygruntowymi), natomiast jesienią 4 dni (11 dni z przygruntowymi).

Kraina Drawsko-Szczecinecka wyróżnia się najkrótszym okresem gospodarczym i wegetacyjnym. Prace polowe na jej obszarze można wykonywać w okresie liczącym od 238 do 247 dni, a okres wegetacyjny trwa od 212 do 219 dni. Kraina ta odznacza się także najwyższymi i najczęściej występującymi opadami, a także najdłuższym okresem zalegania pokrywy śnieżnej. Roczne sumy opadów kształtują się na poziomie od 620 do 800 mm i są najwyższe w województwie zachodniopomorskim. Średnia liczba dni z opadem wynosi od 115 do 125, zaś średnia liczba dni z pokrywą śnieżną od 50 do 65 (występowanie pokrywy śnieżnej odznacza się ogromną zmiennością czasową i przestrzenną).

6.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Według podziału Polski na regiony geobotaniczne autorstwa Jana Matuszkiewicza, dokonanego na podstawie przestrzennego zróżnicowania potencjalnej roślinności naturalnej, miasto Szczecinek położone jest w: Prowincji Środkowoeuropejskiej, Podprowincji Południowobałtyckiej, Dziale Pomorskim (A), Krainie Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4), Okręgu Drawsko-Szczecineckim (A.4.3), na styku trzech Podokręgów: Barwickiego (A.4.3.d), Lotyńskiego (A.4.3.e) i Grzmiącej (A.4.3.f). Dominującym typem krajobrazu roślinnego są krajobrazy: pomorskich buczyn, pomorskich buczyn i acidofilnych dąbrów oraz acidofilnych dąbrów pomorskich.

Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski opracowanej przez Jana Matuszkiewicza wynika, że gdyby ustąpiła antropopresja, na obszarze objętym opracowaniem rozwinęłaby się żyzna buczyna niżowa (*Melico-Fagetum*). Jest to najuboższa postać żyznej buczyny, która wykształca się na glebach świeżych brunatnych wylugowanych lub płowych. W miejscach bardziej

wilgotnych potencjalną roślinnością jest ols środkowoeuropejski (*Carici elongatae-Alnetum*) oraz grąd subatlantycki serii ubogiej (*Stellario-Carpinetum*, poor).

Rzeczywista roślinność na terenie objętym analizą ma zdecydowanie antropogeniczne pochodzenie i nie nawiązuje do naturalnych fitocenoz, jakie wykształcają się w długotrwałym procesie na terenach niepodlegających ingerencji człowieka. Obszar analizowanego projektu planu miejscowego obejmuje prawie wyłącznie tereny przekształcone antropogenicznie, jak: droga ekspresowa S11 wraz z węzłem Szczecinek Śródmieście i drogami dojazdowymi, cmentarz komunalny wraz z parkingiem, osiedle domów jednorodzinnych, pola uprawne i odłogowane nieużytki. Gatunki roślin i zwierząt odnotowane w trakcie badań terenowych należą do pospolicie występujących na terenie całego kraju, charakterystycznych dla obrzeży miast.

Obszar budowy drogi ekspresowej został całkowicie pozbawiony roślinności naturalnej, a następnie skarpy i pas drogowy obsiano mieszkankami traw. Teren przeznaczony pod cmentarz komunalny również pozbawiono roślinności naturalnej, obecnie porastają go niskie gatunki roślin, które wkroczyły w drodze sukcesji naturalnej. Wschodnią część obszaru objętego analizą zajmuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z przydomowymi ogrodami. Teren wokół budynków najczęściej zagospodarowany jest w formie trawników z pojedynczymi nasadzeniami drzew i krzewów ozdobnych oraz bylinami i roślinami jednorocznymi. W południowej części obszaru objętego opracowaniem znajdują się niewielkie powierzchnie nieużytków oraz pola uprawne. Na terenie jednego z nich, w południowo-wschodniej części analizowanego obszaru znajduje się zagłębienie bezodpływowe z roślinnością preferującą siedliska podmokłe. Rosną tam liczne turzyce i trawy, kosaciec żółty, okrzędnica bagienna, siedmiopalecznik błotny, jaskier jadowity, gwiazdnica błotna. Obrzeża zagłębienia porastają wierzby (m.in. wierzba szara i wierzba biała).

W północnej części obszaru objętego analizą, w sąsiedztwie osiedla domów jednorodzinnych, znajduje się teren najbardziej zbliżony do naturalnego – niewielki kompleks leśny Nadleśnictwa Szczecinek. Porasta on szczyt wysoczyzny i skarpe schodzącą do ulicy Słupskiej, chroniąc przed erozją. Najstarsza część lasu (powierzchnia 0,69 ha, wydzielanie 1a) zajmuje część wierzchowiny i stoku o znacznym nachyleniu. Typ siedliska w opisie taksacyjnym sporządzonym w 2009 r. określony został jako bór mieszany świeży. W drzewostanie przeważają gatunki liściaste: klon (60% udziału,) osika (20%), grab (10%), pozostałe 10% stanowi sosna. Wiek drzew oszacowany został w większości na 60-80 lat (stan na rok 2009), choć wiek pojedynczych sosen oszacowano na 90 i 120 lat. Od południa graniczy z nim niewielki obszar lasu sosnowego (0,25 ha, wydzielanie 1b), którego wiek oszacowano na 55 lat, a jeszcze dalej na południe znajduje się kolejny niewielki obszar (0,24 ha, wydzielanie 1c), porośnięty przez sosny w wieku szacowanym na 25 lat, z pojedynczymi drzewami w wieku 45 lat. Dwa ostatnie wydzielania zajmują siedlisko boru świeżego.

W *Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecinek* (2020) wskazano, że obszar obejmujący część wierzchowiny i stoku wysoczyzny morenowej stanowi chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*). Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje lasy liściaste z udziałem i dynamicznym rozwojem graba. W runie, wykazującym wyraźną zmienność sezonową, dominują gatunki charakterystyczne dla żyznych lasów liściastych. Typowy grąd subatlantycki jest na ogół zbiorowiskiem wielowarstwowym i wielogatunkowym. Naturalne jest ubóstwo gatunkowe runa, spowodowane brakiem światła pod zwartym drzewostanem. Skład florystyczny poszczególnych płatów zależy od lokalnych warunków siedliskowych, zwłaszcza od położenia topograficznego, obecności procesów zboczowych, żyzności i wilgotności gleb, lokalnych warunków świetlnych. Częstym zjawiskiem jest występowanie płatów, których runo – zwłaszcza letnie – jest bardzo skąpe, zarówno pod względem pokrycia, jak i liczby gatunków. Grąd zlokalizowany na analizowanym obszarze budują głównie klony, z dużym udziałem grabów i pojedynczymi dębami. W warstwie krzewów dominuje leszczyna, natomiast w warstwie runa występują m.in.: zawilec gajowy, gajowiec żółty,

gwiazdnica wielkokwiatowa, przytulia wonna, konwalia majowa, fiołek leśny, groszek wiosenny, nerecznica samcza.

W *Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecinek (2020)* na terenie objętym analizowanym planem miejscowym wskazano ponadto stanowiska roślin:

- szczywół plamisty – wg „czerwonej listy” roślin naczyniowych Pomorza Zachodniego (*Ginące i zagrożone rośliny Pomorza Zachodniego i Wielkopolski*, Żukowski i Jackowiak, 1995) gatunek rzadki, stwierdzony w zbiorowiskach okrajkowych w północno-zachodniej części obszaru,
- rdestowiec ostrokończysty – gatunek inwazyjny, stwierdzony przy skrzyżowaniu ul. Bolesława Prusa z ul. Słupską.

Wzdłuż torów kolejowych, poza zachodnią granicą obszaru analizowanego planu miejscowego, wskazano dwa stanowiska kocanki piaskowej oraz kolejne stanowisko rdestowca ostrokończystego.

Położenie terenu opracowania na obrzeżach miasta sprzyja występowaniu wielu gatunków wolno żyjących zwierząt, są to jednak gatunki pospolite w skali kraju, zasiedlające zazwyczaj mozaikę krajobrazu w postaci pól uprawnych, łąk, pastwisk i lasów. W trakcie badań terenowych stwierdzono liczne gatunki owadów (kruszczyca złotawka, ważki: miedziopierś metaliczna, ważka czteroplama, łątki, trzmiele, motyle: zorzynek rzeżuchowiec, rusalka żałobnik). Na słonecznych obrzeżach lasu sosnowego zaobserwowano jaszczurkę zwinkę. Licznie występują również ptaki, m.in. kruk, sójka, sroka, wrona siwa, kawka, kos, szpak, kwiczoł, sikora bogatka, sikora modra, pleszka, kopciuszek, zięba, rudzik, piecuszek, kapturka, muchołówka żałobna, cierniówka, piegża, trznadel.

W waloryzacjach przyrodniczych wykonanych dla obszaru miasta Szczecinek (w roku 2002 i 2020) oraz dla województwa zachodniopomorskiego (w 2010 r.), na terenie objętym opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną:

- srokosz – jako lokalizację wskazano teren „na prawo od szosy Szczecinek - Słupsk, nieopodal powstającego nowego osiedla domków jednorodzinnych na wzgórzach Marcecin” (2002, potwierdzone w 2020),
- jaskółka brzegówka – kolonia znajdowała się w rejonie dawnej żwirowni przy drodze Szczecinek - Słupsk (2002), obecnie nie stwierdzono,
- białorzytka – teren cmentarza (2010, potwierdzone w 2020),
- dzierlatka – teren osiedla domów jednorodzinnych (2010),
- czajka – teren użytkowany rolniczo w południowo-wschodniej części obszaru (2020).

Na mapie stanowiącej załącznik do niniejszego opracowania przedstawiono lokalizację: siedliska przyrodniczego oznaczonego kodem 9160, stanowisk roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, stanowisk roślin zagrożonych oraz inwazyjnych. Powyższa mapa sporządzona została na podstawie informacji zawartych w *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010)* oraz w *Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecinek (2020)*.

6.6. Wartości kulturowe

W granicach analizowanego projektu planu miejscowego nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego. W północnej i północno-wschodniej części terenu objętego opracowaniem zlokalizowane są stanowiska archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji zabytków miasta Szczecinek, otoczone strefami ochrony archeologiczno-konserwatorskiej, zewidencjonowane jako:

- Szczecinek, stan. 62, AZP 25-26/85 – ślad osady późnośredniowiecznej,
- Szczecinek, stan. 66, AZP 25-26/89 – osada pomorska wczesnośredniowieczna,
- Szczecinek, stan. 67, AZP 25-26/90 – osada pomorska wczesnośredniowieczna,
- Szczecinek, stan. 5, AZP 25-26/91 – cmentarzysko kultury pomorskiej.

Podlegają one ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840).

6.7. Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania zlokalizowany jest w dorzeczu Gwdy, w zlewni rzeki Nizicy (Niezdobnej), w granicach rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: *Gwda do Dołgi*, oznaczonej kodem RW6000181886171. Zgodnie z informacjami zawartymi w drugiej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (na lata 2022-2027), powyższa JCWP ma status naturalnej, monitorowanej, jej stan ogólny oceniono jako zły, przy czym stan ekologiczny jest na poziomie umiarkowanym, natomiast stan chemiczny nie był badany. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunku o znaczeniu gospodarczym (węgorza europejskiego) na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP. W porównaniu do poprzedniej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (z 2016 r.) cel środowiskowy w zakresie dobrego stanu ekologicznego nie został osiągnięty (brak postępu), natomiast w zakresie stanu chemicznego nie był badany. Ustanowiono również odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. w zakresie wskaźnika fizykochemicznego BZT5. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźnika BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych:

- poprawa warunków dla obszarów chronionych – są to działania wynikające z planów ochrony i planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
- realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
- rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta,
- kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.

Działania uzupełniające obejmują działania edukacyjne i doradcze dla rolników w zakresie możliwości ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenia zanieczyszczenia pestycydami. Ponadto planowana jest ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, a w przypadku stwierdzenia negatywnego ich wpływu analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych oraz realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe nie występują. Wzdłuż wschodniej granicy terenu (w odległości 50-200 m) przebiega niewielki ciek Wilczy Kanał, łączący jezioro Leśne z rzeką Nizicą (Niezdobną), która dalej uchodzi do jeziora Wielimie, położonego w odległości około kilometra na północ od terenu opracowania. Obszar obecnego osiedla Marcelin i sąsiadującego z nim lasu położony jest w bezpośredniej zlewni jeziora Wielimie, pozostała część w zlewni Wilczego Kanału. Z tego względu możliwe jest oddziaływanie na jakość wód jeziora za

pośrednictwem spływających wód opadowych, czy poprzez deponowanie zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego.

Jezioro Wielimie graniczy z miastem Szczecinek, jednak od strony miasta nie ma dostępu do jego brzegów. Jest to jezioro moreny dennej, drugie pod względem wielkości na Pojezierzu Drawskim (1754,6 ha). Mimo wielkości jest akwenem stosunkowo płytkim – średnia głębokość wynosi 2,2 m, natomiast głębokość maksymalna ok. 5,5 m. Przez jezioro przepływa rzeka Gwda, natomiast rzeka Nizica (Niezdobna) łączy je z jeziorem Trzesiecko.

Jezioro Wielimie stanowi jednolitą część wód powierzchniowych jeziornych o kodzie LW10528 zaliczoną do naturalnych części wód (NAT), której stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany, stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego, stan ogólny JCWP jeziornej oceniono jako zły. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest umiarkowany stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

W 2014 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadzono badania jeziora, będącego m.in. odbiornikiem ścieków komunalnych. Zakres pomiarów obejmował określenie potencjału ekologicznego. Na podstawie otrzymanych wyników potencjał ekologiczny oceniono jako zły. Wskaźnikiem decydującym o klasie stanu ekologicznego był indeks fitoplanktonowy. Pod względem elementów biologicznych jezioro zaliczono do klasy V, natomiast stan chemiczny oceniono na dobry. Ocena wskaźników fizykochemicznych została określona jako poniżej dobrego. Pod względem zawartości substancji syntetycznych i niesyntetycznych jezioro zaliczono do I/II klasy. Stan ogólny jeziora Wielimie oceniono jako zły. Wyniki badań monitoringowych przeprowadzonych w 2017 r. wskazują na poprawę czystości jeziora, pomimo że ogólny jego stan nadal oceniany jest jako zły. Poprawił się potencjał ekologiczny jeziora – ze złego na umiarkowany oraz klasa elementów biologicznych – z V na III. Elementy fizykochemiczne wspierające badania biologiczne zaliczono do klasy III.

Ponadto w ramach monitoringu badawczego kontrolowane jest występowanie w wodach jeziora Wielimie aldehydu mrówkowego. Badanie stężenia tej substancji prowadzi się ze względu na lokalizację jeziora w strefie oddziaływania zakładu przemysłowego emitującego tę substancję do atmosfery oraz do wód powierzchniowych. Badania prowadzone są z częstotliwością 4 razy w roku. W 2010 r. w wodach jeziora nie wykryto aldehydu mrówkowego (4 wyniki poniżej granicy oznaczalności). Natomiast w roku 2016 jeden wynik był niższy od granicy oznaczalności, a pozostałe mieściły się w zakresie 0,015 – 0,028 mg/l. Wartość średnia stężeń (0,020 mg/l) była poniżej wartości granicznej przewidzianej dla tej substancji. W badaniach wykonanych w latach 2016-2018 przekroczenie wartości granicznej, która dla średniej wartości stężeń wynosi 0,05 mg/l, odnotowano tylko w 2017 r. w zatoce południowej jeziora.

Z map zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, dostępnych na internetowej stronie Hydroportalu KZGW ISOK wynika, iż teren objęty opracowaniem położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

6.8. Wody podziemne

Pod względem regionalizacji wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w dorzeczu Odry, regionie wodnym Warty, w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 26, oznaczonej kodem PLGW600026.

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski obszar opracowania zlokalizowany jest w obrębie jednostki o symbolu 6 Q/cQ-TrI. Jest to obszar o skomplikowanych warunkach geologicznych. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest tutaj piętro czwartorzędowo-trzeciorzędowe, zalegające na głębokości od około 80 do ponad 100 m. Wodonoścem są czwartorzędowo-trzeciorzędowe utwory piaszczyste. Lokalnie brak obecności czwartorzędowego poziomu wodonośnego i poziom wodonośny

zbudowany jest tylko z piasków trzeciorzędowych. Miąższość zawodnionych piasków jest na ogół w granicach 20-50 m, ich przewodność wynosi na przeważającym obszarze od 200 do około 1000 m²/24h, jedynie lokalnie poniżej 100 m²/24h. Wydajność potencjalna pojedynczej studni wynosi od 70 do 120 m³/h. Jednostka jest dobrze izolowana od powierzchni terenu warstwą glin zwałowych o miąższości ponad 50 m, choć lokalnie ich miąższość może być mniejsza.

Do wód podziemnych zaliczane są także wody gruntowe, które charakterem i głębokością występowania odzwierciedlają cechy konfiguracyjne terenu oraz budowę geologiczną jego podłoża. Są to płytkie wody podziemne, identyfikowane najczęściej z pierwszym (od powierzchni terenu) poziomem wodonośnym. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski na analizowanym obszarze pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości poniżej 5 m. W strefie zwierciadła dominują piaski gliniaste, równorzędnie występują piaski różnoziarniste. Jest to obszar o znacznie zróżnicowanych warunkach występowania i własnościach warstw wodonośnych, zwierciadło ma charakter nieciągły o zmiennym charakterze. Pierwszy poziom wodonośny nie jest głównym poziomem użytkowym na tym terenie.

Cały obszar miasta leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 „Zbiornik Szczecinek”. Poziom wodonośny jest izolowany od powierzchni terenu warstwą glin o zmiennej miąższości ok. 20-50 m. Zasilanie wód podziemnych GZWP nr 126 następuje przede wszystkim na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika. Stan jakościowy wód podziemnych na obszarze całego zbiornika zaklasyfikowano jako dobry. Dominują tu wody klasy II (wody dobrej jakości), wymagające jedynie prostego uzdatniania. Na podstawie wyników badań modelowych oraz przeprowadzonych obliczeń potencjalnego czasu migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu stwierdzono, że główny poziom GZWP nr 126 charakteryzuje się bardzo małą podatnością na zanieczyszczenia. Ze względu na wysoką odporność terenu na zanieczyszczenia oraz zagospodarowanie terenu, dla GZWP nr 126 nie wyznaczono obszaru ochronnego.

Badania i ocena stanu chemicznego wód podziemnych wykonywane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w obrębie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Badania wód podziemnych w granicach JCWPd nr 26 wykonywane są w ramach monitoringu diagnostycznego w 5 punktach pomiarowych w miejscowości Spore, położonej w odległości ok. 10 km na północ od Szczecinka. W wyniku badań przeprowadzonych w 2012 r., 2016 r. oraz w 2019 r. wody podziemne zaliczono do II klasy – wody dobrej jakości (pod względem chemicznym oraz ilościowym), wymagające jedynie prostego uzdatniania ze względu na ponadnormatywne stężenia żelaza, manganu, sporadycznie o podwyższonej mętności i/lub barwie. Występowanie związków żelaza i manganu ma charakter naturalny i wynika z uwarunkowań przyrodniczych i geologicznych. W punktach badających wody wgłębne nie stwierdzono zanieczyszczenia wód azotanami (stężenia azotanów powyżej 50 mg NO₃/l) i zagrożenia takim zanieczyszczeniem (stężenia azotanów w przedziale 40-50 mg NO₃/l). Stężenie azotanów kształtowało się na niskim poziomie i odpowiadało I i II klasie jakości wód podziemnych. JCWPd nr 26 uznana została za niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

6.9. Powietrze atmosferyczne

Monitoring zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego prowadzony jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim dokonywana jest ze względu na ochronę zdrowia oraz ochronę roślin dla każdej z 3 stref – Szczecinek leży w strefie zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203).

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, strefa zachodniopomorska uzyskała klasę C z powodu przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀. Podobnie jak w latach poprzednich, widoczna jest wyraźna sezonowość występowania tego zanieczyszczenia w powietrzu. Stężenia

w okresach zimowych były kilkukrotnie wyższe niż w sezonie letnim. Jako główną przyczynę występowania przekroczeń wskazuje się niską emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków. Podkreślić należy, że w roku 2021 średnioroczne stężenia tego zanieczyszczenia uzyskały najniższe wartości na przestrzeni lat 2012-2021.

W 2021 r. przekroczony został również poziom celu długoterminowego ozonu, określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D2). Fakt ten powinien zostać uwzględniony w wojewódzkim programie ochrony środowiska poprzez zaplanowanie działań zmierzających do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń będących prekursorami ozonu – tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń, których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2021 r. kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia, tj.: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} (klasa A1 faza II), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃) dla poziomu docelowego, metali ciężkich (As, Cd, Ni, Pb), strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A.

Tabela 1. Klasy strefy zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203) dla poszczególnych zanieczyszczeń w latach 2017-2021 – kryteria dla ochrony zdrowia.

Rok oceny	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia												
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)	PM 10	PM 2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
2017	A	A	A	A	A	D2	A	A	A	A	A	A	C
2018	A	A	A	A	A	D2	C	A	A	A	A	A	C
2019	A	A	A	A	A	D2	A	A ¹	A	A	A	A	C
2020	A	A	A	A	A	D2	A	A1	A	A	A	A	C
2021	A	A	A	A	A	D2	A	A1	A	A	A	A	C

dc – poziom docelowy, dt – poziom celu długoterminowego,

¹⁾ dla pyłu PM_{2,5} – poziom dopuszczalny II faza, klasa A1 (obowiązująca od roku 2020).

Źródło: Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020, Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (raporty wojewódzkie za rok 2019, 2020 oraz 2021).

Analizując wyniki pomiarów z ostatnich pięciu lat zauważyć można, iż nastąpiła poprawa jakości powietrza w zakresie kryterium ustalonego dla pyłu zawieszonego PM₁₀. W ostatnich trzech latach poddanych analizie utrzymuje się brak przekroczeń obowiązujących kryteriów dla pyłu PM₁₀, odnotowano jedynie przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz ozonu. W przypadku ozonu przekroczenia występowały wyłącznie dla kryterium dodatkowego, tj. poziomu celu długoterminowego. Pozostałe zanieczyszczenia na przestrzeni rozpatrywanego okresu nie podlegały zmianom, a ich stężenia zawsze utrzymywały się na niskich poziomach dając klasę A. Przyczyną przekroczenia poziomu celu długoterminowego dla ozonu jest obserwowana w ostatnich latach większa liczba bardzo słonecznych, upalnych dni, które sprzyjają występowaniu wysokich stężeń ozonu. Obszary przekroczeń poziomu celu długoterminowego, wskazane na podstawie wyników pomiarów i metod szacowania w oparciu o wyniki obliczeń modelowych, w obrębie strefy zachodniopomorskiej objęły głównie część zachodnią i północną (szeroki pas wzdłuż wybrzeża Morza Bałtyckiego). Natomiast następstwem łagodnych warunków atmosferycznych w okresie jesienno-zimowym odnotowanych w ostatnich latach była mniejsza emisja zanieczyszczeń pyłowych z sektora komunalno-bytowego, która jest szczególnie odpowiedzialna za wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀.

Monitoring jakości powietrza prowadzony jest również pod względem kryteriów dla ochrony roślin: dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) oraz ozonu (O₃). W 2021 r. strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A dotyczącą SO₂ ze względu na kryterium stężeń średniorocznych oraz kryterium stężeń uśrednionych dla pory zimowej oraz dotyczącą NO_x ze względu na kryterium stężeń średniorocznych. Nie został także przekroczony poziom docelowy dla ozonu. Odnotowano natomiast przekroczenie obowiązującego dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin (klasa D2). Obszar przekroczeń poziomu celu długoterminowego ozonu, wyznaczony w oparciu o metodę szacowania wykorzystującą wyniki modelowania matematycznego, objął swoim zasięgiem ponad 60% powierzchni całkowitej województwa zachodniopomorskiego, w tym część miasta Szczecinek.

Analizując wyniki pomiarów z ostatnich pięciu lat zauważyć można, że na obszarze strefy zachodniopomorskiej nie zostały przekroczone poziomy kryterialne dla ochrony roślin dotyczące dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃) – poziom docelowy, przekroczenia odnotowano natomiast w zakresie poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

Tabela 2. Klasy strefy zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203) dla poszczególnych zanieczyszczeń w latach 2017-2021 – kryteria dla ochrony roślin.

Rok oceny	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin			
	SO ₂	NO _x	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
2017	A	A	A	D1
2018	A	A	A	D2
2019	A	A	A	D2
2020	A	A	A	D2
2021	A	A	A	D2

dc – poziom docelowy, dt – poziom celu długoterminowego

Źródło: Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020, Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (raporty wojewódzkie za rok 2019, 2020 oraz 2021).

6.10. Klimat akustyczny

Hałas jest jednym z czynników obniżających jakość życia w miastach. Długotrwały hałas wpływa niekorzystnie nie tylko na komfort życia mieszkańców, lecz również na ich zdrowie. Głównymi źródłami hałasu kształtującymi klimat akustyczny miast są hałas komunikacyjny, hałas przemysłowy oraz tzw. hałas komunalny, generowany przez punkty gastronomiczne, obiekty handlowe czy imprezy masowe. Najbardziej powszechnym źródłem hałasu we współczesnych miastach jest komunikacja drogowa, emitująca natężenie dźwięku w granicach od 75 dB (samochód) do 95 dB (autobus). Samochody w złym stanie technicznym powodują hałas o kilka decybeli wyższy. Największy wpływ na powstawanie hałasu ma liczba pojazdów, szczególnie samochodów ciężkich, prędkość, z którą się poruszają oraz płynność ruchu. Ograniczenie natężenia ruchu o połowę może spowodować spadek hałasu o 3 dB, natomiast regulując płynność i prędkość ruchu możliwe jest zmniejszenie oddziaływania hałasu o 2 do 4 dB.

Na terenie objętym opracowaniem, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują źródła hałasu przemysłowego. Klimat akustyczny tego obszaru determinowany jest przez hałas komunikacyjny związany z ruchem samochodowym oraz liniami kolejowymi.

Największe obciążenie komunikacyjne związane jest z przebiegiem drogi ekspresowej S11, będącej obwodnicą Szczecinka, oraz z ulicą Słupską (w ciągu drogi krajowej nr 20). Droga ekspresowa S11 jest jedną z głównych tras drogowych Polski, łączącą Środkowe i Wschodnie Wybrzeże Bałtyku poprzez tereny Wielkopolski ze Śląskiem, a poprzez autostradę A-4 z Małopolską i Podkarpaciem.

Celem jej budowy było wyprowadzenie poza miasto uciążliwego ruchu tranzytowego. Poprzednio droga krajowa nr 11 przebiegała przez miasto, natężenie ruchu wynosiło 12,7 tys. pojazdów na dobę (wg *Generalnego Pomiaru Ruchu w 2010 r.*). Drogę ekspresową S11 oddano do użytku pod koniec 2019 r. Ze względu na krótki czas funkcjonowania przedsięwzięcia nie są dostępne wyniki badań monitoringowych, które zobrazowałyby skalę jej wpływu na klimat akustyczny. Według *Generalnego Pomiaru Ruchu* przeprowadzonego w latach 2020-2021 średni dobowy ruch roczny na odcinku obwodnicy pomiędzy węzłami Szczecinek Śródmieście a Szczecinek Wschód (odcinek ten przebiega przez zachodnią część obszaru opracowania) wyniósł 6366 pojazdów silnikowych na dobę, w tym: 4806 samochodów osobowych, 463 lekkich samochodów ciężarowych (dostawczych) i 1046 pozostałych samochodów ciężarowych. Natomiast średni dobowy ruch roczny na ul. Słupskiej, będącej jedną z głównych dróg dojazdowych do miasta, wyniósł 7092 pojazdów silnikowych na dobę, w tym: 5621 samochodów osobowych, 713 lekkich samochodów ciężarowych (dostawczych) i 692 pozostałych samochodów ciężarowych. Porównując powyższe dane z wynikami poprzedniego *Generalnego Pomiaru Ruchu* zauważyć można zdecydowany wzrost liczby pojazdów silnikowych – w 2015 r. na odcinku ul. Słupskiej odnotowano ich 5868 na dobę.

Południowa granica terenu opracowania przebiega wzdłuż linii kolejowej nr 405 Piła Główna - Ustka, natomiast zachodnia wzdłuż linii kolejowej nr 404 Szczecinek - Kołobrzeg. W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2017 r. przeprowadzono pomiary hałasu kolejowego od linii kolejowej nr 405 relacji Piła Główna - Ustka w miejscowości Biały Bór, położonej w odległości ok. 30 km od Szczecinka. Równoważne poziomy dźwięku A LAeqD i A LAeqN dla pory dnia i nocy dni powszednich i weekendowych znajdowały się poniżej wartości dopuszczalnej. Tym samym, wykonane pomiary hałasu kolejowego nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Obecnie natężenie ruchu na tej trasie nie jest duże (8 pociągów osobowych na dobę).

W 2018 r. pomiary hałasu kolejowego od linii kolejowej nr 404 relacji Szczecinek - Kołobrzeg przeprowadzone zostały w miejscowości Dygowo, położonej w odległości ok. 100 km od Szczecinka. Równoważny poziom dźwięku A LAeqD dla pory dnia znajdował się poniżej wartości dopuszczalnej. Badania dla pory nocy A LAeqN wykazały natomiast przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku od 5,5 do 7,2 dB. Natężenie ruchu na tej trasie jest zdecydowanie większe niż na poprzedniej trasie (28 pociągów osobowych na dobę). Stacja Dygowo jest znacznie oddalona od Szczecinka, ponadto od Białogardu kursują dodatkowe pociągi do Kołobrzegu, wobec czego dane pomiarowe dla tej stacji mogą być traktowane jedynie jako przybliżone.

Tabela 3. Zestawienie wyników równoważnych poziomów dźwięku.

Lp.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Data pomiaru	Obliczony poziom równoważny dla normatywnego czasu odniesienia [dB]		Wartość dopuszczalna/przekroczenie [dB] dla dopuszczalnego poziomu dźwięku	
			LAeqD	LAeqN	LAeqD	LAeqN
1	Biały Bór, linia kolejowa nr 405	01.06.2017	39,4	42,6	65	56
		02.06.2017	39,3	42,6	65	56
		03.06.2017	37,6	43,6	65	56
		04.06.2017	36,8	43,6	65	56
2	Dygowo, linia kolejowa nr 404	18.09.2018	64,2	63,2	65	56/7,2
		19.09.2018	63,1	61,5	65	56/5,5

Źródło: 1 - „Stan środowiska w woj. zachodniopomorskim. Raport 2018” (WIOŚ, Szczecin, 2018), 2 – „Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie woj. zachodniopomorskiego w roku 2018” (GIOŚ, Szczecin, 2019).

6.11. Pole elektromagnetyczne (PEM)

W środowisku występują dwa rodzaje źródeł promieniowania elektromagnetycznego: naturalne (pole geomagnetyczne Ziemi, promieniowanie kosmiczne, pierwiastki promieniotwórcze) oraz sztuczne (wprowadzone do środowiska przez człowieka). Przepisy prawa odnoszą się do sztucznych źródeł pól elektromagnetycznych takich jak: obiekty elektroenergetyczne do wytwarzania i przesyłu energii elektrycznej (elektrownie, elektrociepłownie, stacje transformatorowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne), instalacje i urządzenia radiokomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowej, radiowe i telewizyjne stacje nadawcze, stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne).

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych SI2PEM, prowadzonej przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>), w granicach objętych analizowanym projektem planu miejscowego nie ma stacji bazowych telefonii komórkowej lub nadajników DVB-T. Najbliżej położona jest stacja bazowa operatora P4 Sp. z o.o. (identyfikator w UKE: SCZ3101), która znajduje się w odległości około 150 m od granic analizowanego obszaru, w miejscowości Marcecin. Badanie poziomu natężenia pola elektromagnetycznego w otoczeniu tej stacji bazowej przeprowadziło laboratorium TELE-COM Sp. z o.o. w grudniu 2022 r. (sprawozdanie numer U-012/22/G.SB.129.2.1). Wynik pomiaru natężenia pola elektrycznego, wykonanego w punkcie nr 14 położonym w granicach analizowanego planu miejscowego, wyniósł poniżej 0,9 V/m (poniżej czułości miernika). Dopuszczalne poziomy pole elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448). Dla miejsc dostępnych dla ludności w zakresie częstotliwości pola elektromagnetycznego od 10 MHz do 400 MHz dopuszczalna wartość składowej elektrycznej E wynosi 28 V/m.

Na rysunku planu oznaczono strefy potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV, przebiegających przez analizowany obszar, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi.

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem przekroczeń dotyczących terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Na terenie miasta Szczecinek w 2021 roku nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

6.12. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku odstąpienia od wprowadzenia projektowanego planu miejscowego realizowane będą ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcecin-1” w Szczecinku, przyjętego uchwałą Nr XVIII/180/04 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 lipca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 71 poz. 1290). Obowiązywać będzie aktualne przeznaczenie terenów elementarnych, oznaczonych w obowiązującym planie miejscowym jako:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i uzupełniającej zabudowy usługowej – MN/U od 1 do 29,
- tereny zabudowy usługowej i uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – U/MN od 1 do 4,
- teren sportu i rekreacji – US1,
- teren cmentarza – ZC1,
- tereny zieleni parkowej – ZP od 1 do 5,

- teren zieleni izolacyjnej – ZI1,
- tereny rolnicze – R od 1 do 3,
- las – ZL1,
- tereny infrastruktury technicznej – trafostacja – E od 1 do 8,
- tereny dróg: ekspresowej – KDE1, głównej – KDG1, lokalnych – KDL od 1 do 3, dojazdowych – KDD od 1 do 3, wewnętrznych – KDW od 1 do 9,
- teren obsługi komunikacyjnej – parking samochodowy – KS1.

Znaczna część obszaru została już zagospodarowana i jest użytkowana od wielu lat. W północno-wschodniej części powstało osiedle domów jednorodzinnych pod nazwą Marcelin. Zachodnią część obszaru zagospodarowano pod nowy cmentarz komunalny oraz obwodnicę miasta Szczecinek w ciągu drogi ekspresowej S11. Pozostała część to otwarte tereny niezabudowane użytkowane rolniczo lub stanowiące nieużytki. Realizacja przeznaczenia terenu zgodnego z obowiązującym planem miejscowym skutkować będzie poszerzeniem obecnego osiedla domów jednorodzinnych w kierunku zachodnim i południowym, co związane będzie z zagospodarowaniem nieużytków, wycinką drzew i krzewów oraz zaprzestaniem rolniczego użytkowania części terenu. W północnej części analizowanego obszaru, pomiędzy osiedlem a obwodnicą, teren przeznaczony jest pod realizację usług sportu i rekreacji. Niewielkie obszary pozostaną w użytkowaniu rolniczym. Ingerencja w największym stopniu dotyczyła będzie wpływu na różnorodność biologiczną i wielkość powierzchni biologicznie czynnej. Teren osiedla przyczyni się również do zwiększenia emisji zanieczyszczeń powietrza z indywidualnych źródeł ciepła oraz samochodów.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

7.1. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości powietrza atmosferycznego

Na terenie miasta Szczecinek monitoring zanieczyszczeń powietrza prowadzony jest w dwóch stacjach pomiarowych – przy ul. 1 Maja oraz przy ul. Przemysłowej. Pomiary dokonywane są w następującym zakresie: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen, pył zawieszony PM_{2,5}; pył zawieszony PM₁₀ oraz zawartość w nim metali ciężkich (arsenu, kadmu, niklu, ołowiu) i benzo(a)pirenu.

Poza obowiązkowym programem pomiarowym obejmującym substancje, dla których ustalone zostały poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe i poziomy celu długoterminowego, na stanowisku przy ul. Przemysłowej prowadzone są pomiary formaldehydu. Badania te mają charakter lokalny, a ich celem jest określenie emisji tego zanieczyszczenia do powietrza z instalacji przemysłowych zlokalizowanych w pobliżu stacji. Dla formaldehydu nie ma określonych poziomów dopuszczalnych, dlatego analiza dokonywana jest z uwzględnieniem kryterium, które stanowi wartość odniesienia podana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16 poz. 87). Ustalone w rozporządzeniu wartości poziomów odniesienia służą do celów projektowych, przy określaniu wpływu istniejącej lub projektowanej inwestycji na środowisko, na potrzeby wydania przez właściwy organ ochrony środowiska decyzji o dopuszczalnej emisji, nie są natomiast standardami jakości powietrza. Pomiary wykonywane są z częstotliwością jeden raz w tygodniu, w różnych dniach tygodnia (52 razy w roku). W latach 2015-2018 wartość odniesienia dla stężenia średniorocznego wynosząca 4 µg/m³ została przekroczona raz – w 2017 r. stężenie średnioroczne wyniosło 7 µg/m³. W pozostałych latach kształtowało się na poziomie 3-4 µg/m³.

Rejestrowane w latach 2017-2021 stężenia metali ciężkich w pyłe zawieszonym PM₁₀: ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd) i niklu (Ni) były bardzo niskie i nie przekroczyły określonych dla tych zanieczyszczeń wartości kryterialnych – poziomu dopuszczalnego ołowiu oraz poziomów docelowych

stężeń arsenu, kadmu i niklu. Ze względu na niskie zawartości tych zanieczyszczeń w powietrzu, nie stanowią one zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Tabela 4. Wyniki pomiarów stężeń Pb, As, Cd i Ni na stanowisku pomiarowym przy ul. 1 Maja w Szczecinku w latach 2017-2021.

Rok	Stężenie średnioroczne			
	Pb [µg/m ³]	As [ng/m ³]	Cd [ng/m ³]	Ni [ng/m ³]
2017	0,008	0,85	0,20	1,09
2018	0,006	0,71	0,18	0,87
2019	0,004	0,6	0,1	1,6
2020	0,0	0,6	0,1	1,2
2021	0,003	0,6	0,1	1,0
poziom dopuszczalny	0,5			
poziom docelowy		6	5	20

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Pomiary zanieczyszczeń monitorowanych na terenie miasta Szczecinek nie wykazały przekroczeń poziomu dopuszczalnego stężeń średniorocznych w ostatnich pięciu latach również dla dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, pyłu zawieszonego PM_{2,5} i tlenku węgla (mierzony od 2020 r.).

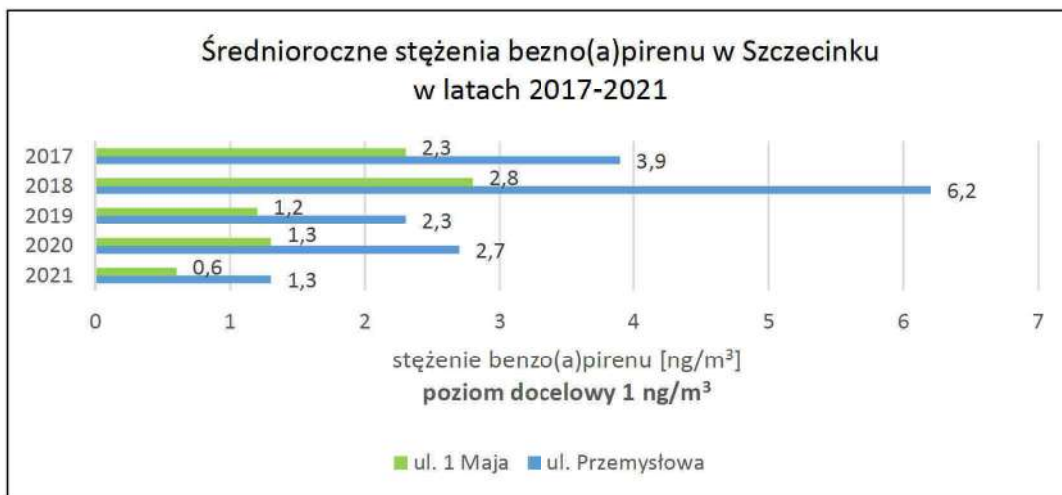
Tabela 5. Wyniki pomiarów stężeń NO₂, SO₂, PM_{2,5}, PM₁₀ w Szczecinku w latach 2017-2021.

Rok	Stężenie średnioroczne				
	NO ₂ [µg/m ³]	SO ₂ [µg/m ³]	PM _{2,5} [µg/m ³]	PM ₁₀ [µg/m ³]	
				ul. 1 Maja	ul. Przemysłowa
2017	11,7	2,1	15,5	23	25
2018	14,0	2,7	16,2	27	28
2019	13,1	2,4	12,8	22	23
2020	11,1	1,8	9,8	19	20
2021	13,2	2,6	13,3	20	21
poziom dopuszczalny	40,0	20,0	25,0 (I fazy) 20,0 (II fazy)	40	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

W przypadku pyłu zawieszonego PM₁₀ poziom dopuszczalny określony dla stężenia średniorocznego nie był przekraczany, w 2018 r. odnotowano natomiast przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla stężeń 24-godzinnych na stanowisku pomiarowym przy ul. Przemysłowej – 45 dni z przekroczeniami, przy dozwolonej liczbie dni wynoszącej 35.

Problem z dotrzymaniem standardów jakości powietrza od wielu lat dotyczy poziomu docelowego dla średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu, wynoszącego 1 ng/m³, który przekraczany jest kilkukrotnie. Obszarami przekroczeń są głównie większe miasta województwa, o dużych skupiskach ludności, w których istotny wpływ na jakość powietrza ma emisja powierzchniowa związana z indywidualnym ogrzewaniem mieszkań, zauważalna jest bowiem sezonowość występowania przekroczeń – najwyższe wartości stężeń dobowych zarejestrowano w okresach grzewczych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Analiza wyników badań monitoringowych jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia prowadzonych dla całej strefy zachodniopomorskiej wskazuje, że w minionych latach w tej strefie dochodziło do przekroczenia kryteriów dotyczących pyłu zawieszonego PM₁₀, zawartego w nim benzo(a)pirenu oraz ozonu (w zakresie poziomu celu długoterminowego). W związku ze stwierdzeniem w ramach rocznej oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2018 przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu, opracowany został *Program ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej* (uchwała nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r., Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3126), będący kontynuacją działań zawartych w programach ochrony powietrza realizowanych w latach poprzednich. Celem opracowania programu jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza.

Zdecydowana większość sytuacji wystąpienia wysokich stężeń zarówno pyłu zawieszonego PM₁₀, jak i benzo(a)pirenu miała miejsce w okresie zimowym, wobec czego sformułowano wniosek, że za podwyższone wartości stężeń odpowiedzialna jest przede wszystkim niska emisja z systemów grzewczych, związana z sektorem komunalno-bytowym. W miejscach, gdzie przeważa zabudowa jednorodzinna i funkcjonują systemy indywidualnego ogrzewania budynków dochodzi do kumulacji zanieczyszczeń. Jest to efekt wzmożonej emisji ze spalania paliw stałych (często słabej jakości) w paleniskach domowych. W okresie zimowym częstym zjawiskiem są ponadto szczególnie niekorzystne scenariusze meteorologiczne, które mogą wpływać na powstawanie i utrzymywanie się warunków utrudniających dyspersję zanieczyszczeń. Najmniej korzystne warunki wiążą się z niską temperaturą powietrza, która skutkuje wzmożoną emisją z systemów grzewczych, niską prędkością wiatru, uniemożliwiającą dyspersję zanieczyszczeń oraz niskim położeniem warstwy mieszania i stanem stałym równowagi atmosfery, co oznacza stagnację lub niewielki ruch mas powietrza. Ponadto dość wysokie stężenia pyłu również w okresie ciepłym mogą wskazywać na rosnący udział komunikacji w stężeniach pyłu zawieszonego PM₁₀.

Mając na uwadze konieczność poprawy jakości powietrza, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą Nr XXXV/540/18 z dnia 26 września 2018 r. przyjął tzw. uchwałę antysmogową, wprowadzającą na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Na terenie województwa od 1 maja 2019 r. zakazane jest stosowanie wymienionych w uchwale paliw stałych najniższej jakości,

jak np. paliwa niesortowane, muły i flotokoncentraty węglowe. Określono też terminy wymiany kotłów, rozpoczynając od urządzeń niespełniających żadnych standardów emisyjnych (kotły bezklasowe). Uchwała zakłada, że do roku 2028 wszystkie instalacje muszą spełniać standard 5 klasy, a do roku 2024 zostaną usunięte kotły niespełniające żadnych standardów. Ponadto docelowo na terenie województwa zachodniopomorskiego dopuszczone będzie eksploatowanie ogrzewaczy pomieszczeń (kominki, kozy, piece kaflowe itp.) spełniających minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w ust. 1 i 2 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe. Wymiana lub dostosowanie ogrzewaczy niespełniających powyższych wymogów musi nastąpić do 1 stycznia 2028 r.

7.2. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości wód powierzchniowych

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe nie występują. Wzdłuż wschodniej granicy terenu (w odległości 50-200 m) przebiega niewielki ciek Wilczy Kanał, łączący jezioro Leśne z rzeką Nizicą (Niezdobną), która dalej uchodzi do jeziora Wielimie, położonego w odległości około kilometra na północ od terenu opracowania. Obszar obecnego osiedla Marcecin i sąsiadującego z nim lasu położony jest w bezpośredniej zlewni jeziora Wielimie, pozostała część w zlewni Wilczego Kanału.

Jezioro Wielimie stanowi jednolitą część wód powierzchniowych jeziornych o kodzie LW10528 zaliczoną do naturalnych części wód (NAT), której stan ekologiczny oceniono na umiarkowany. Ocenę tę zdeterminowały wskaźniki: przezroczystość, azot ogólny, fosfor ogólny, indeks PMPL. Stan chemiczny oceniono na poniżej dobrego (wskaźniki determinujące: benzo(a)piren, benzo(k)fluoranten). Stan ogólny JCWP jeziornej oceniono jako zły. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski) oraz dobry stan chemiczny (oprócz złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren), dla których poniżej stanu dobrego). Wskazano brak możliwości oceny postępu w porównaniu do poprzedniej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (z 2016 r.). Ustanowiono odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. w zakresie wskaźników fizykochemicznych (przezroczystość, azot ogólny, fosfor ogólny), biologicznych (PMPL) i chemicznych (benzo(k)fluoranten) oraz po 2027 r. w zakresie wskaźników: fizykochemicznych (azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny). Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(k)fluoranten, azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Ustanowiono również odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP, polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie benzo(a)pirenu. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań

(którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych:

- uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami,
- kontrola gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych
- kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.

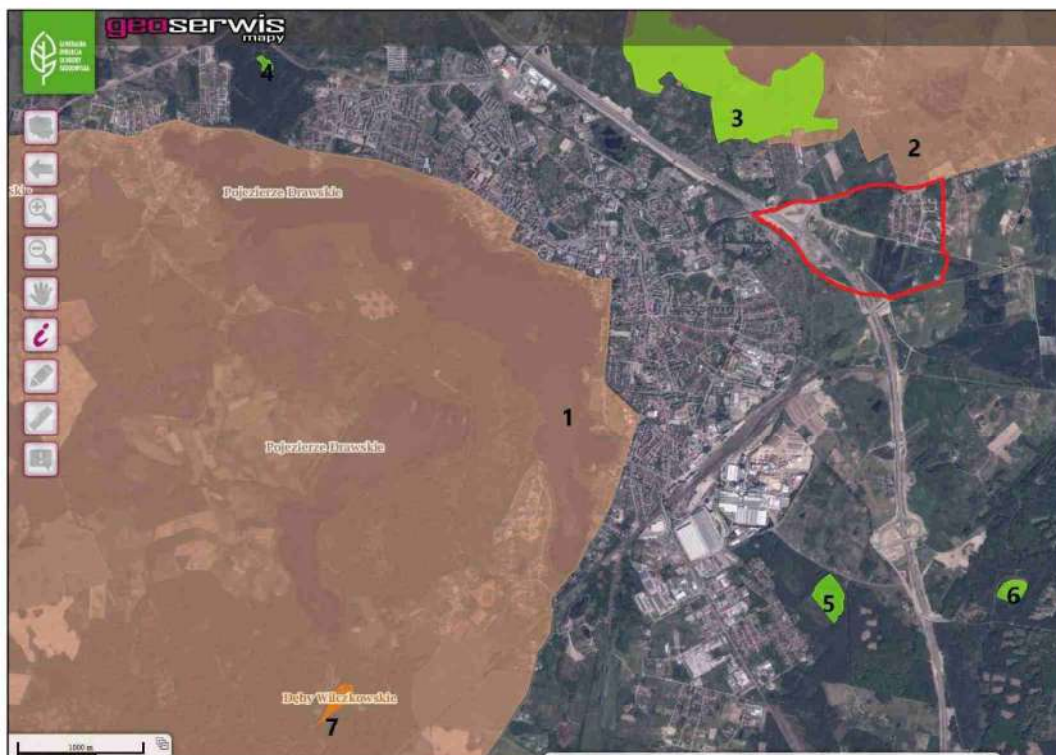
Działania uzupełniające obejmują: analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami, ograniczenie zanieczyszczenia jezior związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa, aktualizację programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP.

7.3. Problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach analizowanego projektu planu miejscowego nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ww. ustawy. Na północy graniczy on natomiast z obszarem chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie”. Na jego terenie obowiązują zakazy zawarte w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091), m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Analizowany projekt planu miejscowego ustala zakaz prowadzenia lub lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego* wskazano, że obszar obejmujący część wierzchowy i stoku wysoczyzny morenowej (przy ul. Słupskiej) stanowi chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*). Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje lasy liściaste z udziałem i dynamicznym rozwojem graba. W runie, wykazującym wyraźną zmienność sezonową, dominują gatunki charakterystyczne dla żyznych lasów liściastych. Naturalne jest ubóstwo gatunkowe runa, spowodowane brakiem światła pod zwartym drzewostanem. W drzewostanie dominują: grab, dęby, buk, klon, jawor, lipy. Skład florystyczny poszczególnych płatów zależy od lokalnych warunków siedliskowych, zwłaszcza od położenia topograficznego, obecności procesów zboczowych, żyzności i wilgotności gleb, lokalnych warunków świetlnych. Częstym zjawiskiem jest występowanie płatów, których runo – zwłaszcza letnie – jest bardzo skąpe, zarówno pod względem pokrycia, jak i liczby gatunków. Na Pomorzu, przynajmniej w niektórych warunkach, grądy subatlantyckie są naturalnym typem ekosystemu leśnego, który w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka. Wskazuje się dwa zagrożenia o średnim wpływie na stan ochrony tego typu siedliska przyrodniczego: usuwanie martwych i zamierających drzew, co ma negatywny wpływ na zasoby martwego drewna, oraz nierodzące gatunki inwazyjne związane głównie z występowaniem niecierpka drobnokwiatowego. W warunkach braku ingerencji człowieka w grądach zachodzi zwykle szybkie unaturalnianie się struktury lasu, w tym spontaniczne różnicowanie struktury przestrzennej, a także odtwarzanie się zasobów rozkładającego się drewna i drzew martwych oraz zamierających. W konsekwencji różnorodność biologiczna związana z nieużytkowanymi i niepielęgowanymi płatami grądów kilkakrotnie przekracza różnorodność

notowaną w lasach gospodarczych. Dlatego ochrona bierna wydaje się niemal zawsze właściwa dla ochrony fragmentów grądu, które zachowały charakter zbliżony do naturalnego. W innych przypadkach, gdy grądy są istotnym elementem lokalnej różnorodności biologicznej, a w wyniku ekspansji buka ich istnienie może być zagrożone, za cel ochrony można stawiać utrzymanie grądowego charakteru odpowiednich fragmentów lasu. Może to wymagać ochrony czynnej, np. ograniczania udziału buka metodą cięć regulujących skład gatunkowy. Szczególne metody ochrony powinny dotyczyć grądów porastających strome zbocza. Grądy w takich położeniach są elementem szerszego, geodynamicznie uwarunkowanego kompleksu roślinności zboczowej. Lasy takie powinny być wyłączone z zagospodarowania i nie powinny być przedmiotem użytkowania gospodarczego ani zabiegów pielęgnacyjnych.



Ryc. 2. Lokalizacja obszaru opracowania w stosunku do terenów cennych przyrodniczo:

– obszar opracowania;

formy ochrony przyrody: 1 – OCHK Pojezierze Drawskie, 2 – OCHK Jeziora Szczecineckie, 3 – UE Szuwary nad jeziorem Wielimie, 4 – UE Torfowisko w Lasku Zachodnim, 5 – UE Torfowisko Raciborki, 6 – UE Torfowisko Wybudowanie, 7 – Rezerwat Dęby Wilczkowskie.

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Oprócz sąsiadującego z terenem objętym analizą obszarem chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie”, najbliższym położonym jest użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie” – ok. 0,5 km na północ. Kolejny obszar chronionego krajobrazu – „Pojezierze Drawskie” – położony jest w odległości ok. 1,4 km w kierunku południowo-zachodnim od granic obszaru opracowania. W kierunku południowym w odległości ok. 2,2 km zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Torfowisko Raciborki” oraz w odległości ok. 2,5 km użytek ekologiczny „Torfowisko Wybudowanie”.

Najbliższe położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk: Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości 8,5 km, Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości 9,8 km oraz Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości 11 km.

Przed wprowadzeniem ochrony przyrody w formie obszarów Natura 2000, w latach 90-tych ubiegłego wieku opracowana została przez zespół autorów pod kierownictwem dr Anny Liro koncepcja

krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA – wieloprzestrzenny system obszarów węzłowych najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym i reprezentatywnych dla różnych regionów przyrodniczych kraju, wzajemnie ze sobą powiązanych korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie tego systemu. Koncepcja ta odgrywała istotną rolę we współpracy międzynarodowej, wiążąc się ściśle z konwencją o różnorodności biologicznej i paneuropejską strategią ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej. Choć sieć ECONET-POLSKA nie posiada umocowania prawnego, jest pewną wytyczną polityki przestrzennej. Zgodnie z tą koncepcją, okolice miasta Szczecinek stanowią skraj obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym – Pojezierze Kaszubskie (9M). Wśród biocentrów tego obszaru, leżących w bezpośrednim sąsiedztwie miasta, wymienia się: rezerwat „Dęby Wilczkowskie” oraz jezioro Wielimie (na południowym brzegu zlokalizowany jest użytek ekologiczny) i ich okolice. W bezpośrednim sąsiedztwie miasta położony jest również obszar węzłowy o znaczeniu krajowym – obszar Gwdy (5K). Oba ww. obszary połączone są z obszarem węzłowym o znaczeniu międzynarodowym – Pojezierze Drawskie (6M) za pośrednictwem korytarza ekologicznego Pojezierza Szczecineckiego (5m) o znaczeniu międzynarodowym. Szczecinek leży na trasie tego korytarza, stanowiąc barierę ekologiczną, na którą składają się zabudowa, linie kolejowe i drogi.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw unijnych lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały przeanalizowane pod kątem zgodności z celami ochrony środowiska zawartymi w następujących dokumentach:

- *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, przyjęta uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. poz. 794),
- *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, przyjęty uchwałą Nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.,
- *Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025*, przyjęty uchwałą Nr LI/388/2018 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 29 czerwca 2018 r.,
- *Program ochrony powietrza oraz plan działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęty uchwałą Nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3126).

Poprzez uwzględnienie powyższych dokumentów, ustalenia analizowanego projektu planu miejscowego realizują cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego planu miejscowego cele ochrony środowiska określone w wymienionych dokumentach zestawiono poniżej. Pozostałe cele i problemy zawarte w niniejszych dokumentach nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami planu miejscowego.

Na szczeblu krajowym podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla

wszystkich mieszkańców. Jako jej główny cel wskazano rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Cele środowiskowe, dodatkowo wspierane przez dwa cele horyzontalne, określone w tym dokumencie to:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska;
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- cele horyzontalne: (1) Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa; (2) Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

W analizowanym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione cele wymienione w powyższym dokumencie, w szczególności poprzez:

- w zakresie zrównoważonego gospodarowania wodami, w tym zapewnienia dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód – zapisy ustalające zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej oraz odprowadzenie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych systemem kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo,
- w zakresie likwidacji źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania – zapisy ustalające zaopatrzenie w ciepło ze źródeł indywidualnych w technologiach minimalizujących emisje gazów i pyłów, opartych o paliwa lub inne źródła energii, w tym odnawialne,
- w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom środowiska oraz zapewnienia bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej – zapisy ustalające zapewnienie nieprzekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, różnicując rodzaje terenów podlegających ochronie przed hałasem, w rozumieniu przepisów odrębnych; oznaczenie na rysunku planu stref potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi,
- w zakresie zarządzania zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrony i poprawy stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu – zapisy dotyczące obowiązkowych działań w przypadku prac ziemnych w oznaczonych na rysunku planu miejscowego strefach częściowej oraz ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej VII i VIII,
- w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu – zapisy dopuszczające zaopatrzenie w energię elektryczną ze źródeł indywidualnych – paneli fotowoltaicznych.

Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030 uszczegóławia cele zawarte w *Polityce ekologicznej państwa 2030*. W analizowanym projekcie planu miejscowego cele ochrony środowiska sformułowane w powyższym dokumencie uwzględniono w następujący sposób:

- Cel: OKJP I. Ochrona powietrza.
 - Zadanie: OKJP 1.5. Likwidacja lub wymiana źródeł ciepła niespełniających wymagań uchwały określającej ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw w budynkach mieszkalnych, publicznych i usługowych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez nakaz stosowania w celach grzewczych technologii zapewniających obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym między innymi benzo(a)pirenu i pyłu PM10.

- Cel: OKJP II. Ochrona klimatu.
- Zadanie: OKJP 2.1. Zwiększenie udziału produkcji energii elektrycznej z OZE.
- Zadanie: OKJP 2.2. Promocja koncepcji prosumenckiej oraz transformacji wytwarzania i dostarczania ciepła sieciowego i ogrzewania indywidualnego w kierunku rozwiązań bezemisyjnych lub niskoemisyjnych.
- Zadanie: OKJP 2.3. Zwiększenie obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych.
- Zadanie: OKJP 2.4. Zwiększanie retencji wód na terenach zurbanizowanych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez dopuszczenie zaopatrzenia w energię elektryczną ze źródeł indywidualnych – paneli fotowoltaicznych. Nakazano również stosowanie w celach grzewczych technologii minimalizujących emisje gazów i pyłów, opartych o paliwa lub inne źródła energii, w tym odnawialne. Zmniejszono powierzchnię przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w północnej części obszaru i przeznaczono ten teren pod zieleń urządzoną, co przyczyni się do zwiększenia powierzchni obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych. Wpłynie to także na wzrost retencji wód – jak również działania polegające na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych powierzchniowo na terenie danej nieruchomości.

- Cel: ZH I. Poprawa klimatu akustycznego województwa zachodniopomorskiego.
- Zadanie: ZH 1.4. Planowanie przestrzenne uwzględniające politykę walki z hałasem.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zapisy ustalające zapewnienie nieprzekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, różnicując rodzaje terenów podlegających ochronie przed hałasem.

- Cel: PEM I. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi.
- Zadanie: PEM 1.2. Wprowadzanie do planu zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących ochrony przed polami elektromagnetycznymi.

Powyższy cel realizowany jest poprzez oznaczenie na rysunku planu stref potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi.

- Cel: GW I. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zapisy nakazujące odprowadzanie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych systemem kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo.

- Cel: GWS I. Zrównoważone gospodarowanie wodą i racjonalna gospodarka wodno-ściekowa.
- Zadanie: GWS 1.3. Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej, w tym rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej.
- Zadanie: GWS 1.4. Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zapisy ustalające zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej (dopuszcza się również zaopatrzenie z ujęć własnych) oraz odprowadzenie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, co będzie wymagało rozbudowy tych sieci na terenach obecnie niezabudowanych.

- Cel: ZP III. Dążenie do zazielenienia miast i terenów zurbanizowanych.
- Zadanie: ZP 5.2. Uwzględnienie w dokumentach planistycznych zachowania i powiększania terenów zielonych na obszarach zurbanizowanych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zmianę przeznaczenia części terenu zlokalizowanego na północny obszar – z dotychczasowego przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną

z uzupełniającą zabudową usługową na tereny zieleni urządzonej. Zmienione zostało także przeznaczenie terenów rolniczych na tereny zieleni naturalnej.

Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025. Cele ochrony środowiska określone w powyższym dokumencie istotne dla obszaru opracowania uwzględniono w analizowanym projekcie planu miejscowego w następujący sposób:

- Cel: OKJP.I. Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.
- Zadanie: OKJP.1.5. Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń.
- Zadanie: OKJP.2.10. Poprawa efektywności energetycznej poprzez wykorzystanie OZE.

Powyższy cel realizowany jest poprzez nakaz stosowania w celach grzewczych technologii zapewniających obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym m.in. benzo(a)pirenu i pyłu PM10. Dopuszczono także możliwość zaopatrzenia w energię elektryczną ze źródeł indywidualnych (paneli fotowoltaicznych).

- Cel: ZH.I. Poprawa klimatu akustycznego w powiecie szczecineckim.
- Zadanie: ZH.1.3. Wprowadzanie do mpzp informacji z map akustycznych, zapisów dotyczących klasyfikacji terenów pod względem akustycznym, stosowanie zasad strefowania oraz elementów uspokojenia ruchu w centrach miast i na terenach mieszkaniowych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez zapisy ustalające zapewnienie nieprzekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, różnicując rodzaje terenów podlegających ochronie przed hałasem.

- Cel: PEM I. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi.
- Zadanie: PEM 1.2. Wprowadzenie do planów zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących ochrony przed polami elektromagnetycznymi.

Powyższy cel realizowany jest poprzez oznaczenie na rysunku planu stref potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi.

- Cel: GW.I. Osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych, podziemnych, przejściowych i przybrzeżnych.
- Zadanie: GW.1.7. Stosowanie technologii i urządzeń ograniczających możliwość przedostawania się nieczystości do gruntu i wód.

Powyższy cel realizowany jest przez zapisy nakazujące odprowadzanie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych systemem kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo.

Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej został opracowany w związku z odnotowaniem w 2018 r. przekroczenia na terenie tej strefy standardów jakości powietrza w zakresie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Celem opracowania programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń, a następnie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza. Jednym ze wskazanych działań (kod PL3203_ZSO) jest ograniczenie emisji z instalacji o małej mocy do 1 MW, w których następuje spalanie paliw. Działanie powinno być realizowane zgodnie z uchwałą Nr XXX/540/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie

eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. uchwała antysmogowa). Uchwała wskazuje jakie instalacje powinny zostać objęte ograniczeniami oraz zakazami w zakresie eksploatacji. Działania zmierzające do obniżenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych opalanych paliwami stałymi, będą obejmować przede wszystkim:

- zastąpienie niskosprawnych urządzeń grzewczych podłączeniem do sieci ciepłowniczej lub urządzeniami opalonymi gazem;
- prowadzenie działań zmierzających do wymiany niskosprawnych kotłów na paliwa stałe na kotły zasilane olejem opałowym, ogrzewanie elektryczne, OZE (głównie pompy ciepła), nowoczesne kotły węglowe zasilane automatycznie, spełniające wymagania min. klasy 5 wg normy PN-EN 303-5:2012;
- stosowanie w nowo powstałych budynkach następujących źródeł ogrzewania: OZE (pompy ciepła), podłączenie do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej, urządzenia opalane olejem, ogrzewanie elektryczne lub montaż nowych kotłów węglowych zasilanych automatycznie, spełniających wymagania min. klasy 5 pod względem granicznych wartości sprawności cieplnej i emisji.

Powyższy cel realizowany jest w analizowanym projekcie planu miejscowego poprzez nakaz stosowania w celach grzewczych technologii zapewniających obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym m.in. benzo(a)pirenu i pyłu PM10.

9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Realizacja ustaleń zawartych w analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji zapisów zawartych w projektowanym dokumencie. W niniejszym rozdziale przeanalizowano oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne jakie mogą wystąpić w związku z realizacją zapisów analizowanego projektu planu miejscowego. Oceniono przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko – w szczególności na: rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Przedstawiono także rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Teren objęty analizowanym projektem planu miejscowego jest w dużym stopniu zagospodarowany, jego sposób przeznaczenia określony został już w obowiązującym planie miejscowym i w znacznej mierze będzie kontynuowany. Północno-wschodnią część analizowanego obszaru zajmuje osiedle domów jednorodzinnych. W zachodniej części terenu wydzielono nowy cmentarz komunalny, wyposażony w odpowiednią infrastrukturę techniczną oraz komunikacyjną. Przylega on do obwodnicy miasta Szczecinek w ciągu drogi ekspresowej S11. Pozostała część obszaru to otwarte tereny niezabudowane, użytkowane rolniczo lub stanowiące nieużytki oraz niewielki las. Celem sporządzenia nowego planu miejscowego jest dostosowanie ustaleń planistycznych do zmieniających się potrzeb przestrzenno-użytkowych i umożliwienie właściwego zagospodarowania tego

obszaru w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony środowiska (dotychczasowy plan miejscowy uchwalony został w 2004 r.). Ważnym celem jest również skorelowanie ustaleń planu z przebiegiem obwodnicy miasta, zrealizowanej w ciągu drogi ekspresowej S11 oraz z lokalizacją węzła tej drogi z drogą krajową nr 20 i wiaduktem nad linią kolejową nr 404 relacji Szczecinek - Kołobrzeg. Teren oznaczony w dotychczasowym planie jako KS1 – teren obsługi komunikacyjnej (przeznaczony na parking samochodowy wraz z zabudową usługową) w analizowanym projekcie planu miejscowego został włączony do terenu oznaczonego jako 43.KD-S – teren drogi publicznej klasy ekspresowej, gdyż w trakcie budowy drogi ekspresowej S11 nie został on zrealizowany. Zmienione zostało też przeznaczenie terenów funkcjonalnych oznaczonych jako R od 1 do 3 – tereny produkcji rolnej, które w obecnym planie proponuje się przeznaczyć na tereny zieleni naturalnej. Wyznaczono nowe tereny funkcjonalne, oznaczone symbolem 2.ZP, 23.ZP i 37.ZP – tereny zieleni urządzonej. W konsekwencji zmniejszona została powierzchnia przeznaczona dotychczas pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z uzupełniającą zabudową usługową oraz terenu usług sportu i rekreacji. Zakres pozostałych planowanych zmian stanowi niewielkie modyfikacje obowiązujących ustaleń, dotyczących zasad zagospodarowania przestrzeni oraz wskaźników kształtowania zabudowy i ich wzajemnych proporcji.

9.1. Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną

Obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem pod względem różnorodności biologicznej. Znaczną jego część stanowią tereny przekształcone antropogenicznie, jak: droga ekspresowa S11 wraz z węzłem Szczecinek Śródmieście i drogami dojazdowymi, cmentarz komunalny wraz z parkingiem, osiedle domów jednorodzinnych, pola uprawne i odłogowane nieużytki. Gatunki roślin i zwierząt odnotowane w trakcie badań terenowych należą do pospolicie występujących na terenie całego kraju, charakterystycznych dla obrzeży miast. Dominującą funkcją obszaru objętego analizowanym projektem planu miejscowego, będącą kontynuacją zapisów dotychczasowego dokumentu planistycznego, jest przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Realizacja zabudowy na południe od ulicy Bolesława Prusa nastąpi na terenach obecnie użytkowanych rolniczo lub odłogowanych, nie posiadających wysokich walorów przyrodniczych. W tej części obszaru analizowany projekt planu miejscowego wprowadza zmianę przeznaczenia terenu funkcjonalnego R1 – teren produkcji rolnej, na teren zieleni naturalnej (36.ZN) oraz wydziela nowy teren zieleni urządzonej (37.ZP). W granicach obszaru dotychczas użytkowanego rolniczo znajduje się niewielkie zagłębienie bezodpływowe z roślinnością preferującą siedliska podmokłe, na terenie którego stwierdzono występowanie czajki (wg *Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecinek z 2020 r.*). Zaprzestanie rolniczego użytkowania zmniejszy presję antropogeniczną na bytujące na tym obszarze rośliny i zwierzęta oraz korzystnie wpłynie na różnorodność biologiczną.

Rozwój osiedla domów jednorodzinnych na północ od ulicy Bolesława Prusa obejmie tereny obecnie stanowiące nieużytki, porośnięte różnorodnymi gatunkami drzew i krzewów. W wyniku realizacji zabudowy część z nich zostanie usunięta, zmniejszy się również powierzchnia biologicznie czynna. Zmiana powierzchni wolnej od zabudowy skutkować będzie zmniejszeniem stanu ilościowego i gatunkowego roślin i zwierząt związanych z omawianym terenem, które zostaną zmuszone do przeniesienia się na obszary sąsiednie. Z części obszaru przeznaczonego na osiedle mieszkaniowe wydzielono nowy teren funkcjonalny – 2.ZP – teren zieleni urządzonej, co zmniejszyło powierzchnię wskazaną do zabudowy w stosunku do dotychczas planowanej. Dzięki temu powstanie przestrzeń wypoczynkowa dla mieszkańców osiedla mieszkaniowego, a jednocześnie będzie on stanowić strefę przejściową pomiędzy zabudową a lasem, którego część wg *Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecinek (2020)* stanowi chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 9160 – grąd

subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*). Na podstawie badań monitoringowych wskazuje się dwa zagrożenia o średnim wpływie na stan ochrony tego typu siedliska przyrodniczego: usuwanie martwych i zamierających drzew oraz nierodzące gatunki inwazyjne. Realizacja zapisów analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie miała wpływu na stan tego siedliska przyrodniczego, gdyż nie wiąże się z powyższymi działaniami. Grąd porastający stromą skarpę wysoczyzny morenowej, z licznymi krzewami leszczyny nie sprzyja penetracji przez ludzi, dodatkowo wyznaczenie terenu zieleni urządzonej skupi ruch mieszkańców na jego obszarze.

Reasumując powyższe stwierdza się, iż realizacja założeń analizowanego projektu planu miejscowego nie wpłynie znacząco negatywnie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną obszaru objętego granicami przedmiotowego dokumentu planistycznego, jak również na chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 9160. Oddziaływanie zamknie się w granicach planu miejscowego, ograniczenie bioróżnorodności nastąpi na niewielką skalę.

9.2. Oddziaływanie na ludzi

Analizowany projekt planu miejscowego nie wprowadza nowego przeznaczenia terenów, które mogłyby spowodować negatywnie oddziaływanie na ludzi. Rozbudowa osiedla domów jednorodzinnych, która stanowi kontynuację kierunku zagospodarowania wyznaczonego w dotychczasowym planie miejscowym, będzie się wiązała z prowadzeniem prac budowlanych na znacznym obszarze, jednak oddziaływanie to będzie rozłożone w czasie, w zależności od decyzji właścicieli poszczególnych działek. W celu zagwarantowania mieszkańcom komfortu akustycznego na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz terenach zieleni urządzonej, analizowany projekt planu miejscowego ustala zapewnienie nieprzekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto na rysunku planu miejscowego wskazano granice stref sanitarnych w odległości 50 m oraz 150 m wokół cmentarzy (objętego planem oraz położonego poza nim), w których obowiązują ograniczenia w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, wynikające z przepisów odrębnych.

W zakresie oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego, projekt planu miejscowego nie wprowadza nowych funkcji związanych z wytworzeniem pól elektromagnetycznych ani narażeniem ludzi na pole elektromagnetyczne. Na rysunku planu ustalono strefy potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV, w których zakazuje się lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w celu ochrony mieszkańców przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Zapisy projektu planu miejscowego wykluczają lokalizację obiektów mogących stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi lub obniżyć standard warunków mieszkaniowych poprzez zakaz prowadzenia i lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego. Ustalenia projektu planu miejscowego w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu zakazują lokalizacji: punktów do zbierania lub przeładunku odpadów, usług handlu hurtowego, stacji obsługi lub remontowych sprzętu budowlanego, rolniczego albo środków transportu, w tym myjni, a także stacji paliw gazu płynnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi w związku z realizacją założeń analizowanego projektu planu miejscowego.

Poza obszarem analizowanego planu miejscowego, w odległości ok. 1200 m od jego granicy w kierunku południowo-wschodnim planowana jest budowa elektrowni wiatrowej (jednej jednostki wytwórczej). Zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 724, z późn. zm.) w przypadku lokalizowania lub budowy budynku

mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej na podstawie planu miejscowego odległość tego budynku od elektrowni wiatrowej wynosi nie mniej niż 700 metrów. Mając na uwadze odległość planowanej inwestycji od granic analizowanego planu miejscowego, powyższy wymóg został spełniony.

9.3. Oddziaływanie na wodę

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe nie występują. Wzdłuż wschodniej granicy terenu (w odległości 50-200 m) przebiega niewielki ciek Wilczy Kanał, łączący jezioro Leśne z rzeką Nizicą (Niezdobną), która dalej uchodzi do jeziora Wielimie, położonego w odległości około kilometra na północ od terenu opracowania. Obszar obecnego osiedla Marcelin i sąsiadującego z nim lasu położony jest w bezpośredniej zlewni jeziora Wielimie, pozostała część w zlewni Wilczego Kanału.

Realizacja ustaleń analizowanego planu miejscowego spowoduje redukcję powierzchni przepuszczalnej i ograniczenie retencji wód w wierzchniej warstwie gleby w wyniku zajęcia ich pod zabudowę. Dotyczyć ona będzie jednak mniejszego obszaru niż w dotychczasowym planie miejscowym, gdyż zrezygnowano z części terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług, wydzielając w ich miejsce tereny zieleni urządzonej (2.ZP i 23.ZP). W celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na wody, w projekcie planu miejscowego określono obowiązek zachowania minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwość odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych powierzchniowo lub systemem kanalizacji deszczowej. Ustalono również zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej (przy czym dopuszcza się zaopatrzenie z ujęć własnych) oraz odprowadzenie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej.

Na analizowanym obszarze potencjalnymi źródłami zanieczyszczeń wód gruntowych są: teren cmentarza, wody opadowe i roztopowe spływające z dróg i parkingów oraz tereny użytkowane rolniczo w wyniku stosowania nawozów i środków ochrony roślin. Analizowany projekt planu miejscowego zmienia przeznaczenie terenów funkcjonalnych oznaczonych dotychczas jako R od 1 do 3 – tereny produkcji rolnej, które proponuje się przeznaczyć na tereny zieleni naturalnej, co zmniejszy presję antropogeniczną. Na większości analizowanego terenu pierwszy poziom wód podziemnych występuje na głębokości poniżej 5 m, nie jest to główny poziom użytkowy na tym terenie. Cały obszar miasta położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 Zbiornik Szczecinek, którego poziom wodonośny izolowany jest od powierzchni terenu warstwą glin o miąższości około 20-50 m. Jego odporność na zanieczyszczenie oceniono jako wysoką i obszar ochronny nie został wyznaczony.

Podsumowując powyższą analizę, nie przywiduje się znaczącego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego, zarówno w jego granicach, jak i na terenach sąsiadujących.

9.4. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Rozbudowa osiedla domów jednorodzinnych, która stanowi kontynuację kierunku zagospodarowania wyznaczonego w dotychczasowym planie miejscowym, będzie się wiązała z prowadzeniem prac budowlanych na znacznym obszarze, jednak oddziaływanie to będzie rozłożone w czasie, w zależności od decyzji właścicieli poszczególnych działek i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Na długofalowe kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego na omawianym obszarze oraz w jego otoczeniu wpływ mają zapisy projektu planu miejscowego ustalające nakaz stosowania w celach grzewczych technologii zapewniających obniżenie emisji substancji szkodliwych, w tym między innymi benzo(a)pirenu i pyłu PM10.

Reasumując powyższe stwierdza się, iż realizacja założeń projektu analizowanego planu miejscowego nie wpłynie znacząco negatywnie na jakość powietrza atmosferycznego jeśli respektowane będą powyższe zapisy oraz przepisami odrębne.

9.5. Oddziaływanie na klimat lokalny

Do czynników kształtujących klimat należą: promieniowanie słoneczne, usłonecznienie, opady, temperatura, wilgotność względna oraz prędkość wiatru. Wtórnie na klimat wpływają również zagospodarowanie terenu i zanieczyszczenia powietrza. Obszar analizowanego projektu planu miejscowego stanowi mozaikę terenów zagospodarowanych, nieużytków pokrytych niską roślinnością, zadrzewień i terenów użytkowanych rolniczo. Planowana skala zmian w zagospodarowaniu terenu będzie na tyle niewielka, że nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat w wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu dokumentu planistycznego.

9.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Znaczna część obszaru objętego granicami analizowanego projektu planu miejscowego jest przekształcona antropogenicznie. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi związane będzie z kontynuacją rozbudowy osiedla mieszkaniowego domów jednorodzinnych. Wynikać ono będzie z prac ziemnych prowadzonych w trakcie posadowienia budynków i realizacji utwardzonych nawierzchni komunikacyjnych oraz wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną. Na obszarze, który ulegnie przekształceniu nie występują duże deniwelacje terenu, wobec czego realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco oddziaływać na powierzchnię ziemi.

9.7. Oddziaływanie na krajobraz

Analizowany projekt planu miejscowego szczegółowo określa zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, mające na celu utrzymanie harmonijnego stylu zagospodarowania terenu. Kontynuowane będzie przeznaczenie obszaru pod osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, wynikające z jego położenia na obrzeżach miasta. Zmiany w krajobrazie dotyczyły będą głównie zastąpienia przez zabudowę mieszkaniową pól użytkowanych rolniczo oraz odłogowanych nieużytków, częściowo zadrzewionych. W analizowanym projekcie planu miejscowego zmienione zostało przeznaczenie terenów użytkowanych rolniczo na zieleń naturalną, co korzystnie urozmaici krajobraz. Na części obszaru przeznaczonego dotychczas pod zabudowę mieszkaniową wydzielono tereny zieleni urządzonej, które będą stanowiły atrakcyjne miejsce wypoczynku mieszkańców pobliskiego osiedla. Ocenia się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco oddziaływać na krajobraz, w tym walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie”.

9.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie przewiduje się więc oddziaływania na zasoby geologiczne.

Miasto Szczecinek leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 126, potencjalnie możliwy jest więc wpływ sposobu zagospodarowania powierzchni omawianego obszaru na jakość wód podziemnych. Utwory wodonośne tego zbiornika występują bardzo głęboko, zatem niebezpieczeństwo zanieczyszczenia tych wód lub wpływu na ich stan ilościowy jest niewielkie. Zapisy analizowanego projektu planu miejscowego ustalają zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej (przy czym dopuszcza się zaopatrzenie z ujęć własnych), odprowadzenie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej oraz odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo lub systemem

kanalizacji deszczowej, zapewniając ochronę istniejących zasobów wód podziemnych. Przy zachowaniu zgodności z powyższymi zapisami oraz przepisami prawa nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zasoby wód podziemnych.

Wobec powyższych uwarunkowań, realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco wpływać na zasoby naturalne.

9.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W granicach analizowanego projektu planu miejscowego nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego. W północnej i północno-wschodniej części terenu objętego opracowaniem zlokalizowane są stanowiska archeologiczne otoczone strefami ochrony archeologiczno-konserwatorskiej, ujęte w gminnej ewidencji zabytków miasta Szczecinek, oznaczone na rysunku planu:

- strefa częściowej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej WII - stanowisko 5 AZP 25-26/91, dla której obowiązuje:
 - współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem do spraw ochrony zabytków,
 - przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie w granicach strefy, wyprzedzających rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją zamierzenia, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków;
- strefy ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej WIII: stanowiska 62 AZP 25-26/85, 66 AZP 25-26/89 oraz 67 AZP 25-26/90, dla których obowiązuje:
 - współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem do spraw ochrony zabytków,
 - przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Powyższe zapisy analizowanego planu miejscowego stanowią zabezpieczenie przed niekorzystnym oddziaływaniem na zabytki i dobra materialne w związku z jego realizacją.

9.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność

Obszar objęty ustaleniami analizowanego projektu planu miejscowego usytuowany jest poza granicami obszarów chronionych w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk:

- Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości ok. 8,5 km,
- Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości ok. 9,8 km,
- Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości ok. 11 km.

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie będzie mieć wpływu na powyższe obszary Natura 2000, ponieważ znajdują się one w dużym oddaleniu od granic terenu objętego projektem planu. Biorąc pod uwagę skalę zamierzeń inwestycyjnych ujętych w analizowanym projekcie planu miejscowego, ich przewidywane oddziaływanie będzie lokalne i nie przywiduje się znaczącego negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Również plany zadań ochronnych opracowane dla powyższych obszarów Natura 2000, nie zawierają wskazań dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, jakie należałoby wprowadzić w dokumentach planistycznych obowiązujących na terenie miasta Szczecinek.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku ma na celu zidentyfikowanie potencjalnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań. Prace nad projektem planu miejscowego zainicjowane zostały uchwałą Nr LIII/456/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie uzgodniony został z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Szczecinku.

Analizowany projekt planu miejscowego obejmuje obszar o powierzchni 91,21 ha położony w północno-wschodniej części miasta, ograniczony ulicą Stupską, granicą administracyjną miasta Szczecinek, granicami działek ewidencyjnych: nr 94 w obrębie 0015 i nr 11/1 w obrębie 0014. Stanowi on teren, dla którego obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku, przyjęty uchwałą Nr XVIII/180/04 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 lipca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 71 poz. 1290). Zapisy ww. uchwały tracą moc z chwilą uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku, analizowanego w niniejszym opracowaniu.

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku jest dostosowanie ustaleń planistycznych do zmieniających się potrzeb przestrzenno-użytkowych. Nowy plan miejscowy doprecyzuje zasady kształtowania ładu przestrzennego, w tym określi sposoby zabudowy i zagospodarowania terenów, które umożliwią zaadaptowanie obszarów nieużytkowanych pod cele i funkcje korzystne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego miasta. Ponadto, z uwagi na to, że obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” uchwalony został w 2004 r., wskazane jest sporządzenie nowego planu miejscowego w oparciu o aktualne przepisy prawa. Ważnym celem jest również skorelowanie ustaleń planu z przebiegiem obwodnicy miasta, zrealizowanej w ciągu drogi ekspresowej S11 wraz z lokalizacją węzła tej drogi z drogą krajową nr 20 oraz wiaduktem nad linią kolejową nr 404 relacji Szczecinek - Kołobrzeg.

Generalne zasady polityki przestrzennej miasta, z którymi poszczególne plany miejscowe muszą być zgodne, wyznacza *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr XXVIII/257/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 sierpnia 2016 r. Na obszarze objętym granicami analizowanego projektu planu miejscowego wydzielono obszary potencjalnego rozwoju miasta, oznaczone jako: Va, Vb, Vc, stanowiące tereny wskazane do dominacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi i zielenią towarzyszącą oraz obszar Vd – teren wskazany pod cmentarz. Analizowany projekt planu miejscowego zachowuje zgodność z powyższymi wskazaniami.

Przedłożony projekt planu miejscowego zgodny jest z założeniami dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, takich jak: *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego*, *Krajowa Polityka Miejska 2030*, *Strategia rozwoju miasta Szczecinek na lata 2018-2026*. Ponadto projekt planu miejscowego określa zasady i kierunki kształtowania struktury przestrzennej miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w powiązaniu z zapisami zawartymi w poniższych dokumentach: *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, *Program ochrony*

środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025, Program ochrony powietrza oraz plan działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej, Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Szczecinek, Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Skala zamierzeń inwestycyjnych ujętych w analizowanym dokumencie planistycznym oraz lokalizacja miasta w znacznej odległości od granic państwa wskazują, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a wpływ na środowisko będzie miał zasięg wyłącznie lokalny.

Teren analizowanego projektu planu miejscowego położony jest w północno-wschodniej części miasta Szczecinek przy drodze wyjazdowej w kierunku Słupska i bezpośrednio graniczy z miejscowością Marcecin w gminie wiejskiej Szczecinek. Północno-wschodnią część analizowanego obszaru zajmuje osiedle domów jednorodzinnych. Dominującą formą zabudowy są współczesne budynki jednorodzinne wolnostojące lub bliźniacze wraz z towarzyszącymi budynkami garażowymi i gospodarczymi. Osiedle graniczy z lasem porastającym strome zbocze wysoczyzny morenowej wzdłuż ulicy Słupskiej. W zachodniej części terenu zlokalizowany jest nowy cmentarz komunalny wyposażony w odpowiednią infrastrukturę techniczną oraz komunikacyjną. Przylega on do obwodnicy miasta Szczecinek w ciągu drogi S11. Pozostała część obszaru to otwarte tereny niezabudowane użytkowane rolniczo lub stanowiące nieużytki.

Rzeczywista roślinność na terenie objętym analizą ma zdecydowanie antropogeniczne pochodzenie i nie nawiązuje do naturalnych fitocenoz, jakie wykształcają się w długotrwałym procesie na terenach niepodlegających ingerencji człowieka. Obszar analizowanego planu miejscowego obejmuje prawie wyłącznie tereny przekształcone antropogenicznie, jak: droga ekspresowa S11 wraz z węzłem Szczecinek Śródmieście i drogami dojazdowymi, cmentarz komunalny wraz z parkingiem, osiedle domów jednorodzinnych, pola uprawne i odłogowane nieużytki. Gatunki roślin i zwierząt odnotowane w trakcie badań terenowych należą do pospolicie występujących na terenie całego kraju, charakterystycznych dla obrzeży miast.

W północnej części obszaru objętego analizą, w sąsiedztwie osiedla domów jednorodzinnych, znajduje się teren najbardziej zbliżony do naturalnego – niewielki kompleks leśny Nadleśnictwa Szczecinek. Porasta on szczyt wysoczyzny i skarpe schodzącą do ulicy Słupskiej, pełniąc funkcję ochronną przed erozją. W *Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecinek (2020)* wskazano, że obszar obejmujący część wierzchowiny i stoku wysoczyzny morenowej stanowi chronione siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*).

Położenie terenu opracowania na obrzeżach miasta sprzyja występowaniu wielu gatunków wolno żyjących zwierząt, są to jednak gatunki pospolite w skali kraju, zasiedlające zazwyczaj mozaikę krajobrazu w postaci pól uprawnych, łąk, pastwisk i lasów. W trakcie badań terenowych stwierdzono liczne gatunki owadów, na słonecznych obrzeżach lasu sosnowego zaobserwowano jaszczurkę zwinkę, licznie występują również ptaki. W waloryzacjach przyrodniczych wykonanych dla obszaru miasta Szczecinek (w roku 2002 i 2020) oraz dla województwa zachodniopomorskiego (w 2010 r.), na terenie objętym opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną: srokosz, jaskółka brzegówka (obecnie nie stwierdzono), białorzytka, dzierlatka, czajka.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe nie występują. Wzdłuż wschodniej granicy terenu (w odległości 50-200 m) przebiega niewielki ciek Wilczy Kanał, łączący jezioro Leśne z rzeką Nizicą (Niezdobną), która dalej uchodzi do jeziora Wielimie, położonego w odległości około kilometra na północ od terenu opracowania. Obszar obecnego osiedla Marcecin i sąsiadującego z nim lasu położony jest w bezpośredniej zlewni jeziora Wielimie, pozostała część w zlewni Wilczego Kanału. Z map zagrożenia powodziowego wynika, iż teren objęty

opracowaniem położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Cały obszar miasta leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 „Zbiornik Szczecinek”, dla którego nie wyznaczono obszaru ochronnego.

Stan środowiska w mieście obrazują wyniki badań prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska dla jednostek:

- rzeczna jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: Gwda do Dołgi – stan ogólny oceniono jako zły, przy czym stan ekologiczny jest na poziomie umiarkowanym, natomiast stan chemiczny nie był badany,
- jezioro Trzesiecko – zaliczone do silnie zmienionych części wód, którego potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany, stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego, stan ogólny oceniono jako zły.
- jednolita część wód podziemnych (JCWPd) – wody dobrej jakości (II klasa), stężenie azotanów na niskim poziomie (I i II klasa jakości),
- jakość powietrza – przekroczenia norm średniorocznego stężenia bezno(a)pirenu.

Na terenie objętym opracowaniem, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują źródła hałasu przemysłowego. Klimat akustyczny tego obszaru determinowany jest przez hałas komunikacyjny związany z ruchem samochodowym oraz liniami kolejowymi. Największe obciążenie komunikacyjne związane jest z przebiegiem drogi ekspresowej S11, będącej obwodnicą Szczecinka, oraz z ulicą Słupską (w ciągu drogi krajowej nr 20). Drogi ekspresową S11 oddano do użytku pod koniec 2019 r. Ze względu na krótki czas funkcjonowania przedsięwzięcia nie są dostępne wyniki badań monitoringowych, które zobrazowałyby skalę jej wpływu na klimat akustyczny.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych SI2PEM, prowadzonej przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>), w granicach objętych analizowanym projektem planu miejscowego nie ma stacji bazowych telefonii komórkowej lub nadajników DVB-T. Najbliżej położona stacja bazowa znajduje się w miejscowości Marcecin, w odległości około 150 m od granic analizowanego obszaru. Wynik pomiaru natężenia pola elektrycznego, wykonanego w punkcie położonym w granicach analizowanego planu miejscowego, wyniósł poniżej 0,9 V/m (poniżej czułości miernika). Zgodnie z rejestrem prowadzonym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, na terenie miasta Szczecinek w 2021 roku nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Na rysunku planu oznaczono strefy potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV, przebiegających przez analizowany obszar, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi.

W granicach analizowanego projektu planu miejscowego nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na północy graniczy on natomiast z obszarem chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie”. Na jego terenie obowiązują zakazy zawarte w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091), m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Analizowany projekt planu miejscowego ustala zakaz prowadzenia lub lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego* wskazano, że obszar obejmujący część wierzchowiny i stoku wysoczyzny morenowej (przy ul. Słupskiej) stanowi chronione

siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*). Wskazuje się dwa zagrożenia o średnim wpływie na stan ochrony tego typu siedliska przyrodniczego: usuwanie martwych i zamierających drzew oraz nierodzące gatunki inwazyjne związane głównie z występowaniem niecierpka drobnokwiatowego.

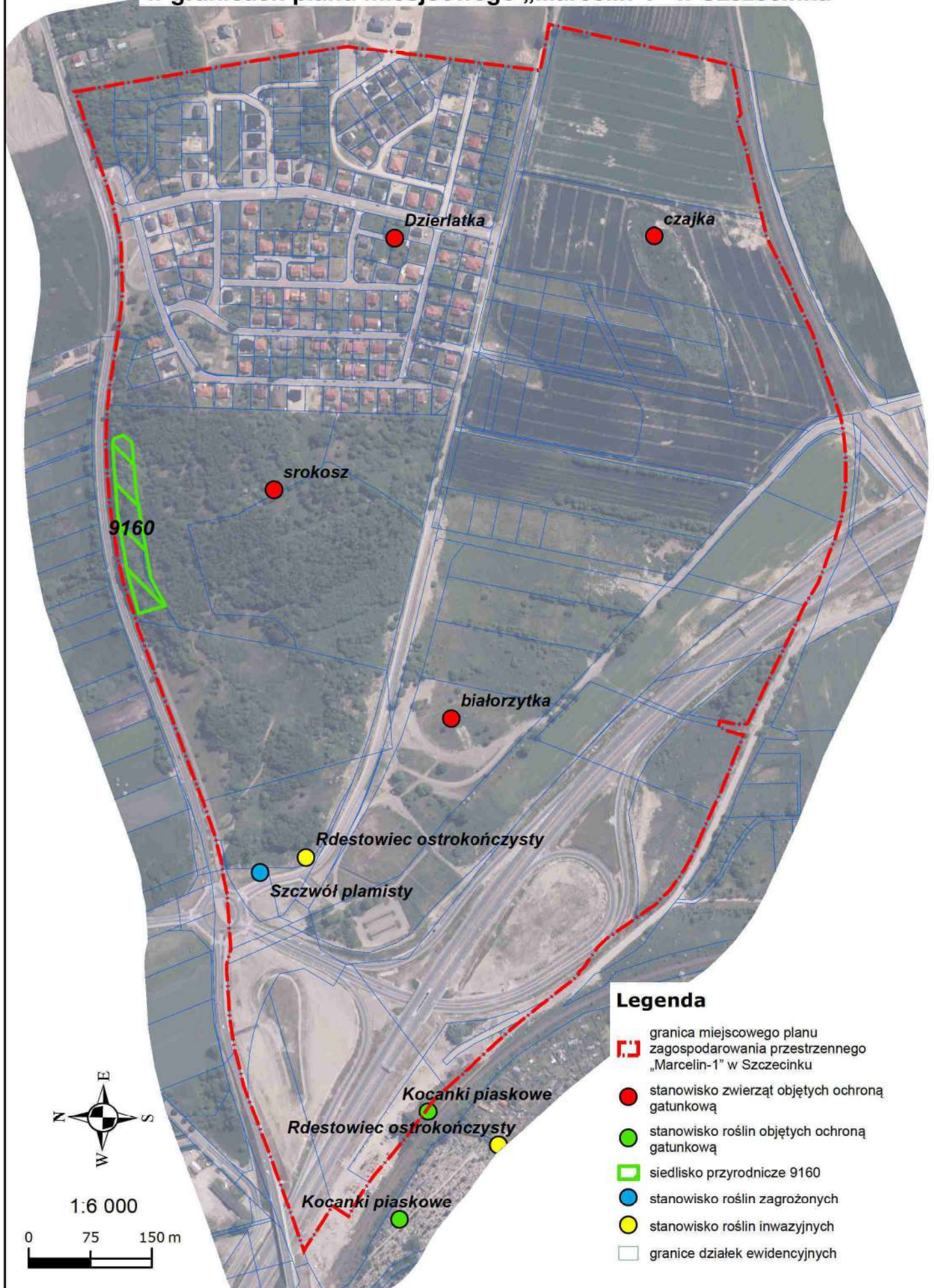
Oprócz sąsiadującego z terenem objętym analizą obszarem chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie”, najbliższy położony jest użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie” – ok. 0,5 km na północ. Kolejny obszar chronionego krajobrazu – „Pojezierze Drawskie” – położony jest w odległości ok. 1,4 km w kierunku południowo-zachodnim od granic obszaru opracowania. W kierunku południowym w odległości ok. 2,2 km zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Torfowisko Raciborki” oraz w odległości ok. 2,5 km użytek ekologiczny „Torfowisko Wybudowanie”. Najbliższe położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk: Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości 8,5 km, Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości 9,8 km oraz Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości 11 km.

Zapisy projektu planu miejscowego zostały przeanalizowane pod kątem zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi w następujących dokumentach: *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, *Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025* oraz *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, *Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej*. Analizowany projekt planu miejscowego uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione w powyższych dokumentach na szczeblu krajowym w sposób bezpośredni oraz – za pośrednictwem powyższych dokumentów – cele ochrony środowiska ustanowione w umowach międzynarodowych i dokumentach wspólnotowych.

Realizacja ustaleń zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji zapisów w nim zawartych. Teren objęty analizowanym projektem planu miejscowego jest w dużym stopniu zagospodarowany, jego sposób przeznaczenia określony został już w obowiązującym planie miejscowym i w znacznej mierze będzie kontynuowany. Północno-wschodnią część analizowanego obszaru zajmuje osiedle domów jednorodzinnych. W zachodniej części terenu wydzielono nowy cmentarz komunalny, wyposażony w odpowiednią infrastrukturę techniczną oraz komunikacyjną. Przylega on do obwodnicy miasta Szczecinek w ciągu drogi ekspresowej S11. Pozostała część obszaru to otwarte tereny niezabudowane, użytkowane rolniczo lub stanowiące nieużytki oraz niewielki las. Zmienione zostało przeznaczenie terenów funkcjonalnych oznaczonych jako R od 1 do 3 – tereny produkcji rolnej, które w obecnym planie proponuje się przeznaczyć na tereny zieleni naturalnej. Wyznaczono nowe tereny funkcjonalne, oznaczone symbolem 2.ZP, 23.ZP i 37.ZP – tereny zieleni urządzonej. W konsekwencji zmniejszona została powierzchnia przeznaczona dotychczas pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z uzupełniającą zabudową usługową oraz terenu usług sportu i rekreacji. Zakres pozostałych planowanych zmian stanowi niewielkie modyfikacje obowiązujących ustaleń, dotyczących zasad zagospodarowania przestrzeni oraz wskaźników kształtowania zabudowy i ich wzajemnych proporcji.

Po przeanalizowaniu mogących wystąpić oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko realizacji zapisów analizowanego projektu planu miejscowego.

Zał. 1. Gatunki objęte ochroną oraz siedlisko przyrodnicze w granicach planu miejscowego „Marcelin-1” w Szczecinku



Legenda

- granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marcelin-1” w Szczecinku
- stanowisko zwierząt objętych ochroną gatunkową
- stanowisko roślin objętych ochroną gatunkową
- siedlisko przyrodnicze 9160
- stanowisko roślin zagrożonych
- stanowisko roślin inwazyjnych
- granice działek ewidencyjnych

Oświadczenie

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029, z późn.zm.).
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

M. Gsbocka