

**UCHWAŁA Nr XV/171/2019**  
**Rady Miasta Szczecinek**  
z dnia 31 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Szczecinek**

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn.zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

**§ 1.**

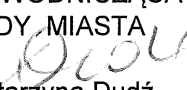
Uznaje się skargę Pana Ł.Sz. z dnia 21 lutego 2019 r. na Burmistrza Miasta Szczecinek za bezzasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA  
  
Katarzyna Dudź

**Uzasadnienie do uchwały Nr XV/171 Rady Miasta Szczecinek w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ł. Sz. z dnia 21 lutego 2019 r. na Burmistrza Miasta Szczecinek:**

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęło w dniu 01.04.2019 r. pismo samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie datowane na dzień 27.03.2019 r. przekazujące wg. właściwości pismo Pana Ł. Sz. z tytułem „odwołanie” którego treść wyraża niezadowolenie z działalności Burmistrza Miasta Szczecinek.

W ww. skardze Skarżący zarzucił, że Zastępca Burmistrza Miasta Szczecinek, udzielając odpowiedzi w imieniu Burmistrza Miasta Szczecinek nie podzielił krytycznej oceny Skarżącego o pracy Samorządowej Agencji Promocji i Kultury w Szczecinku i stwierdził, że działalność SAPIK-u „odbywa się bez żadnych zastrzeżeń i wszystkie działania są dobrze oceniane”. Ponadto Skarżący wniósł o: „- ponowne wyznaczenie obrońcy z urzędu, pracownika kulturalnego, czy animatora kultury do udzielenia pomocy kulturalnej”.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze oraz zapoznaniu z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek w dniu 4 kwietnia 2019 r. Rada Miasta Szczecinek w dniu 18 kwietnia 2019 r. podjęła uchwałę Nr IX/91/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ł. Sz. na Burmistrza Miasta Szczecinek, którą uznała skargę Pana Ł. Sz. za bezzasadną.

Wojewoda Zachodniopomorski rozstrzygnięciem nadzorczy nr P-1.4131.321.2019.EM z dnia 28 maja 2019 r. stwierdził nieważność ww. uchwały Nr IX/91/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ł. Sz. na Burmistrza Miasta Szczecinek, zarzucając Radzie Miasta Szczecinek m.in. brak wyczerpującego wyjaśnienia stanowiska przyjętego przez Radę Miasta Szczecinek, nie przedstawienie okoliczności, jakimi kierował się organ rozpoznając skargę ani motywów, które legły u podstaw uznania skargi za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1983, z późn.zm.) wskazuje, że Miasto Szczecinek jest organizatorem Samorządowej Agencji Promocji i Kultury, zwanej dalej SAPIK, będącej samorządową instytucją kultury, którą kieruje Dyrektor, powołany przez Burmistrza Miasta Szczecinek. SAPIK posiada osobowość prawną i Organizator, w tym jego organ wykonawczy, nie mają możliwości decydowania według jakich zasad taka instytucja będzie działać oraz według jakich reguł ww. instytucja kultury będzie prowadziła swoją gospodarkę finansową. W obowiązującym stanie prawnym przepisy wyżej przywołanej ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, stanowią lex specialis w stosunku do innych ustaw, w tym i do ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych. Rada Miasta Szczecinek uchwałą Nr IX/88/2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r. w sprawie nadania statutu Samorządowej Agencji Promocji i Kultury w Szczecinku określiła m.in. zakres działalności, organy zarządzające sposób ich powoływania, sposób uzyskiwania środków finansowych, zasady dokonywania zmian statutowych oraz ustaliła zasady dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna.

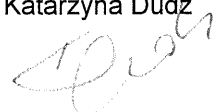
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek mając na uwadze powyższe, zapoznana się z wyżej przywołanym rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Zachodniopomorskiego i po ponownym przeanalizowaniu skargi uznała, że warunkiem merytorycznego rozpoznania skargi Pana Ł. Sz. jest skonkretyzowanie przez niego zarzutów zawartych w jego skardze na działalność Burmistrza Miasta Szczecinek. W związku z wątpliwościami co do treści żądań Skarżącego, wystąpiono, za pośrednictwem Pani Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, do skarżącego o skonkretyzowanie zarzutów stawianych Burmistrzowi Miasta Szczecinek w skardze z dnia 21 lutego 2019 r. Pismo z dnia 20 września 2019 r. adresowane do Skarżącego, odebrała siostra skarżącego. Niestety, pomimo doręczenia ww. pisma, Skarżący nie wypowiedział się.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek na posiedzeniu w dniu 18 października 2019 r. mając na uwadze brak odpowiedzi Skarżącego na wniosek o skonkretyzowanie zarzutów stawianych Burmistrzowi Miasta Szczecinek w skardze z dnia 21 lutego 2019 r. uznała, że uniemożliwia to merytoryczną ocenę zasadności skargi Skarżącego i prowadzi do uznania skargi za bezzasadną.

Uwzględniając powyższe należało uznać skargę Skarżącego za bezzasadną.

Informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA  
Katarzyna Dudz



11	XV Sesja Rady Miasta Szczecinek				
Głosowanie					
22	23. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Szczecinek.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 31.10.2019 10:27	
Liczba uprawnionych		<b>21</b>		Głosy za	
Liczba obecnych		<b>20</b>		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Obecni niegłosujący	
				<b>12</b>	
				<b>0</b>	
				<b>8</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bała Małgorzata	ZA	12.	Ogrodzińska Ewa	NIEOBECNA
2.	Bogdanowicz Marek	ZA	13.	Ogrodziński Marek	ZA
3.	Brynkiewicz Jacek	ZA	14.	Pawłowicz Joanna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Dudź Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Pazoła Ryszard	ZA
5.	Dudź Katarzyna	ZA	16.	Peciak-Nazarewska Paulina	ZA
6.	Grobelny Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Rautszko Janusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Kania Jerzy	ZA	18.	Stypa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Kaszewski Marcin	ZA	19.	Suchowiejko Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kiedel Szymon	ZA	20.	Wójcik Tomasz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kubiak-Horniatko Małgorzata	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Zawada Krzysztof	ZA
11.	Kuszmarska Grażyna	ZA			