

**PROTOKÓŁ Nr XXIX/2016**  
**z XXVII Sesji VII Kadencji Rady Miasta Szczecinek,**  
**odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek**  
**w dniu 1 września 2016 r.**

**Ustawowy skład Rady Miasta:** 21 radnych. **Obecnych:** 20 radnych, według załączonej listy obecności.  
**Nieobecny radny:** Janusz Rautszko.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- przywitała zebranych stwierdzając wymagane kworum i o godz. 8:00 otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad:
  1. Otwarcie sesji.
  2. Uchwała w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez Burmistrza Miasta w 2016 roku.
  3. Zamknięcie sesji.

**Ad.2.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

**Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:**

- Komisja 3 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,
- główny zakres uchwały dotyczy szpitala, czyli instytucji służącej wszystkim mieszkańcom Szczecinka i pozostałym pacjentom, chodzi o działania dbające o interes Miasta i jego obywateli.

**Marcin Bedka radny:**

- w uzasadnieniu projektu uchwały zapisano, że udziela się szpitalowi pożyczki na zakup łącznika,
- w dniu 29.08.2016r. prowadząc prace geodezyjne na terenie szczecineckiego szpitala otrzymał odpis geodezyjny, z którego wynika, że szpital już jest właścicielem tego łącznika,
- jest dla niego zadziwiające, że szpital chce kupić coś, co już pozostaje w jego władaniu,
- ma w związku z tym pytanie, czy radni zostali wprowadzeni w błąd w uzasadnieniu projektu uchwały, czy też szpital chce kupić łącznik już należący do szpitala?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- uważa, że „śledczy” radny Marcin Bedka mówi nieprawdę,
- jest akt notarialny dotyczący tego łącznika, określający formę spłaty ratalnej ze strony szpitala jako nabywcy, chodzi o to, żeby do 15.09.2016r. szpital miał zabezpieczone pieniądze na spłatę raty,
- jeśli do tego czasu szpital otrzyma kredyt, to nie będzie potrzeby udzielania pożyczki,
- pomoc w tej kwestii obiecał Minister Finansów,
- nie ma mowy o kupnie czegoś, co już jest kupione, ale o spłacie rat,

- to umowa między spółką szpital a Starostwem, tu żadnego przekrętu ani wprowadzania ludzi w błąd nie ma.

**Marcin Bedka radny:**

- sprawdził wcześniej, że akt notarialny, o którym mówił Burmistrz został zawarty,
- nie podoba mu się jednak, że w uzasadnieniu uchwały nie ma o tym mowy,
- skoro zakup został już dokonany, to powinno się o tym napisać.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- ten projekt uchwały i jego uzasadnienie zostały sformułowane w taki sposób ze względu na szacunek dla radnych, w bardzo wielu samorządach rady gmin w uchwałach budżetowych zawarły stałe upoważnienie dla burmistrzów czy wójtów, do jakich kwot mogą oni udzielać pożyczek lub poręczeń,
- w Szczecinku Burmistrz sam prosił, żeby takiego stałego upoważnienia mu nie udzielać, żeby każdorazowo mogła o tym zdecydować Rada Miasta,
- dlatego teraz także zaproponował w tej kwestii odrębną uchwałę,
- uchwała dotyczy zgody dla Burmistrza na udzielenie pożyczki i poręczenia, a nie na pożyczkę,
- w obecnej sytuacji banki starają się nie udzielać kredytów placówkom medycznym, a jeśli już, to chcą w takim przypadku poręczeń, takiego poręczenia udzieliło już Starostwo Powiatowe na 5 mln zł,
- jeśli zajdzie potrzeba udzielenia pożyczki szpitalowi, to szpital tę pożyczkę zwróci,
- jeśli natomiast do 15 września 2016r. szpital otrzyma kredyt, nie będzie potrzeby udzielania pożyczki przez Miasto Szczecinek,
- tu nie ma żadnego drugiego dna, jest to odpowiedzialne zachowanie współnika spółki, jakim jest Miasto Szczecinek, sytuacja szpitala jest dobra, nic złego się tam nie dzieje,
- prosi, aby w sprawach niekontrowersyjnych i niespornych niepotrzebnie nie tworzyć sytuacji konfliktowej.

**Roman Matuszak radny:**

- ma uwagę techniczną do projektu uchwały, a następnie będzie miał pytania do Starosty oraz do Prezesa szpitala,
- uwaga techniczna: dlaczego nie rozdzielono w odrębnych uchwałach upoważnienia do udzielenia pożyczki i upoważnienia do poręczenia ? może część radnych chciałaby nad tymi kwestiami głosować odrębnie, uważa, że powinny być dwie odrębne uchwały,
- zwraca też uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały błędnie wpisano kwotę poręczenia „1.5000.000zł” .

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- faktycznie chodzi o 1.500.000zł, powinno być także napisane słownie,
- przyznał, że osobiście sporządził uzasadnienie i przeprosza za pomyłkę.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zapytała Burmistrza, czy nie powinna być doprecyzowana data spłaty zobowiązania przez szpital, gdyż jest tylko „do 15 listopada” ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- myśli, że Pani Przewodnicząca ma rację, jeśli będzie potrzebne udzielenie szpitalowi pożyczki przez Miasto, to zostanie ona spłacona najpóźniej do 15 listopada 2016r.,
- jest w tej kwestii umowa dżentelmeńska, ale w takim przypadku zostanie też podpisana umowa na piśmie, jeśli natomiast szpital otrzyma kredyt, nie będzie potrzeby udzielania pożyczki,
- do kredytu potrzebne jest jednak poręczenie.

**Grzegorz Kołomycki Skarbnik Miasta:**

- nawiązując do wcześniejszej uwagi radnego Romana Matuszaka wyjaśnił, że w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, że rada może udzielić zgody na udzielenie pożyczki i poręczenia w jednej uchwale,
- chociaż można zrobić to w odrębnych uchwałach, to wygodniej jest w jednej.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- nie rozumie, dlaczego radny chce pytać Starostę lub Prezesa szpitala o tę kwestię.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- uważa, że radny Roman Matuszak ma chyba odrębne pytania do Starosty i Prezesa spółki.

**Roman Matuszak radny:**

- zwrócił się z pytaniem do Starosty Szczecineckiego, dlaczego Starostwo nie zdecydowało się na dokapitalizowanie spółki w postaci wniesienia aportem w/w łącznika ?

**Krzysztof Lis Starosta Powiatu Szczecineckiego:**

- chodzi o inwestycję wartą ok. 5 mln zł, w tym roku do wydatkowania jest ok. 2,5 mln zł,
- chodzi o budowę nowego budynku, Starostwo mogłoby wprowadzić do spółki aportem ten łącznik, ale wówczas nie byłoby środków na realizację zadania,
- Powiat inwestuje w tym przypadku w zasadzie w cały koszt, pozbywając się na rzecz szpitala swojego majątku.

**Roman Matuszak radny:**

- zapytał Prezesa spółki, czy gdyby doszło do udzielenia pożyczki, to w jaki sposób szpital zamierza zabezpieczyć jej spłatę ?

**Radosław Niemiec Prezes „Szpitala w Szczecinku” Spółki z o.o.:**

- może być np. weksel in blanco, termin spłaty do 15 listopada 2016r. to termin maksymalny,
- szpital jest obecnie w trakcie negocjacji z bankami,

- spółka ma inne środki, ale realizuje też inne inwestycje, stąd prośba o pomoc ze strony Miasta Szczecinek.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- zwrócił się z pytaniem do Starosty odnośnie łącznika, który jako element newralgiczny łączy różne części szpitala, dotychczas Rada Powiatu mogła decydować o losie tego łącznika, obecnie radni powiatowi nie mają żadnego wpływu na to, co się tam będzie działo,
- uważa, że sprzedaż łącznika pozbawia Radę Powiatu realnego wpływu na łącznik.

**Krzysztof Lis Starosta Powiatu Szczecineckiego:**

- łącznik zgodnie z uchwałą Rady Powiatu został zbyty wraz ze wszystkimi służebnościami na rzecz wszystkich świadczeniodawców, którzy z niego korzystali, zostało to zagwarantowane w aktach notarialnych,
- po sprzedaży łącznika kompetencje do decydowania o nim przeszły na szpital, którego współwłaścicielami i udziałowcami są oba samorzady: Powiat Szczecinek i Miasto Szczecinek,
- oznacza to, że szpital bez zgody dwóch samorządów nie może samodzielnie decydować.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- podkreśla to, co powiedział Starosta, uważa, że wątpliwości radnego Jacka Pawłowicza są bezpodstawne, poza tym pierwszy raz słyszy, że łącznik to „newralgiczny” punkt szpitala,
- na sprzedaż łącznika zgodę wydała Rada Powiatu, szpital nie może odsprzedać łącznika bez zgody obu samorządów.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- szpital kilka lat wstecz przynosił zyski, a teraz przynosi straty,
- Powiat i Miasto zainwestowały w szpital kilkadziesiąt milionów złotych, ma wątpliwość, czy za rok albo krócej nie trzeba będzie części szpitala (części udziałów) sprzedać,
- w uzasadnieniu projektu uchwały zapisano, że chodzi o udzielenie pożyczki na zakup łącznika, na którym prowadzona jest część przebudowy,
- prosi o wyjaśnienie tej kwestii, ponieważ tam żadne prace budowlane nie są prowadzone,
- na przyszłość prosi, aby w uzasadnieniu projektów uchwał pisać o stanie rzeczywistym i o faktach.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zapytała, o jakie fakty radnemu chodzi ?

**Jacek Pawłowicz radny:**

- chodzi między innymi o to, o czym mówił radny Marcin Bedka, że akt notarialny został już zawarty i sprzedaż dokonana, oraz o to, żeby nie pisać o prowadzonych pracach budowlanych, których nie ma.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zapytała, kiedy radny Jacek Pawłowicz był ostatnio na terenie szpitala ? czy radny nie zauważył, ile inwestycji zostało wykonanych ?

**Jacek Pawłowicz radny:**

- przyznaje, że szpital wygląda bardzo pięknie, ale na ścianach nie jest napisane, czy przynosi zyski, czy straty, jeśli przynosi straty, to wygląda to niepokojąco.

**Marek Ogrodziński radny:**

- odnośnie pytania Przewodniczącej Rady Miasta do radnego Jacka Pawłowicza, kiedy ostatnio był na terenie szpitala poinformował, że on był w szpitalu ostatnio dzisiaj i wczoraj, jako pracownik tego szpitala,
- zwrócił uwagę, że w części łącznika już jest część socjalna Oddziału Intensywnej Terapii, pozostałe prace są na ukończeniu,
- finanse szpitala są ogólnie dobre, NFZ nie zapłacił jednak szpitalowi za tzw. „nadlimity”, czyli za przyjętych przez szpital pacjentów ponad liczbę wynikającą z kontraktu z NFZ, gdyby NFZ zapłacił za te nadlimity, to szpital byłby na plusie,
- uważa za pomówienia twierdzenie, że szpital przynosi straty, ponieważ gdyby NFZ zapłacił za wykonaną na rzecz pacjentów pracę, to żadnych strat by nie było,
- szpital przyjął ponad zakontraktowany limit więcej pacjentów w stanie zagrażającym życie, i nie otrzymał za to z NFZ zapłaty, ale nadal będzie przyjmował pacjentów, jeśli będzie w stanie im pomóc,
- w szpitalu w Szczecinku lekarze operują w takim zakresie, gdzie nikt więcej w województwie tego nie robi, gdyby NFZ pozwolił szpitalowi zrealizować jeszcze więcej świadczeń, nie miałyby żadnych problemów finansowych,
- pacjenci z innych miast „wałą do szpitala w Szczecinku drzwiami i oknami” dlatego prosi, aby nie mówić, że szpital może zostać zamknięty,
- przekazuje radnym prośbę pracowników szpitala o wsparcie mające na celu rozwój szpitala.

**Radosław Niemiec Prezes „Szpital w Szczecinku” Spółki z o.o.:**

- gdyby szpital na dzień 30.06.2016r. miał zapłacone za wszystkie nadlimity to byłby na plusie ok. 100tys.zł, jeśli radni chcieliby uzyskać w tej kwestii więcej informacji to zaprasza,
- na każde 1zł długu szpital ma przygotowane 1 zł zabezpieczenia,
- prowadzone są szerokie inwestycje, gdy minie rok okaże się, jak wygląda sytuacja finansowa szpitala.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- radny Marek Ogrodziński wyjaśnił ważne kwestie, natomiast wypowiedź radnego Jacka Pawłowicza jest skandaliczna, radny ten jest nie przygotowany i opowiada głupoty,
- Burmistrz wie, że nie wszyscy radni orientują się, co obecnie dzieje się w szpitalu, a na dniach kończy się oddawanie do użytku nowoczesnego OIOM-u,
- zaprasza wszystkich radnych do obejrzenia tej inwestycji, póki jeszcze nie ma na oddziale pacjentów,

- w innych szpitalach opieka zdrowotna się załamuje, a w Szczecinku rozwija, dlatego uważa, że to bardzo dobrze wydane pieniądze,
- opieka zdrowotna jest jedną z najważniejszych rzeczy dla mieszkańców.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- to dobra okazja, żeby radni zobaczyli szpital.

**Roman Matuszak radny:**

- zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- dopuściła 2 głosy „za” wnioskiem i 2 głosy „przeciw”.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- prosi o kontynuowanie dyskusji powołując się na wczorajszy przypadek udzielania pomocy medycznej jednemu z mieszkańców Szczecinka.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- odebrała radnemu głos ze względu na brak związku wypowiedzi radnego z wnioskiem formalnym,
- poprosiła o opinię w tej kwestii mecenasa Czesława Podkowiaka.

**Czesław Podkowiak Mecenas:**

- wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem Miasta Szczecinek, w przypadku zgłoszenia wniosku formalnego o zakończenie dyskusji, Przewodnicząca Rady Miasta dopuszcza 2 głosy „za” wnioskiem i 2 głosy „przeciwko” wnioskowi,
- radny może zabrać głos w tej kwestii, ale tylko w celu uzasadnienia, dlaczego jest „za” lub dlaczego jest „przeciwko”, nie może nawiązywać do innych wypowiedzi ani argumentów.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zwróciła uwagę radnemu Marcinowi Bedce, który w trakcie wypowiedzi mecenasa Czesława Podkowiaka próbował wypowiadać swoje uwagi, że było to zachowanie nieregularne i niegrzeczne.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- jest za dalszą dyskusją, ponieważ nie jest tak pięknie, jak przedstawił to Burmistrz,
- wczoraj był na ul. Armii Krajowej w Szczecinku, gdzie w mieszkaniu zastał mężczyznę, który został odwieziony przez pogotowie do domu, pomimo, iż znajdował się w bardzo ciężkim stanie, dopiero po interwencji zabrano w/w mężczyznę do szpitala, nie jest więc tak „różowo”, jak próbowano zapewnić radnych.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ponownie odebrała radnemu Jackowi Pawłowiczowi głos, ze względu na wypowiedź nie na temat, prosząc o odnotowanie tego faktu w protokole z sesji.

**Marek Ogrodziński radny:**

- podziękował radnemu Romanowi Matuszakowi za wniosek formalny o zakończenie dyskusji, który popiera.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- przystąpiła do głosowania nad wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” postanowiła zakończyć dyskusję nad projektem uchwały.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zapytała mecenasa Czesława Podkowiaka, czy poprawienie błędu w numeracji paragrafu (jest 5 zamiast 3) wymaga głosowania, a po uzyskaniu wyjaśnienia, że nie, gdyż należy to traktować jak oczywistą pomyłkę, przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

**Nr XXIX/262/2016**

**w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez Burmistrza Miasta w 2016 roku.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- przypomniała radnym o szkoleniu w dniu dzisiejszym,
- ze względu na wyczerpanie porządku obrad zakończyła sesję.

**Obrady Rady Miasta zakończono o godz. 8:45.**

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:  
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Katarzyna Dudź