

**PROTOKÓŁ Nr XX/2016**  
**z XX Sesji VII Kadencji Rady Miasta Szczecinek,**  
**odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek**  
**w dniu 18 stycznia 2016 r.**

**Ustawowy skład Rady Miasta:** 19 radnych (skład osobowy 19 radnych ze względu na rezygnację Pani Małgorzaty Golińskiej, która uzyskała mandat poselski do Sejmu RP oraz ze względu na wygaszenie przez Komisarza Wyborczego mandatu radnego Pana Janusza Leszko). **Obecnych:** 17 radnych. **Nieobecni radni:** Matuszak Roman oraz Rautszko Janusz.

Podczas sesji na sali obrad obecna była młodzież szkolna z Zespołu szkół Nr 6 na Świątkach, w ramach lekcji wiedzy o społeczeństwie.

**Sesja Rady Miasta rozpoczęła się o godz. 9:00.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- stwierdziła wymagane kworum i otworzyła sesję,
- przedstawiła porządek sesji:
  1. Otwarcie sesji.
  2. Przyjęcie protokołów z dwóch poprzednich sesji Rady Miasta Szczecinek: z dnia 14.12.2015r. oraz z dnia 28.12.2015r.
  3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/163/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 roku sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Szczecinek.
  4. Uchwała uchylająca uchwałę Rady Miasta Szczecinek.
  5. Uchwała w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.
  6. Uchwała w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Szczecinku na kadencję 2016-2019.
  7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
  8. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek.
  9. Wnioski i zapytania radnych.
  10. Zamknięcie sesji.

**Ad.2.**

Protokoły z sesji: z dnia 14.12.2015r. oraz z dnia 28.12.2015r. zostały przez Radę Miasta w odrębnych głosowaniach przyjęte jednogłośnie 17 głosami „za”.

**Ad.3.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

**Marek Ogrodziński Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska:**

- przypomniał uzasadnienie projektu uchwały, przytoczył treść przepisu zmienianego i treść proponowanej nowej wersji, Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” , przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

**Nr XX/177/2016**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/163/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 roku  
w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Szczecinek.**

**Ad.4.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” , przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

**Nr XX/178/2016**

**uchylającą uchwałę Rady Miasta Szczecinek.**

**Ad.5.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” , przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

**Nr XX/179/2016**

**w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń  
kandydatów na ławników.**

## **Ad.6.**

### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

### **Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- przedstawił opinię Zespołu Opiniującego kandydatów na ławników,
- na 17 miejsc do orzekania w Sądzie Rejonowym w Szczecinku zgłoszono 17 kandydatur pozytywnie zaopiniowanych przez Zespół Opiniujący,
- na 7 miejsc do orzekania w Sądzie Pracy w Szczecinku zgłoszono 7 kandydatur pozytywnie zaopiniowanych przez Zespół Opiniujący.

### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak uwag zaproponowała wyłonienie Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru ławników w głosowaniu tajnym.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zaproponowano radnych: Macieja Baturę, Andrzeja Grobelnego oraz Jacka Brynkiewicza, którzy wyrazili zgodę na pracę w tej Komisji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 0 głosach „przeciw” powołała Komisję Skrutacyjną w w/w składzie.

### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- o godz. 9:10 zarządziła 5 minutową przerwę w obradach w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania.

Obrady zostały wznowione po przerwie o godz.9:15. Obecnych 17 radnych.

### **Maciej Batura radny – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej:**

- poinformował o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej i wybraniu go na Przewodniczącą tej Komisji, przedstawił zasady głosowania tajnego,
- po wcześniejszym uzgodnieniu z mecenasem Czesławem Podkowiakiem poinformował, że odbędą się równoległe dwa odrębne głosowania: do orzekania w Sądzie Rejonowym w Szczecinku oraz do orzekania w Sądzie Pracy w Szczecinku,
- przystąpił do rozdania wszystkim radnym przez Komisję Skrutacyjną po dwie karty do głosowania do obu w/w Sądów,
- następnie poprosił radnych o wrzucanie oddanych głosów do przygotowanej urny wyborczej.

### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- godz. 9:20 zarządziła 10 minutową przerwę w obradach w celu obliczenia wyników głosowania.

Obrady zostały wznowione po przerwie o godz.9:30. Obecnych 17 radnych.

**Maciej Batura radny – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej:**

- przedstawił wyniki głosowania do orzekania w obu Sądach,
- wszyscy kandydaci otrzymali wymaganą liczbę głosów co oznacza, że do orzekania w Sądzie Rejonowym w Szczecinku wybrano 17 ławników, a do orzekania w Sądzie Pracy w Szczecinku wybrano 7 ławników.

Protokoły głosowań sporządzone przez Komisję Skrutacyjną oraz karty do głosowania z oddanymi głosami stanowią załączniki do niniejszego protokołu z sesji.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- poinformowała, że dokonanie w/w wyborów jest równoznaczne z podjęciem przez Radę Miasta uchwały:

**Nr XX/180/2016**

**w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego**

**w Szczecinku na kadencję 2016-2019.**

**Ad.7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.**

**Zdzisław Miechowiecki radny:**

- Burmistrz wydał decyzję w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do wyłonienia kandydata na stanowisko Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, jaka jest przyczyna odejścia tego urzędnika ze stanowiska?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- z dniem 01.02.2016r. Pan Wojciech Smolarki kończy pracę w Urzędzie Miasta Szczecinek ze względu na podjęcie zatrudnienia w innym mieście,
- na jego miejsce została zatrudniona Pani Bogumiła Rybińska, którą Burmistrz poprosił o przedstawienie się zebranym.

**Zdzisław Miechowiecki radny:**

- z rezerwy ogólnej Burmistrz przeznaczył 22.000zł na wykonanie robót naprawczych w budynku przy ul. Bohaterów Warszawy 38,
- z przekazów medialnych wiadomo jednak, że ten budynek został sprzedany sądowi, dlaczego więc uruchomiono te środki ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- w trakcie budowy nowego gmachu sądu został uszkodzony budynek szkoły ZDZ będący własnością Miasta Szczecinek,
- pomiędzy Miastem a Sądem Okręgowym jako inwestorem doszło do porozumienia odnośnie zabezpieczenia budynku ZDZ w trakcie dalszych robót,

- kiedy zakończyła się budowa gmachu sądu trzeba było dokończyć prace związane z obiektem ZDZ, które były ujęte w porozumieniu,
- tymczasem Sąd Okręgowy zdecydował się na odkupienie od Miasta budynku ZDZ, na co Miasto wyraziło zgodę sprzedając budynek za kwotę 930tys.zł netto według wyceny biegłego,
- to kończy cały spór. Burmistrz gratuluje Sądowi tej decyzji,
- kwota ujęta w sprawozdaniu dotyczyła przywrócenia tego budynku do stanu pierwotnego,
- w ciągu dwóch lat Sąd będzie mógł przenieść Wydział Rodzinny do odkupionego od Miasta obiektu.

#### **Ad.8.Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek.**

- Uwag nie zgłoszono.

#### **Ad.9.Wnioski i zapytania radnych.**

##### **Jacek Pawłowicz radny:**

- zapytał, czy została naliczona i uiszczona opłata adiacencka za Sójcze Wzgórze dla spółki, której udziałowcami są Pani Renata Rak i Pan Henryk Rak?

##### **Tomasz Piesik Dyrektor Wydziału Nieruchomości:**

- opłata została naliczona i wpłynęła do Urzędu Miasta.

##### **Jacek Pawłowicz radny:**

- Miasto zainwestowało w Sójcze Wzgórze ponad 4mln zł, na jakiej podstawie naliczono opłatę adiacencką?

##### **Tomasz Piesik Dyrektor Wydziału Nieruchomości:**

- naliczona została opłata adiacencka na Sójczym Wzgórzu dla wszystkich właścicieli nieruchomości.

##### **Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- wyjaśnił, że wysokość opłaty adiacenckiej ustala rzeczoznawca.

##### **Jacek Pawłowicz radny:**

- poprosił o udzielenie mu na piśmie odpowiedzi na powyższe pytania.

Pytania zadane na formularzu pytań i wniosków radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

##### **Marek Ogrodziński radny:**

- Komisja Ochrony Środowiska Rady Miasta Szczecinek prosi o sprawdzenie, jakie są prawne możliwości obowiązkowej kontroli warunków, w jakich przebywają psy uwiązane na łańcuchach w przydomowych budach na terenie Szczecinka ?

##### **Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- dotychczas tej kwestii Miasto nie rozważało, zamarnięty pies, o którym pisały media był wcześniej zgłaszany przez Panią Danutę Kadelę,

- Burmistrz wcześniej nie miał świadomości, że na terenie Szczecinka są jeszcze budy z psami uwiązanymi na łańcuchach,
- nie wyklucza zwrócenie się do Straży Miejskiej o sprawdzenie tego stanu,
- niestety prawo zezwala na trzymanie psa na łańcuchu pod pewnymi warunkami, ale najlepiej żeby był zakaz dotyczący tej kwestii, ponieważ udowodnienie komuś, czy puszcza psa z łańcucha na określony czas może być trudne,
- jednak to, czy budy są należycie ocieplone zostanie sprawdzone w najbliższym czasie.

**Małgorzata Bała radna:**

- partia Prawo i Sprawiedliwość zapowiada zmianę ustawy o systemie oświaty dotyczącą obowiązku szkolnego 6 latków, w związku z powyższym zwraca się z następującymi pytaniami do Pani Dyrektora Miejskiej Jednostki Obsługi Oświaty w Szczecinku:
- jaki będzie orientacyjny koszt wdrożenia tych zmian w Szczecinku ?
- ile etatów w szkołach podstawowych może ulec likwidacji ?
- czy w opinii Pani Dyrektora przedszkola będą w stanie przyjąć dodatkową liczbę dzieci w wieku przedszkolnym 6 lat ?
- czy w wyniku zmian w ustawie konieczne będą dodatkowe remonty w szkołach ?
- prosi Panią Dyrektora MJOO o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Pytania zadane na formularzu pytań i wniosków radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

**Andrzej Grobelny radny:**

- zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miasta z pytaniem, kiedy, tj. w jakiej dacie uprawomocnił się wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczący skargi Pana Janusza Leszko na wygaszenie jego mandatu radnego ?

**Czesław Podkowiak mecenas:**

- według wiedzy, którą pozyskał od Komisarza Wyborczego w Koszalinie, w/w wyrok WSA uprawomocnił się w dniu 28.11.2015r.

**Marcin Bedka radny:**

- zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miasta z pytaniem, skoro uprawomocnienie się wyroku nastąpiło w dniu 28.11.2015r. , to kiedy Pan Janusz Leszko powinien przestać brać udział w sesjach Rady Miasta Szczecinek ?

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- uważa, że od momentu, kiedy do Urzędu Miasta dotarło pismo Wojewody w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających.

**Marcin Bedka radny:**

- jego zdaniem, według przepisów prawa mandat radnego ostatecznie wygasa z dniem uprawomocnienia się wyroku WSA oddalającego skargę na postanowienie Komisarza Wyborczego o wygaszeniu mandatu,
- a to oznacza, że Pan Janusz Leszko przestał być radnym od 28.11.2015r., czyli że nieprawnie brał udział w sesjach Rady Miasta w grudniu 2015r.

**Czesław Podkowiak mecenas:**

- potwierdził, że od kiedy uprawomocnił się wyrok WSA oddalający skargę Pana Janusza Leszko, formalnie Pan Janusz Leszko nie mógł dalej uczestniczyć w sesjach Rady Miasta, niezależnie od tego, czy i ewentualnie kiedy dowiedział się o uprawomocnieniu się wyroku,
- wygaśnięcie mandatu radnego następuje w tym dniu z mocy prawa.

**Marcin Bedka radny:**

- w związku z powyższym zwraca się do Przewodniczącej Rady Miasta oraz do mecenasa Czesława Podkowiaka z pytaniem, czy uchwały podjęte w grudniu z udziałem Pana Janusza Leszko są ważne?

**Czesław Podkowiak mecenas:**

- podobna sytuacja występowała w Polsce wielokrotnie w związku z wygaśnięciem mandatu radnego w oparciu o różne podstawy prawne, odpowiedź nie jest prosta, to organ nadzoru będzie analizował konkretny przypadek,
- dopóki uprawniony organ nie stwierdzi nieważności danej uchwały, jest ona ważna,
- uczestniczył w grudniowej sesji budżetowej dlatego wie, jaką większością głosów został uchwalony budżet na 2016r., w jego ocenie nie ma szans, aby organ nadzoru stwierdził, że należy wszcząć procedurę, ponieważ ten głos nie był w żadnej mierze znaczący na podjęcie tej uchwały,
- taką ocenę może jednak podjąć Przewodnicząca Rady Miasta.

**Marcin Bedka radny:**

- zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Rady Miasta, czy usprawni sesję, ponieważ to na niej spoczywa obowiązek ich prawidłowego prowadzenia oraz z pytaniem, czy Przewodnicząca Rady Miasta zwróci się do Wojewody o sprawdzenie ważności uchwał podjętych w grudniu 2015r. z udziałem Pana Janusza Leszko ?

**Czesław Podkowiak mecenas:**

- uważa, że nie ma takiej potrzeby przy tej większości głosów, jaką zostały podjęte grudniowe uchwały,
- żaden przepis prawa nie nakłada na Przewodniczącą Rady Miasta obowiązku wystąpienia w tej kwestii do Wojewody,
- w tym stanie faktycznym i prawnym i tak doprowadziłoby to do tego, że Wojewoda stwierdziłby ważność w/w uchwał,
- są przykłady w innych województwach, że uchwały przez rok były podejmowane z udziałem osoby, która przestała formalnie być radnym, i tamtejszy Wojewoda nie uchylał takich uchwał,

- trudno zatem stawiać zarzut Przewodniczącej Rady Miasta, ponieważ to zależy od stanu faktycznego danej sprawy.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- po wyjaśnieniach mecenasa Czesława Podkowiaka stwierdziła, że nie zamierza występować do organu nadzoru.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- pod koniec grudnia wycięto dwie wiekowe lipy w stuletniej parkowej alei, było to w miejscu, w którym Miasto w pobliżu sprzedało działkę, wygląda na to, że komuś te drzewa zasłaniały widok na jezioro,
- radny skontaktował się z osobą, która jest fachowcem w tych sprawach, osoba ta obejrzała drzewa i stwierdziła, że nie zagrażały one przechodniom,
- radny chciałby uzyskać całą dokumentację dotyczącą wycinki tych drzew.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- insynuacje radnego są o tyle niezrozumiałe, że według wiedzy Burmistrza uzyskanej w tej sprawie od Pana Wojciecha Smolarskiego Kierownika Referatu Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta, radny przychodził i zapoznawał się z całą dokumentacją,
- radny wie doskonale, że drzewa były chore, jest na to dokumentacja fotograficzna, Miasto uzyskało pozwolenie ze Starostwa i wycinki dokonano zgodnie z prawem,
- Burmistrz prosi o nie insynuowanie rzeczy nieprawdziwych.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- uważa, że jak zwykle to Burmistrz manipuluje informacją,
- radny otrzymał tylko zdjęcia tych drzew, a jeśli chodzi o eksperta to, była to osoba, która zawodowo tym się zajmuje,
- na drugi dzień radny dowiedział się z gazety, że drzewa nie były chore tylko uszkodzone, i to jest troszeczkę śmieszne.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- uważa, że śmieszne jest opierać się wyłącznie na informacjach medialnych, radny powinien zapytać Referat Ochrony Środowiska.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- poprosił radnego o odpowiedź na proste pytanie, czy udostępniono radnemu dokumentację?

**Jacek Pawłowicz radny:**

- zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miasta z uwagą, że Przewodnicząca traktuje radnych opozycji w sposób nierówny, dopuszczając do wypowiedziania się przez Burmistrza poza kolejnością zgłoszeń,



- wyjaśnił, że kontaktował się z Panem Wojciechem Smolarskim, ale dzisiaj chciałby otrzymać dokumentację, nie mówi, że jej mu odmówiono, ale chciałby dokumentację przedstawić osobom, które obejrzały drzewa po ich wycince.

**Wojciech Smolarski Kierownik Referatu Ochrony Środowiska UM Szczecinek:**

- przyznał, że radny rzeczywiście był u niego prosząc o informację,
- Kierownik Referatu powołując się na ekspertyzę i dokumentację stwierdził, że drzewa należało wyciąć, ponieważ zagrażały bezpieczeństwu,
- zapewnił, że wiosną w tym miejscu dokonane zostaną nowe nasadzenia i w ten sposób charakter alei zostanie odtworzony, poza tym lipy nie są drzewami długowiecznymi.

**Marek Ogrodziński radny:**

- z prowadzonej dyskusji wnioskuje, że decyzja o pozwoleniu na wycinkę drzew pochodziła ze Starostwa na wniosek Referatu Ochrony Środowiska, a to znaczy, że podjęcie decyzji o wycince nie leżało w gestii Referatu Ochrony Środowiska, tylko Starostwa.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- wyjaśnił, że w Referacie Ochrony Środowiska nie prosił o dokumentację, a jedynie o wstępną informację, dlatego niczego nie insynuował.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- radny nadal nie sprecyzował i nie odpowiedział na pytanie, czy odmówiono mu wglądu do dokumentacji ?

**Jacek Pawłowicz radny:**

- otrzymał informację, że drzewa są chore i chciał to dopiero sprawdzić przy pomocy eksperta,
- z przekazów medialnych zniknęła jednak wcześniejsza informacja, że te drzewa są chore, niczego nie insynuował.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- ponieważ to Burmistrz powiedział, że radny insynuuje, dlatego wyjaśnia, że radny powiedział, iż Miasto sprzedało w tym miejscu działkę, i dlatego radnemu wydaje się i tak to wygląda według radnego, że ktoś poprosił o wycinkę, bo komuś te drzewa zasłaniały widok,
- to są właśnie insynuacje, a radny nie ma na to żadnych dowodów.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- odebrała głos radnemu Jackowi Pawłowiczowi, który próbował wypowiedzieć się poza kolejnością i postanowiła zakończyć ten temat.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- poprosił o głos jego zdaniem bardzo ważny w tej sprawie, zadając pytanie, czy był złożony wniosek osoby prywatnej o wycięcie tych drzew?

**Wojciech Smolarski Kierownik Referatu Ochrony Środowiska UM Szczecinek:**

- odpowiedział, że z tego co jest mu wiadomo, wniosku takiego nie było.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- w imieniu Klubu Radnych Razem dla Szczecinka złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następnej sesji Rady Miasta punktu dotyczącego odwołania radnego Marka Ogrodzińskiego,
- poinformował, że jego Klub w tej sprawie otrzymał ekspertyzę prawną wykonaną przez Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu,
- w ekspertyzie stwierdzono, że Pan Marek Ogrodziński będąc zastępcą dyrektora szpitala nie może pełnić funkcji radnego.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- stwierdził, iż szkoda, że opozycja tej ekspertyzy nikomu nie przekazała,
- zaznaczył, że Pan Marek Ogrodziński jest dyrektorem szpitala ds. medycznych,
- jest to z punktu widzenia prawa taka sama funkcja, jak bycie koordynatorem, pielęgniarką naczelną, albo oddziałową, czy kierownikiem rehabilitacji, to jest spółka,
- pan Marek Ogrodziński nie jest członkiem zarządu, a radny Jacek Pawłowicz prawdopodobnie o tym nie wie i wnioski wyciąga na podstawie połowicznej wiedzy,
- zarząd w szpitalu jest jednoosobowy, Pan dr Marek Ogrodziński ma pełne prawo pracować tam jako dyrektor, sprawa byłaby wątpliwa, gdyby był członkiem zarządu, ale tak nie jest.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- wyjaśniła, że zanim Pan Marek Ogrodziński został dyrektorem szczecineckiego szpitala poproszono o ekspertyzę prawną, czy może zajmować to stanowisko będąc jednocześnie radnym,
- uzyskano opinię, że nie ma do tego przeszkód prawnych.

**Czesław Podkowiak mecenas:**

- wyjaśnił, że Rada Miasta nie ma możliwości „odwołania” radnego, a jedynie możliwość „stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego” i prawdopodobnie opozycji o to chodzi,
- uważa, że skoro radny Marek Ogrodziński nie jest członkiem zarządu szpitala i nie jest pełnomocnikiem szpitala, dalej może zasiadać w Radzie Miasta Szczecinek,
- Klub Radnych ma prawo wystąpienia do organu nadzoru lub do Komisarza Wyborczego, ale mecenas nie ma wątpliwości, że Pan Marek Ogrodziński może nadal być radnym,
- Biuro Ekspertyz nie tworzy prawa, tylko opinię, a nie zawsze opinie są trafne.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- zwracając się do mecenasa Czesława Podkowiaka zaznaczył, że z całym szacunkiem chce przypomnieć Panu mecenasowi jak bronił stanowiska, iż Pan Mirosław Waclawski może być radnym, ale w pewnym okresie Pan Waclawski przestał być radnym,
- dlatego opozycja ma swoje zdanie oraz ekspertyzę i tego się trzyma.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- z całym szacunkiem przypomina, jak w poprzedniej kadencji opozycja próbowała odwołać Pana Jerzego Hardie-Douglassa jako Burmistrza,
- opozycja próbowała wygasić też mandat radnego Krzysztofa Zawady,
- do organu nadzoru zostały skierowane również donosy na Przewodniczącą Rady Miasta, że pracując w szpitalu nie może pełnić funkcji radnej, te trzy mandaty nie zostały jednak wygaszone.

**Czesław Podkowiak mecenas:**

- do dziś uważa, że jeśli chodzi o Pana Mirosława Waclawskiego, to Sąd nie miał racji,
- przypomniał sprawę Pana Krzysztofa Zawady, w której aż w 99% sam uważał, że mandat tego radnego należało wówczas wygasić,
- ale po przeglądnięciu orzecznictwa w podobnych sprawach natrafił na wyrok, którego uzasadnienie umożliwiło nie wygaszanie mandatu radnego Krzysztofa Zawady i organ nadzoru to stanowisko podzielił, to wina tych, którzy uchwalają prawo.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- opozycja po raz kolejny podnosi zarzut dotyczący wygaszenia mandatu radnego Mirosława Waclawskiego, ale po wyroku NSA w tej sprawie pojawił się nowy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczący podobnej kwestii, tym razem korzystny dla Pana Waclawskiego,
- są więc różne orzeczenia w podobnych sprawach, obecnie większość sądów jest za tym, żeby bardzo liberalnie podchodzić do tego tematu i nie wygaszać zbyt pochopnie mandatów radnych.

**Marcin Bedka radny:**

- uważa, że radni opozycji mają podstawy i prawo, aby o to zapytać i zapytali, a Rada Miasta ma prawo na to zareagować,
- opozycji nie przeszkadza to, że Platforma Obywatelska ma większość w Radzie Miasta, ale radnym PO przeszkadza, że w Polsce PiS ma większość,
- radny nie jest członkiem PiS, nie był i nie będzie, ale organ nadzoru to sprawdzi, jeśli nie będzie zastrzeżeń do głosowania przez radnych Platformy Obywatelskiej, nic takiego się nie wydarzy.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- nie mówiła, że opozycja nie ma prawa pytać, wyraziła tylko swoje stanowisko.

**Marcin Bedka radny:**

- zostanie złożony projekt uchwały, który potem trafi do organu nadzoru.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- nie chodzi o to, czy Platforma Obywatelska ma większość w Radzie Miasta, czy nie, ale o to, że nie należy podejmować uchwały, która po prostu jest absurdalna,
- równie dobrze Rada Miasta mogłaby przyjąć wniosek o odwołaniu radnego Marcina Bedki, miałyby to takie samo uzasadnienie logiczne jak to, co robi teraz opozycja,
- powtórzył, że radny Marek Ogrodziński nie pełni w spółce szpital funkcji zarządzającej.

Obrady opuścił radny Jerzy Kania. Na sesji pozostało 16 radnych.

**Marcin Bedka radny:**

- z tego co się orientuje, Platforma Obywatelska ma trzech Posłów z naszego okręgu wyborczego i Burmistrz może się zwrócić do któregoś z nich z prośbą o uzyskanie interpretacji, czy radny Marcin Bedka może być nadal radnym, czy nie,
- gdyby okazało się, że on nie może być radnym, to dziwiłby się, dlaczego Platforma Obywatelska nie chciałaby wygaszenia jego mandatu radnego.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- Burmistrz powiedział jedynie, że zarówno w przypadku radnego Marka Ogrodzińskiego, jak i w przypadku radnego Marcina Bedki, nie są znane powody wygaszenia ich mandatów,
- postanowiła zakończyć dyskusję na ten temat.

**Zdzisław Miechowiecki radny:**

- zwrócił się do ZGM TBS Sp. z o.o. odnośnie budynków mieszkalnych przy ul. Młynarskiej 1 oraz przy ul. Limanowskiego 10, które od kilku lat są niezamieszkałe, dlaczego jest taka sytuacja i jak długo te budynki będą niszczały ? czy są plany na zagospodarowanie tych obiektów ?
- nawiązał także do kilkudniowej fali mrozów na początku 2016r. pytając, czy w zasobach mieszkaniowych odnotowano skutki niskich temperatur ?
- jak dużo było takich zdarzeń ? i jak z problemami tymi poradziły sobie służby techniczne ? oraz czy można oszacować koszt naprawy awarii wywołanych skutkami niskich temperatur?

Pytania zadane na formularzu pytań i wniosków radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

**Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:**

- wyjaśnił, że ul. Młynarskiej 1 to teren przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego na parking, a ZGM administruje tym budynkiem tylko do czasu jego rozbiórki,
- budynek przy ul. Limanowskiego 10 został wykwaterowany, ponieważ stan techniczny tego obiektu wymaga dużych nakładów finansowych,
- decyzje co dalej z tymi budynkami jeszcze nie zapadły, leżą one w gestii Burmistrza Miasta,
- podczas styczniowej fali mrozów pojawiły się zamarznięcia instalacji wodnych, było ich kilkanaście, w częściach budynków, które nie są ogrzewane, między innymi w budynku po PSS SPOŁEM przy ul. Wyszyńskiego,

- trudno uniknąć takich sytuacji, ponieważ występują one także w lokalach, które formalnie są wykorzystywane, ale ich mieszkańcy wyjechali,
- ZGM stara się reagować jak najszybciej na wszystkie tego typu sygnały, po odmrożeniu kanalizacji wystąpiło kilka zalań, tam, gdzie to możliwe, szkody pokrywane są z ubezpieczenia.

**Zdzisław Miechowiecki radny:**

- stwierdził, że odpowiedź Prezesa ZGM go nie satysfakcjonuje, ponieważ budynek przy ul. Młyńskiej ma nowy dach,
- jeśli jest decyzja o wyburzeniu, to trzeba to zrobić jak najszybciej, żeby nie drażnić ludzi,
- z jego punktu widzenia zbyt długo trwa również oczekiwanie na decyzję w sprawie budynku przy ul. Limanowskiego 10, czy ZGM czeka na taki stan tego obiektu, żeby można było go już tylko wyburzyć?

**Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:**

- wyjaśnił, że to własność Miasta Szczecinek i dlatego decyzja co do losów tego budynku nie leży w gestii ZGM, poza tym to się wiąże z kosztami finansowymi,
- odnośnie obiektu przy ul. Młynarskiej wyjaśnił, że w tym miejscu ma być parking, dlatego nie można już tego budynku eksploatować,
- dach był nowy kiedyś, ok. 10 lat temu, obecnie ten budynek już nie funkcjonuje, jego rozbiórka nie należy jednak do ZGM.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na wyczerpanie porządku obrad zakończyła sesję.

**Obrady Rady Miasta zakończono o godz. 10:25.**

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:  
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Katarzyna Dudź