

PROTOKÓŁ Nr XXII/2020

z sesji Rady Miasta Szczecinek, przeprowadzonej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek w dniu 11 maja 2020 r.

(pełna relacja z sesji na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Urzędu Miasta Szczecinek:

<https://www.hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=szczecinekkses>)

Ustawowy skład Rady Miasta: **21 radnych**. Obecnych 18 radnych według załączonej listy obecności.
Nieobecni radni: Jerzy Dudź, Ewa Ogrodzińska oraz Paulina Peciak-Nazarewska.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przywitała zebranych, stwierdziła wymagane kworum i otworzyła sesję,
 - przedstawiła porządek obrad:
1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2020 rok.
 3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów Gminy Miasta Szczecinek w spółce działającej pod firmą „Szpital w Szczecinku” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinku.
 4. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta Szczecinek w 2020 roku.
 5. Uchwała w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 5 w Szczecinku.
 6. Zakończenie sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła Burmistrza o zgodę na wykreślenie pkt 3 z porządku obrad;
- zarówno niektórzy radni Platformy Obywatelskiej jak i radni opozycji uważają, że zbyt szybko próbuje się podjąć tak ważną uchwałę, radni mieli tylko 2 dni na zapoznanie się z projektem uchwały;
- nie przedstawiono powodów, dla którego Burmistrz proponuje takie rozwiązanie;
- dlatego pyta Burmistrza, czy wyraża zgodę na wycofanie tego punktu?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- czy sposób procedowania nad omawianą uchwałą jest inny od procedowania w innych przypadkach sesji nadzwyczajnych ? –nie;
- na posiedzeniach Komisji przed tą sesją radni mieli możliwość zadania pytań;
- ta uchwała dlatego jest procedowana w trybie sesji nadzwyczajnej, ponieważ Walne Zgromadzenie Wspólników Spółki „Szpital w Szczecinku” wystąpiło z propozycją, aby Miasto Szczecinek zbyło swoje udziały na rzecz Powiatu Szczecineckiego;
- Miasto zostało poinformowane o podjęciu uchwały przez w/w Walne Zgromadzenie Wspólników;
- po analizie Burmistrz doszedł do wniosku, że należy to omówić z radnymi;
- znając stan budżetu Szpitala konieczna będzie pomoc finansowa ze strony wspólników Spółki;
- Zarząd Szpitala zaproponował pokrycie przez wspólników strat za 2019r.;

- biorąc pod uwagę sytuację finansową Miasta i sytuację Szpitala, Burmistrza doszedł do wniosku, że optymalnym rozwiązaniem dla szpitala będzie wzruszenie umowy i zbycie przez Miasto swoich udziałów na rzecz Szpitala;
- obsługa prawna Urzędu Miasta i obsługa prawna Powiatu stwierdziły, że pokrycie strat może nastąpić tylko w formie dopłat, a nie w formie podwyższenia udziałów;
- Starosta zaproponował kilkudniową przerwę w posiedzeniu Walnego Zgromadzenia Wspólników Szpitala, aby Burmistrz przedstawił propozycję Radzie Miasta Szczecinek, dlatego prośba Burmistrza o podjęcie przedłożonej uchwały;
- Miasto dokona dodatkowych przesunięć w budżecie, proponując dokonanie zmian w budżecie;
- sytuacja, która wywołała taki szybki tryb procedowania to sytuacja finansowa Szpitala a nie sytuacja Miasta; prośba o sesję nadzwyczajną Rady Miasta Szczecinek nie jest inicjatywą Burmistrza, Burmistrz wystąpił z tym wnioskiem na prośbę Zarządu Szpitala;
- im prędzej Miasto przekaże środki finansowe dla Szpitala, tym lepiej;
- radni mówią, że martwią się o szpital, dlatego Burmistrz podtrzymuje propozycję porządku obrad i nie zamierza wycofywać tego punktu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że nie mówiła o wycofaniu punktu dot. zmian w budżecie, ale o wycofaniu punktu 3;
- natomiast cała wypowiedź Burmistrza w istocie dotyczyła punktu 2;
- wniosek Przewodniczącej Rady Miasta dotyczy tylko punktu 3.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- odnośnie punktu 3 to dotyczy on zmiany umowy Spółki poprzez zbycie udziałów Miasta i tylko Rada Miasta ma kompetencję do podjęcia takiej decyzji;
- umowa, którą podpisał poprzednik Burmistrza jest bardzo niekorzystna dla Miasta, najwyższy czas podjąć decyzję, która zabezpieczy interesy Miasta, dlatego podtrzymuje zawniioskowany przez niego porządek obrad.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- Burmistrz nie wyjaśnił dlaczego uchwała ma być procedowana w trybie ekstraordynaryjnym;
- ale skoro nie wyraża zgody na zmianę porządku obrad, to rada Miasta nie może nad jej propozycją głosować.

Ad.2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2020 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedłożonej uchwały,
- omówił jej treść i uzasadnienie.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- kwota przedstawiona w uchwale wymaga dużego wysiłku kosztem funkcjonowania miejskich jednostek;
- będą oszczędności w szkołach prowadzonych przez Miasto i innych jednostkach, w Straży Miejskiej,
- SAPIK będzie miał o ok. 1 mln zł mniejszy budżet;
- to nie jest tak, że Szczecinek ma inną super sytuację finansową od innych miast w Polsce;
- jest planowany kredyt 120 mln zł; nie wiadomo jakie będą skutki zmniejszenia wpływów do budżetu Miasta z tytułu podatków dochodowych; sytuacja gospodarcza nie jest wesoła;
- każdą złotówkę trzeba rozważnie wydawać;
- nie wyobraża sobie, żeby radni nie wzięli tego pod uwagę.

Marek Ogrodziński radny:

- po raz pierwszy zauważa coś, co nigdy wcześniej w Szpitalu nie miało miejsca, czyli pokrycie dopłatą strat z lat ubiegłych, to dobre jest może do zbilansowania szpitala i wyzerowania straty za 2019r.;
- ma pytanie dotyczące wysokości kwoty?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- są dwie składowe tej kwoty: jedna wynika z zapisów umowy Spółki i dotyczyć miała dopłaty w kwocie 184 tys. zł, druga kwota miała być objęciem udziałów – tak przynajmniej przedstawił to Starosta;
- dziś wiadomo, że z objęcia udziałów nie powinno się pokrywać strat; dlatego dziś to nie jest już objęcie udziałów, ale w całości dopłata.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła Pana Czesława Podkowiaka o opinię.

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- Powiat jako współnik większościowy podjął uchwałę o dodatkowej dopłacie do Spółki;
- Miasto nie miało swojej części tej dopłaty ujętej w budżecie na 2020 r., dlatego wniosło pozew do Sądu o uchylenie w/w uchwały Wspólników; omówił kwestie prawne tego zagadnienia;
- sprawa sądowa jest na etapie procedowania;
- potem szpital wystąpił z roszczeniem przeciwko Miastu i Sąd wydał przeciwko Miastu nakaz zapłaty, na skutek zaskarżenia przez Miasto tego orzeczenia w/w nakaz zapłaty stracił moc i sprawa jest na etapie jej rozpatrywania w normalnym trybie; teraz sprawa trafiła do mediacji; w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości dokonania dopłat, tylko gdyby nastąpiła zmiana umowy Spółki.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała, czy podjęcie proponowanej uchwały zakończy sprawy sądowe pomiędzy Miastem a Szpitalem?

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- umowa zbycia udziałów, aby mogła być zawarta, musi być poprzedzona uchwałą Rady, zmiana umowy Spółki musi następnie trafić do Krajowego rejestru Sądowego;
- w momencie, gdy Miasto wyzbędzie się udziałów na rzecz Powiatu Miasto cofnie pozew zrzekając się kosztów; automatycznie Miasto przestanie być udziałowcem;
- jako obsługa prawna zapewnia, że automatycznie Miasto przestanie odpowiadać za zadłużenia, które ma Szpital; jest przygotowany projekt ugody pozasądowej dotyczący w/w spraw sądowych, Szpital zrzeknie się wszelkich roszczeń; zaproponowana kwota ma pomóc Szpitalowi.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za”, podjęła uchwałę

Nr XXII/216/2020

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2020 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów Gminy Miasta Szczecinek w spółce działającej pod firmą „Szpital w Szczecinku” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
- omówił jej treść i uzasadnienie.

Marek Ogrodziński Przewodniczący Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska:

- Komisja po burzliwej dyskusji zaopiniowała projekt uchwały następująco: 1 głos „za” i 4 głosy „wstrzymujące się”;
- uważa, że to szpital mieszkańców Szczecinka, mieszkańców gminy Szczecinek i mieszkańców powiatu szczecineckiego.

Tomasz Wójcik Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

- aspekt finansowy jest tu bardzo istotny, ale aspekt społeczny też jest bardzo ważny;
- istotna jest również kwestia wady tego projektu uchwały, ponieważ brakuje bieżącej wyceny Spółki, a według przepisów prawa powinna być przedłożona;
- z tego względu ta uchwała nie powinna być dzisiaj procedowana.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- zdaje sobie sprawę, że propozycja wystąpienia Miasta ze Spółki „Szpital w Szczecinku” może być dla mieszkańców trudna do zrozumienia, ale szpital będzie dalej funkcjonował;

- zwraca uwagę, że objęcie przez Miasto udziałów w 2020 r. było w tamtym przypadku dla Szpitala korzystne, potem były kolejne objęcia udziałów; tak było też to proponowane w budżecie już za jego kadencji jako Burmistrza, ale jego poprzednik również przekazał Szpitalowi duże kwoty;
- sytuacja Szpitala w ostatnich latach zmieniała się, dlatego była potrzebna większa pomoc ze strony Miasta – za jego kadencji ponad 3 mln zł; podał przykład zakupu przez Miasto sterylizatora za ok. 300 tys. zł, podał inne przykłady dokonania zakupów przez miasto dla Szpitala;
- jeśli chodzi o wycenę, to proponowane zbycie udziałów nie jest przetargiem publicznym, to rozmowa umowy z drugim wspólnikiem o warunkach umowy;
- wycenę zawsze można zrobić, tylko czy byłoby to zasadne, tu jest gra w otwarte karty – wskazano kwotę 9 mln 200 tys. zł jako wartość udziałów; wiadomo też jaka jest wartość długu Szpitala;
- Burmistrz zdaje się tutaj na obsługę prawną, stąd taki sposób procedowania;
- czy np. Miasto mogłoby udzielić pomocy innemu samorządowi ? oczywiście tak;
- hipotetycznie zakładając, gdyby dokonano tej wyceny to i tak mogłoby to niczego nie zmienić;
- poza tym nie jest rolą samorządu miejskiego uczestniczenie w takich spółkach;
- Miasto ma wystarczająco dużo swoich zadań; uważa, że zaproponowana forma jest właściwa;
- poprosił Pana Czesława Podkowiak o uzupełnienie jego wyjaśnień.

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- prowadzenie Szpitala nigdy nie było i nie jest zadaniem Miasta Szczecinek; inicjatywa Burmistrza Daniela Raka, aby inne samorządy z naszego powiatu przystąpiły do Spółki, pozostała bez echa;
- uchwała z 2008 r. określiła zasady wnoszenia udziałów, Rada Miasta może to zrobić poprzez dokonanie zapisów w budżecie;
- okazało się, że w 2016 r. ustawa o zasadach zarządzania mieniem państwowym zmieniła ustawę o gospodarce komunalnej, zacytował zapis nowego przepisu prawa: zbycie udziałów przez gminę wymaga zgody organu stanowiącego; dlatego dziś przedłożono taki projekt uchwały;
- w przypadku, gdy akt prawa organu samorządowego jest sprzeczny z ustawą, ważne i obowiązujące pozostają przepisy ustawy;
- ta uchwała będzie kontrolowana przez Wojewodę, ale organ nadzoru ani Wojewoda nie dokonują weryfikacji projektów uchwał rady gminy, tylko weryfikacji uchwał podjętych;
- zacytował przepisy prawa, dotyczące kontroli uchwał rady gminy;
- w tym konkretnym stanie faktycznym ustawa nie mówi o przypadkach, gdy jeden samorząd chce przekazać udziały drugiemu samorządowi, ustawa na ten temat milczy;
- czy to oznacza, że Burmistrz musiałby przedstawić wycenę? w jego ocenie wydałoby się tylko dużą kwotę a i tak do niczego to by nie posłużyło;
- nawet, gdyby okazało się, że udział ma inną wartość, niż określona w uchwale to i tak niczego to by nie zmieniło, gdy Miasto chce zbyć ten udział za 0,50zł; ta decyzja jest powiązana z olbrzymim zadłużeniem Szpitala; gdy Miasto przestanie być wspólnikiem, przestanie także odpowiadać za długi Spółki, oczywiście w granicach prawa;
- jeśli Wojewoda uzna, że trzeba zrobić wycenę, to będzie to niepotrzebny wydatek;

- sprawdził, czy są podobne uchwały innych samorządów; zbycie udziałów w trybie publicznym uchwały poprzedzane są wycenami, ale ma uchwałę rady Miasta Włocławka, gdzie zbycie udziałów nastąpiło bez wyceny w poza-publicznym trybie zbycia;
- taka uchwała została podjęta np. przez powiat stargardzki; Kędzierzyn-Koźle podobnie; Grudziądz też;
- jako osoba wykonująca obsługę prawną i przygotowujący projekt uchwały przyjmuje, że organ nadzoru i Wojewoda może stwierdzić braki formalne ze względu na brak wyceny, wówczas Burmistrz to robi, tylko po co?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- Pan mecenas powiedział, że to inicjatywa Starosty, Burmistrz mówił, że to jego inicjatywa, czyja zatem jest to faktycznie inicjatywa?

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- to Burmistrz powiedział, że to Starosta się do niego zwrócił;
- jeżeli Rada Miasta nie wyrazi zgody, to żadne pieniądze nie zostaną siłowo z Miasta do Szpitala wprowadzone, od strony formalnej jest w stanie wszystko blokować, ale Miasto będzie ponosić koszty;
- to była inicjatywa Starosty, nie ma innej możliwości prawnej, zmiana umowy Spółki wymaga zgody Rady Miasta.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- to samo pytanie ma do Burmistrza, czyja to inicjatywa?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- nie rozumie tego pytania Przewodniczącej Rady Miasta, dlatego prosi o złożenie go na piśmie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- jeszcze raz zapytała, czyja to inicjatywa?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- poprosił o zadanie tego pytania na piśmie.

Tomasz Wójcik Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

- skoro jest uzasadniona obawa o stanowisko organu nadzoru, o której powiedział Pan Czesław Podkowiak, a Burmistrz powiedział ile Miasto zainwestowało w Szpital, to uważa, że wycena powinna jednak być przedłożona wraz z projektem uchwały, żeby nie było zarzutu niegospodarności.

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- Burmistrz ma tego świadomość, to nie żaden przetarg tylko przekazanie udziałów innemu samorządowi,
- wycena i tak nie daje możliwości sprzedania tych udziałów komuś innemu, tylko Powiatowi;
- w sytuacji, gdy nie jest rozważane zbycie udziałów za inną kwotę, wycena jest niepotrzebna;

- Starosta zaproponował cenę za przysłowiową złotówkę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zgadza się z radnym Tomaszem Wójcikiem, iż mówienie radnym, że wycena jest bez sensu, gdy głównym powodem zbycia udziałów jest sytuacja finansowa Szpitala – jest twierdzeniem niepoważnym;
- wartość udziałów podano jako kwotę 9 mln 200 tys. zł; ale nie wiadomo jak jest wartość rynkowa Spółki; to nie tylko majątek i pracownicy, ale też zdolność do zarobkowania; sytuacja w minionych latach przynosiła dochód; dług został wywołany wadliwą wyceną procedur medycznych;
- im więcej się w Szpitalu robi, tym większy jest dług; Szpital nie może samodzielnie wybrać pacjentów, że np. tych będzie leczył a innych nie; dlatego wycena jest wskazana.

Małgorzata Kubiak-Horniatko Przewodnicząca Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego:

- słuchając dotychczasowej dyskusji pojawiły się u niej wątpliwości;
- uważa, że trzeba znaleźć konsensus; może warto byłoby pochylić się na uchwałę kierunkową, dającą Burmistrzowi wskazówki do dalszego procedowania?
- zależy jej na tym, żeby uchwały Rady Miasta były uwzględniane przez Wojewodę;
- proponuje spotkanie się po środku, aby znaleźć wspólne rozwiązanie;
- należy eliminować zagrożenie uchylenia uchwały przez Wojewodę.

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- wielokrotnie na tej sali były podejmowane uchwały, które mogły zostać uchylone przez Wojewodę;
- to nie mienia istoty sprawy; organ nadzoru bezie mógł mieć zastrzeżenia;
- cytowane uchwały innych samorządów dotyczą aktualnego stanu prawnego;
- w zależności od województwa różne są oceny prawne organów nadzoru;
- podał przykład uchwały w sprawie parku miejskiego;
- Wojewoda może powiedzieć, że wycena jest potrzebna;
- nie będzie to dla niego jako adwokata ujmą, jeżeli Wojewoda uchwałę uchyli, ponieważ to Burmistrz będzie odpowiadał karnie, gdy się okaże, że jego podpis pod zmianą umowy Spółki spowoduje straty dla Miasta; ale Burmistrz ma tego świadomość;
- to, że Wojewoda nie stwierdzi niezgodności z prawem nie wyklucza możliwości, że inny podmiot tej uchwały nie zaskarży.

Andrzej Grobelny radny:

- w 2008 r. ówczesny Burmistrz prosił Starostę, aby przekształcić szpital powiatowy w spółkę prawa handlowego, uznano, że będzie to najlepsze rozwiązanie dla mieszkańców;
- powołano Radę Nadzorczą, byli różni prezesi, po 12 latach okazuje się, że tamta uchwała była z wadą;
- co się stało, że teraz ta współpraca jest niemożliwa i niedobra? i dlaczego dwóch udziałowców nie potrafi się porozumieć? oraz kto za to odpowiada?
- czy będzie lepiej, gdy te udziały będą wszystkie w rękach Starosty? czy lepiej, żeby było tak jak jest teraz, gdy Miasto daje pieniądze, bo musi?

- radny nie zna odpowiedzi, może ktoś inny ją zna;
- na posiedzeniu Komisji Burmistrz mówił, że dwa samorządy nie są w stanie się porozumieć;
- Pan Czesław Podkowiak mówi, że jest możliwe zablokowanie przez Miasto swoich środków dla Szpitala, ale szpital to nie piaskownica i nie może tu być takiego postępowania;
- radny nie wie jak ma głosować, ale chciałby zagłosować tak, aby mieszkańcy czuli się bezpiecznie;
- Szpital musi istnieć i jest potrzebny.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- Spółka powstała w 2008 r., przez te naście lat Szpital uległ zmianie, trudno zarzucić poprzedniemu Burmistrzowi złą wolę; była wtedy inna sytuacja, były inne akty prawne;
- na pytanie radnego nie ma jednoznacznej odpowiedzi; w 20102 r. Szpital przynosił zyski;
- sytuacja na pewno się zmieniła i dziś jest zupełnie inna; inny też jest obecnie sposób finansowania Szpitala; intencją zawsze było to, żeby Szpital funkcjonował jak najlepiej;
- były Dyrektor w Szpitalu, radny Marek Ogrodziński oddał serce szpitalowi, a i tak musiał odejść;
- zmieniła się sytuacja dotycząca układu politycznego w Starostwie;
- nie ma innej odpowiedzi, tu jest wiele wątków;
- Prezes Szpitala powiedziała, że proponowane rozwiązanie to dobry kierunek, ponieważ to uprości procedury i strukturę właścicielską;
- Miasto w 2020 r. już wcześniej wpłaciło Szpitalowi 400 tys. zł, przedtem w 2019 r. przekazało 2 mln zł;
- tu naprawdę nie ma złej woli; deklaruje jako Burmistrz, że w kolejnych latach będzie chciał pomagać Szpitalowi, ale już w tej nowej formule.

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- wyjaśnił, że świadcząc obsługę prawną Urzędu Miasta jest tylko narzędziem, musi dbać o interes Miasta, nie mówi o blokowaniu przez niego dopłat dla Szpitala.

Małgorzata Kubiak-Horniatko Przewodnicząca Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego:

- nie doszukuje się u nikogo złej woli, ale 29 marca 2019 r. weszła w życie zmiana prawa, przed tą datą nie była wymagana wycena w tego typu przypadkach, po tej dacie przepis mówi wprost, że wycenę należy zastosować, dlatego pyta o tę kwestię Pana Czesława Podkowiaka.

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- radni mają prawo zadawać pytania, w tej ustawie nie ma mowy, że gmina może dokonać darowizny a są uchwały innych rad gmin, które takie rozwiązania zastosowały;
- organ nadzoru może zmusić samorząd do sporządzenia wyceny, ale jaki jest cel takiej wyceny?
- w ustawie jest mowa o cenie nominalnej, czym innym jest wartość;
- w tym przypadku uważa, że wycena tylko dla celów informacyjnych;
- tylko z 0,50zł Powiat chce nabyć te udziały;
- jako prawnik nie mówi, że ta uchwała się utrzyma u Wojewody, ale w jego ocenie powinna się utrzymać.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- Pan Czesław Podkowiak przedstawił swoje stanowisko, ale Rada Miasta reprezentuje interesy mieszkańców miasta.

Małgorzata Kubiak-Horniatko Przewodnicząca Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego:

- dobrze byłoby wiedzieć jaką faktyczną wartość mają te udziały.

Joann Pawłowicz radna:

- konkluzja jest taka, że na zadane bardzo ważne pytania brak jest odpowiedzi;
- przyjęto dzisiaj uchwałę o dofinansowaniu Szpitala;
- co by było, gdyby tylko Starostwo było właścicielem Szpitala;
- wycena jest tu kluczowa, Pan Czesław Podkowiak poruszył różne kwestie, ale tu mowa jest o Szpitalu, który ma służyć mieszkańcom;
- to jedna z najważniejszych decyzji Rady Miasta w tej kadencji;
- Burmistrz obejmując udziały w Szpitalu miał świadomość, że będą różne sytuacje; przez 12 lat Burmistrz nigdy nie mówił, że to nie jest zadanie Miasta, chociaż radni o tym wiedzieli;
- Miasto przeznaczyło w tym czasie wielomilionowe środki na Szpital;
- dlaczego teraz chce to zbyć za 0,50zł, a nie np. za 0,70zł ?
- brak informacji, nie czuje się w pełni doinformowana, skąd ten pomysł;
- proponuje zorganizowanie spotkania w tej sprawie ze Starostą;
- gdy były sesje o dofinansowanie dla szpitala, to był na nich obecny Starosta, któremu można było zadawać pytania; dziś go nie ma;
- procedowanie nad tą uchwałą odbywa się zbyt szybko, zbyt mało czasu i zbyt mało informacji;
- uważa, że Rada Miasta nie powinna dalej nad tą uchwałą procedować, gdyż w takim przypadku trudno podjąć decyzję dobrą dla mieszkańców;
- dziękuje Przewodniczącej Rady Miasta za wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad;
- Rada Miasta nie ma w tej sprawie wystarczającej wiedzy.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, że decyzja o zmianie porządku obrad sesji nadzwyczajnej należy tylko do wnioskodawcy, w tym przypadku do Burmistrza, który wnioskował o jej zwołanie;
- a Burmistrz już wcześniej nie wyraził na to zgody.

Czesław Podkowiak adwokat UM:

- poinformował, że nie może mówić o wszystkich kwestiach, ponieważ obowiązuje go tajemnica adwokacka.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- poinformował, że zobowiązał się wobec Walnego Zgromadzenia Wspólników Spółki, że będzie jak najszybciej rekomendował Radzie Miasta podjęcie proponowanej uchwały;

- i z tego względu wynika tak szybki tryb procedowania; w Powiecie już stosowną uchwałę podjęto;
- tę wiedzę przedstawił na posiedzeniach Komisji i mówi o tym teraz na sesji;
- jeśli nic się nie zmieni, to w ciągu 1 – 2 miesięcy jego wiedza w tej sprawie będzie taka sama;
- na posiedzeniu Komisji mówił, że wpłynęło pismo Starosty, który chce zwiększyć kapitał zakładowy Spółki oraz, że jest gotów przyjąć za złotówkę lub nieodpłatnie udziały Miasta;
- Burmistrz uważa, że formuła Spółki z 2008 r. wyczerpała się;
- kto z radnych przeglądał umowę i kto przyszedł zapytać się, na czym to polega ?
- trzeba było poprosić o dostęp do umowy Spółki, a to jest kluczowa kwestia dla całej sprawy;
- wszystko wynika z umowy; jeżeli jeden samorząd mówi, że będzie mu łatwiej zarządzać placówką jednoosobową, to czemu nie; kontrakt z NFZ jest i Szpital będzie dalej funkcjonował;
- pierwszy raz jest wola obu wspólników, dla Pani Prezes Szpitala łatwiej będzie zarządzać Spółką, gdy będzie jeden właściciel; ta propozycja jest na dzień dzisiejszy jego zdaniem najlepsza.

Joanna Pawłowicz radna:

- Burmistrz powiedział, że radni nie zapoznali się z umową Spółki, ale w sobotę i niedzielę Urząd Miasta jest nieczynny; uważa, że powinno być więcej czasu na zastanowienie się.

Grażyna Kuszmar radna:

- to co mówi Burmistrz to niekoniecznie prawda,
- jako pracownik Szpitala dowiedziała się o tym pomysle dopiero w czwartek z mediów;
- w kampanii wyborczej też nie słyszała, że Burmistrz ma dość współpracy ze Szpitalem;
- radni niewiele wiedzą nic o tym pomysle Burmistrza;
- pyta Burmistrza, czy Szpital pozostanie w takim zakresie i z takimi oddziałami?
- pracowników Szpitala polityka nie interesuje, chcą spokojnie pracować;
- wydaje się też, że mieszkańcy są tą sytuacją zaniepokojeni: jak to jest, dwa samorzady nie mogą sobie poradzić a jeden samorząd ma dać radę? może niech Starosta wyjaśni tę wątpliwość;
- jak na razie nie ma żadnych informacji z Powiatu na ten temat; Burmistrz w tej kwestii nie spotkał się wcześniej ani z radnymi opozycji ani z radnymi Koalicji Obywatelskiej;
- gdzie mieszkańcy mają się dalej leczyć, przecież oni na radnych i Burmistrza głosowali.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- w kampanii wyborczej była informacja, ale teraz trudno mu się do tego ustosunkować;
- czy to Burmistrz ma zagwarantować, że będą takie oddziały w Szpitalu?
- czy Miasto będzie udziałowcem czy nie, to Burmistrz i tak na to nie ma wpływu;
- czy ktoś pytał: czy zwolnić radnego Marka Ogrodzińskiego ze Szpitala? – nie;
- nikt o nic nie będzie pytał Burmistrza pomimo, że próbuje się dojść do porozumienia;
- to nie jest projekt nowej umowy, ponieważ umowa Spółki jest z 2008 r.
- nagle radni są zakłopotani, że udziały Miasta wynoszą 9 mln zł; czemu wtedy się nie interesowali?
- radna mówi, że o pomysle dowiedziała się w czwartek, a Burmistrz spotkał się ze Starostą w środę i dopiero na tym spotkaniu padła taka propozycja;

- zaproszenie na Zgromadzenie Wspólników Burmistrz otrzymał od Zarządu Szpitala; projekt tej uchwały nie był inicjatywą Burmistrza;
- jeśli Rada Miasta nie podejmie tej uchwały nic się nie stanie, tylko Szpital będzie miał większe problemy oraz osoby tam pracujące; padło tylko pytanie, czy Miasto wesprze Szpital; inne gminy jakieś kwoty już przekazały Szpitalowi;
- o zwolnienie z pracy w Szpitalu dr Marka Ogrodzińskiego Burmistrz dowiedział się też później;
- nie ma możliwości zagwarantowania, jak dalej będzie funkcjonował Szpital.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśnienia Burmistrza jej nie przekonują, Burmistrz miał tydzień na poinformowanie radnych, ale zwlekał z tym do ostatniej chwili; nie w ten sposób powinno się to odbywać;
- jako pracownik Szpitala nie oczekuje od Burmistrza żadnej interwencji, gdyby miała być zwolniona z pracy, ponieważ potrafi sama sobie poradzić;
- to insynuacja, że radna broni swojego stanowiska pracy.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- ktoś chyba powiedział, że w kampanii wyborczej padła deklaracja obrony miejsc pracy;
- w rzeczywistości to Zarząd Szpitala decyduje o zatrudnieniu;
- nie wie, co miałby tu dalej komentować.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła, aby Burmistrz nie przypisywał jej słów, których nie wypowiedziała.

Tomasz Wójcik Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

- uważa, że prace nad projektem uchwały są procedowane błędnie, dlatego nie można głosować „za”;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości rekomenduje wstrzymanie się od głosu.

Małgorzata Bała radna:

- też jest pracownikiem Szpitala, padło gdzieś stwierdzenie, że jak zostaną zbyt duże udziały Miasta to Szpital przecież tak szybko nie upadnie, zaraz może nie, ale stopniowo bez pieniędzy drugiego wspólnika będzie jednak upadał;
- Starosta powiedział, że po przejęciu wszystkich udziałów sprawniej będzie się zarządzało Szpitalem;
- chyba raczej wygodniej, bo nikt nie będzie mu patrzył na ręce;
- nie wiadomo, jak będzie się przedstawiał program naprawczy Szpitala, prawdopodobnie nastąpi obcięcie pensji, zwolnienia pracowników itp.;
- aby oddział mógł funkcjonować musi być wymagana ilość lekarzy, pielęgniarek, fizjoterapeutów i ratowników; od razu Szpital nie upadnie, ale powoli będzie się zawężał;
- mieszkańcom zależy na tym, żeby mieć lecznicę z prawdziwego zdarzenia.

Marek Bogdanowicz radny:

- uważa, że nie byłoby tej sytuacji, gdyby nie entuzjazm byłego Burmistrza Jerzego Hardie-Douglassa;
- chciał robić to, co do zadań Miasta nie należy;
- odnosząc się do wypowiedzi radnych Joanny Pawłowicz i Katarzyny Dudź stwierdził, że radne mówią, iż chodzi im o dobro mieszkańców, ale nie pytają skąd Miasto ma wziąć 3,3 mln zł;
- za chwile trzeba będzie znowu tam dokładać; czy radny ma powiedzieć, że z tego względu nie będzie np. zawodów sportowych ?
- radni mówią, że potrzebna jest wycena, ale jest furтка prawna, iż wyceny może nie być;
- co się stanie, gdy Wojewoda uchyli uchwałę – uchwała wróci do Rady Miasta i wtedy będzie można wycenę zrobić.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- nie zgadza się z insynuacją radnego, że tam, gdzie pracuje Przewodnicząca Rady Miasta, tam trzeba dawać pieniądze.

Marek Bogdanowicz radny:

- zwrócił uwagę, że tamta kadencja już się skończyła i dlatego prosi Przewodniczącą Rady Miasta o spokojniejszą reakcję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej:

- zdziwił się, dlaczego Przewodnicząca Rady Miasta nie udzieliła mu głosu wcześniej;
- wszyscy zdają sobie sprawę, jak ważna dla mieszkańców jest opieka zdrowotna;
- po przejściu przez Powiat udziałów Miasta nic się w tej kwestii nie zmieni, będzie tylko jeden udziałowiec;
- radna Grażyna Kuszmar mówi, że w szpitalu będą cięcia etatów, ale to może nastąpić także wtedy, gdyby pozostało dwóch udziałowców; podał przykład zwolnienia radnego Marka Ogrodzińskiego;
- Miasto nie ma na to żadnego wpływu nawet, gdy jest udziałowcem Szpitala;
- podoba mu się stanowisko Burmistrza, że w przyszłości, gdy Miasto będzie mieć możliwości, to będzie wspierał Szpital;
- ale zwraca uwagę też na to, że Miasto musi obecnie szukać oszczędności, będą ograniczenia wydatków Miasta; jeśli będzie dobra sytuacja finansowa Miasta, to Miasto będzie mogło pomóc;
- będzie głosował za podjęciem uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, kwestię kolejności udzielenia głosu; Pan Marcin Kaszewski początkowo zgłaszał się jako radny a nie jako Przewodniczący Klubu Radnych;
- odnośnie zwolnienia ze Szpitala radnego Marka Ogrodzińskiego przypomniała, że Rada Miasta wyraziła swoje stanowisko w formie uchwały; z tego co jej wiadomo radny odwołał się do Sądu.

Grażyna Kuszmar radna:

- chodziło jej o to, że było zbyt mało czasu na przeanalizowanie tak ważnej kwestii.

Joanna Pawłowicz radna:

- jej zdaniem jeśli przychodzi nowy Burmistrz to musi mierzyć się z zastanymi problemami;
- radni jeśli podejmą decyzję, to czy są gotowi ponieść konsekwencje jej podjęcia?
- uważa, że wycena jest potrzebna ponieważ radni odpowiadają za majątek Miasta; to jest obowiązek w stosunku do mieszkańców;
- radny Marek Bogdanowicz podał nieodpowiedni przykład zawodów sportowych, ponieważ funkcjonowanie Szpitala jest chyba ważniejsze;
- podała przykład zakupu maseczek przez Miasto, zasad słuszna, ale czy mieszkańcy nie byłiby w stanie zakupić ich we własnym zakresie?
- co jako radna ma odpowiedzieć mieszkańcom, gdy pytają ją dlaczego Miasto sprzedaje swoje udziały za 0,50zł?

Małgorzata Bała radna:

- odnosząc się do wypowiedzi radnego Marcina Kaszewskiego stwierdziła, że pracownicy Szpitala chcą jedynie rzetelnie wykonywać swoje zadania.

Marek Ogrodziński radny:

- podziękował, że wspomniano o jego sprawie zwolnienia ze Szpitala;
- jego spojrzenie na sytuację w Szpitalu jest przez to bardzo subiektywne,
- uważa, że został skrzywdzony; jako Dyrektor Szpitala nie był zapraszany na żadne spotkania służbowe dotyczące usług medycznych;
- nie ma mowy o tzw. „opozycji szpitalnej”, to przedstawiciele Miasta prosili go, żeby został Dyrektorem w Szpitalu; nie przyjął wcześniej funkcji Stałego Asystenta Oddziału;
- czy radni nie widzą, że w Szpitalu są rozgrywane różne rzeczy;
- dziś Rada Miasta zastanawia się, czy będą kontrakty, gdy Miasto przestanie być udziałowcem;
- a jakie są gwarancje, że tak nie będzie, gdy Miasto pozostanie udziałowcem?
- gdy dwa konie, które ciągną zaprzęg mają „nie po drodze”, to lepiej jednego konia wyprzęgnąć;
- nie sądzi, żeby Starosta chciał zamknięcia oddziałów szpitalnych skoro jest aktualny kontrakt z NFZ;
- były pomysły, żeby Szpital ograniczyć tylko do mieszkańców Szczecinka, ale czy to jest normalne?
- każdy ma prawo wybrać placówkę medyczną, w której będzie się leczyć;
- podejście radnego do tematu Szpitala jest emocjonalne, jako osoba pracująca w Szpitalu został tam potraktowany nieodpowiednio, nie tak to miało wyglądać;
- decyzja jest trudna, ile głosów tyle myśli;
- może też będzie musiał korzystać z pomocy tego Szpitala, ale nie boi się, że nie będzie leczony, bo Szpital to ludzie.

Joanna Pawłowicz radna:

- pyta radnego, czy poprze tę uchwałę, ponieważ na posiedzeniu Komisji zajął inne stanowisko;
- poprosiła o kilkuminutową przerwę w obradach w celu naradzenia się ze swoim Klubem Radnych.

Marek Ogrodziński radny:

- nie chce nikogo do niczego namawiać, przedstawił jedynie swoje zdanie;
- uważa, że sytuacja w Szpitalu obecnie nie wygląda tak różowo;
- każdy chciałby, żeby to była super lecznica, ale nie będzie;
- na możliwości Szczecinka to naprawdę fajny Szpital;
- to, czy Szpital się utrzyma nie zależy od tego, czy będzie jeden czy dwóch właścicieli;
- oddziały zostały już dawno zawężone, z liczby 36 łóżek na internie zostało znacznie mniej, to samo z chirurgią, ortopedią itp.; a Miasto jako wspólnik musiało dopłacać;
- gdzie są te pieniądze wydane przez Miasta na Szpital?
- jest nieobiektywny, ale to niczego nie zmienia.

Tomasz Wójcik Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

- ponowił prośbę radnej Joanny Pawłowicz o przerwę w obradach.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zarówno na spotkaniu Klubu Radnych KO jak i teraz na sesji mówiła, że będzie głosowała przeciwko uchwale, ponieważ jest ona ze szkodą dla mieszkańców;
- w wyborach deklarowała wraz z Burmistrzem, że będzie realizować zrównoważony rozwój miasta;
- teraz stawia się radnych przed decyzją, która będzie nieodwracalna, która jest procedowana bardzo szybko: Miasto włożyło w Szpital bardzo dużo a oddaje teraz za przysłowiową złotówkę, to też kwestia dyskusyjna; Miasto chociaż jest udziałowcem mniejszym, to jednak jest wspólnikiem bogatszym od Powiatu; nie przekonuje jej, że wyjście Miasta ze Spółki będzie lepszym rozwiązaniem dla mieszkańców; Starosta powiedział, że będzie dotował Szpital tylko w ograniczonym zakresie;
- Starosta zapowiedział też, że obniży pensje personelowi Szpitala o 15%;
- uważa, że przez ostatnie 12 lat szpital zmieniał się na korzyść;
- nawiązała do starań o pozyskiwanie specjalistów, do problemów z zatrudnieniem na chirurgii;
- nie ma skąd brać ludzi na dyżury; specjaliści nie biorą się znikąd, im trzeba zapłacić;
- jeśli Starostwo zostanie jedynym właścicielem Szpitala to spowoduje, że pozbędzie się specjalistów;
- należy robić wszystko, żeby w tak trudnych czasach takiej pochopnej decyzji nie podejmować;
- Burmistrz przedstawił kwoty zadłużenia Szpitala, ale wiadomo, że to wynika z tego, co narzuca system NFZ; może w ciągu 2 lat sposób finansowania szpitali przez władzę się zmieni;
- skazywanie mieszkańców na to, że Miasto nie będzie dalej łożyć na szpital nie jest działaniem dla dobra mieszkańców; Burmistrz powiedział, że prowadzenie Szpitala nie jest zadaniem własnym Miasta;
- ale Rada Miasta podejmowała wiele uchwał, które obejmowały zadania nie będące zadaniem własnym Miasta; np. =odnośnie dróg powiatowych;

- mieszkańców nie interesuje, które zadania są zadaniami Miasta; ich interesuje to, żeby żyło im się lepiej; mieszkańców nie interesują kłótnie współników Szpitala ani czy były próby porozumienia między udziałowcami; Burmistrz podał kwotę długu Szpitala z I kwartału 2020 r., ale to wynika z epidemii;
- czy zadaniem własnym Miasta jest przejęcie Dworca PKP ? trzeba patrzeć na to, co jest dla mieszkańców lepsze; od marca 2020 r. są zaostrzenia wynikające z epidemii;
- Burmistrz przedstawił projekt budowy drugiej niecki basenowej, czy to tak ważna inwestycja, czy nie można jej odłożyć?
- obawia się, czy Szpital nie skończy tak, jak PKS i nie mówi tak dlatego, że Szpital to jej miejsce pracy;
- ma jeszcze inne miejsca pracy i na pewno sobie poradzi.

Andrzej Grobelny radny:

- w Szpitalu powinno się leczyć a nie uprawiać politykę;
- Przewodnicząca Rady Miasta przez 25 minut mówiła o niczym.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- postępuje zgodnie ze złożonym ślubowaniem radnej, które zacytowała;
- uważa, że głosowanie za podjęciem tej uchwały nie jest dobre dla mieszkańców, dlatego zgłasza przeciw.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- jeżeli jest opinia większościowego udziałowca, żeby przejąć udziału współnika mniejszościowego, to jako przedstawiciel udziałowca mniejszościowego odpowiada na to – tak;
- najgłośniejsz w tej dyskusji wybrzmiewa redukcja etatów; trzeba jednak zadać sobie pytanie, od której jednostki miejskiej zacząć redukcję kosztów i oszczędności?
- radni są radnymi całego miasta a nie przedstawicielami Szpitala; trzeba dbać o finanse wszystkich miejskich agend; Miasto pomagało budować drogi, ale zostały one wprowadzone do struktur wojewódzkich i powiatowych; odnośnie PKP były plany przejęcia Dworca na cele kulturalne, nie chciano tylko na obsługę pasażerów; czemu Miasto nie uczestniczyło w budowie obwodnicy, bo nie było Miasta na to stać; a pierwszy kwartał w Szpitalu nie wynika z koronawirusa;
- jeżeli pracownik Urzędu Miasta w ramach swoich obowiązków opracuje koncepcję rozbudowy basenu, czy to źle? Miasto nie wydało na to złotych, pracownik wykonał to w ramach codziennych obowiązków;
- uważa, że forma dopłat do Szpitala już się wyczerpała.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- odnośnie zmniejszenia ilości łóżek w Szpitalu wyjaśniła, że to wynik zmniejszenia liczby pielęgniarek.

O godz.15:10 Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę w obradach. Obrady wznowiono o godz. 15:15. Obecnych 17 radnych. Nieobecny radny Andrzej Grobelny.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 7 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr XXII/217/2020

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów Gminy Miasta Szczecinek w spółce działającej pod firmą „Szpital w Szczecinku” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.4. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta Szczecinek w 2020 roku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXII/218/2020

w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta Szczecinek w 2020 roku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.5. Uchwała w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 5 w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Szymon Kiedel Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXII/219/2020

w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 5 w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła wyczerpanie porządku obrad;
- przypomniała radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych;
- zamknęła sesję.

Obrady zakończono o godz.15:20.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:

Katarzyna Dudź